# सुमित्रानन्दन पन्त

[ परिवर्द्धित एवं संशोधित सप्तम संस्करण ]

0

तेलक डा० नगेन्द्र एम० ए०, डी० तिट्०

<sub>प्रकाशक</sub> सा**हित्य-रत्न-**मण्डार, श्रागरा । प्रकाशक— साहित्य-रत-भएडार, आगरा।

सप्तम संस्करस

मूल्य ३)

सं० २०१२

भुद्रक्र— साहित्य-श्रेसं,

भागरा |

## दो शब्द

इस पुस्तक में सङ्कलित विषयों के कुछ श्रंशों को मैं श्री नगेन्द्रजी के मुख से सुन चुका हूँ। उन्होंने पर्याप्त श्रध्ययन एवं मनग के पश्चात् श्रायन्त सहदयता के साथ मेरी रचनाश्रों के गुण-दोषों का विषैचन किया है! श्रपने प्र्यास में उन्हें कहाँ तक सफलता मिलती है इसका निर्णय पाठक ही कर सकते हैं। मुक्ते इतना ही कहना है कि उन्होंने मेरे साथ काफी सहानुभूति रखी है। उनके दृष्टिकोण से श्रपनी एचनाश्रों के गुण-दोषों को परस्तने का श्रवसर पाकर मुक्ते श्रानन्द मिला श्रोर श्रपनी कमजोरिश्रों को समभने में सहायता मिली, जिसके लिए में उनका कृतज्ञ हूँ। श्री नगेन्द्रजी स्वयं भी किव हैं। प्रपने किव-हृदय के माधुर्य से मेरे काव्य को श्रीर भी सुन्दर बना कर पाठकों के सामने प्रस्तुत कर सके हैं, इसमें मुक्ते सन्देह नहीं।

—सुमित्रानन्दन पन्त

# विषय-सूची

१—छायावाद् ।	****	****	****	*			
२—चित्ररेखा	••••	****	****	१२			
३पन्तजी का भाव-	<b>ગ</b> નાત		••••	१७			
४पन्तजी की विच	ारधारा	****	****	३२			
४- पन्तजी की कृता		****	****	<b>ሄ</b> ሂ			
६—पन्तजी की भाषा	•	****	****	६४			
<b>७—प्रन्तिजी पर वाह्य</b>	प्रभाव	****	****	७२			
पन्तजी की कृतियों का एक अभ्ययन							
६—उपसंहार	***	****	****	<b>१</b> ३०			
उत्तराद्ध							
१—श्राज की हिन्दी	कविता श्रीर	प्रगति	****	१३२			
२—युगवासी '	•••	****	****	\$80			
३—प्रान्या	• 4 •	****	****	१५०			
४—विकास-सूत्र	••••	****	***	१६३			
५—पन्त का नवीन जं	विन-दर्शन	1444	****	१६७			

# सुमित्रानन्दन पन्त

### **छायावाद**

कवि-श्री महादेवी वर्मा के सारगर्भित शब्दों में 'मनुष्य में जड़ श्रीर चेतन एक प्रगाढ़ श्रालिंगन में श्राबद्ध रहते हैं। उसका वाह्याकार पार्थिव और सीमित संसार का भाग है और अन्त-स्तल अपार्थिव श्रौर श्रसीम का।" श्रनुभव का साधन इन्द्रियाँ ही होने के कारण स्वभावतः वह पार्थिव एवं स्थूल की ऋोर सरलता से ऋाकर्षित हो जाता है। ऐसा अज्ञात रूप से प्रकृति के अनुरोध मात्र से ही होता रहता.है श्रौर शनैः शनैः जब उयह स्थूलोपासना एक निर्दिष्ट सीमा तक पहुँच जानी है तो मनुष्य का चिरप्रसुप्त चेनन एक साथ एक ठेस खाकर विद्रोह कर उठता है। यह विद्रोह सर्वकालीन एवं सार्वदेशिक है। भारत के भिन्न-भिन्न युगों एवं संसार के सभी देशों का साहित्यिक इतिहास इसका सान्। है। अनादिकाल में—उस धुँधले रमय में एक वार जब स्थूल-कर्मकाएड ने देश को श्रिभमूत कर लिया था सूदम आत्मज्ञान का विद्रोह। 'तदेजति तनैजिति' के रूप में प्रस्फुटित हुआ था। इसके उपरान्त फिर एक वार शाक्त और शैवों की भौति-कता का प्रभुत्व श्रसहा होजाने पर भगवान बुद्ध के ज्ञान-मिश्रिन वैरामा द्वारा सूचम ने क्रान्ति उपस्थित की । धीर-धीर जब यही ज्ञान श्रीर वैराग्य स्थूल ऋौर पार्थिव रूप धारण करने गये तो कबीर के आतम-तेज ने वाह्य त्रावरण को भस्मसात् करके उसके द्वारा। श्राच्छादित सूदम स्पन्दन का अनुभव कराया। श्रीर श्रन्त में जब द्विवेदी-युग में कविना उपयोगिनावाद और भौतिकता की तृष्टि का एक मात्र माध्यम बनकर केवल सुधार-उपकरण ही रह गई तो भावुकता ने पुनः एक नये रूप से विद्रोह खड़ा किया। यूरोप में भी समय-समय पर ऐसे काएड उपस्थित होते रहे हैं जिनमें सबसे मुख्य १६ वीं शताब्दी की जायित थी जिसके प्रवर्तक थे रूसो और वाल्टेयर। संचेप में जब-जब स्थूल की प्रभुता असहा होती गई है. तभी सूदम ने उसके विकृद्ध कान्ति की हैं। इस कान्ति और इस विद्रोह के प्रोद्धास रूप से जो गान संसार की आत्मा ने उन्मत्त होकर गाये, वे ही छायावाद की कविता के प्राण् हैं। सारांश यह है कि स्थूल के प्रति सम्म का विद्रोह ही छायावाद का आधार है। स्थूल शब्द बड़ा ब्यापक है इसकी परिधि में सभी प्रकार के बाह्य रूप रङ्ग कांद्र ख्यादि सिन्निहित हैं। और उनके प्रति विद्रोह का अर्थ है उपयोगिताबाद के प्रति भावकता का विद्रोह, नैतिक रूदियों के प्रति सानस्थिक स्वातन्त्र्य का विद्रोह और काव्य के बन्धनों के प्रति स्वन्छन्द करपना छाए टकनीक का विद्रोह और काव्य के बन्धनों के प्रति स्वन्छन्द करपना छाए टकनीक का विद्रोह ।

इस प्रकार स्वातन्त्रय, भावयोग, अनेक-रूपता, कल्पना और विद्रोह इन सभी त्यों ने मिल कर द्विवेदी-युगकी इतिवृत्तात्मक कविता के विरुद्ध काल्य-त्रेत्र में एक नव जागृति उपस्थित की, जिसको कि विद्वानों ने (कदाचित उपहास करने के लिए) 'छायावाद' का नाम दिया। उनका उदेश्य इस नामकरण में चाहे जो कुछ रहा हो परन्तु महादेवीजी के शक्दों में स्वच्छन्द छन्द में चित्रिन हन मानव अन्भृतियों का नाम लायावाद बहुत ही उपयुक्त हुआ। किवेबर पन्त ने छाया 'को 'अविदित भावाकुल भाषा सी' इसी अर्थ में कहा है।

श्राजकल श्रधिकतर मनीषी समालोचकों की यह प्रवृत्ति हो रही है कि वे पहले तो इस स्थूल को धार्मिक रहस्यवादी सम्प्रदाय में एक रूप कर देते हैं श्रीर फिर श्राधुनिक कवियों की जीवनचर्या का उक्त काव्यगत धार्मिकता से सामञ्जस्य न पाकर एक उलक्षन में पड़ जाते हैं। यदि सहदय हुए तो इस सामञ्जस्य पर कुछ सोभ प्रकट करके ही शान्त हो जाते हैं, श्रन्यथा वे उन किवयों की सभी भाषनाश्रों को भाषा और श्रलङ्कारों को भूठा घोषिन करके ही स्कते हैं। यदि वास्तव में देखा जाय तो श्राधुनिक छायावाद का रहस्यवाद एक श्रद्ध तो है, पर्याय नहीं। इसके श्रन्तगत श्रीर भी बहुत सी विचार धाराएँ काम

मधुर-मन्थर मुदु मौन ! ग्रीव तिर्यक चम्पक-घुति गातं नयन मुकुलित नत मुख जलजात देह छवि छाया में दिन रात कहाँ रहती तुम कौन !

#### मानव जगत के प्रति भावना

इससे पूर्व हमारे किंव या तो अवतारों को या ऐश्वर्यशाली अधिपतियों को काव्य का आलम्बन मानते रहे। इसका कारण उनकी मित्त-भावना और पुरस्कार-लोम के अतिरिक्त एक प्राचीन परम्परा भी थी, जो सदा से किंवता का चेत्र राजमहल अथवा पुराण्कथाओं तक ही परिसीमित करती आई थी। यह नव-जाप्रति पश्चिम से आई थी — अतः इसमें वहाँ के साम्यवादी विचारों का पूर्ण प्रभाव था और हमारे किंवगण काञ्चन में ही किंवत्व टटोलते रहते के स्थान पर अब निर्धन कुटी-ढारों की ओर आकर्षित होने लगे। किंव स्थान पर अब निर्धन कुटी-ढारों की ओर आकर्षित होने लगे। किंव स्थान पर अब निर्धन कुटी-ढारों की आर आकर्षित होने लगे। किंव सर्थान पर अव निर्धन कुटी-ढारों की आर आकर्षित होने लगे। किंव स्थान पर अव निर्धन कुटी-ढारों की आर अवहास पानवत्व है—भाग्य-एगेडित मूक-जनता की आहों में अब हमारे सहदय किंव भारती के भव्य-गान सुनने लगे। किंवर 'निराला' का 'पञ्चताता पथ पर आता हुआ' भिखारी उनकी समवदना का मापक हैं। कामिनी का सौन्दर्थ एक विशेष रक्ष में रक्ष गया और शिशुओं के भोले आनन में एक अपूर्व रहस्य और शोभा का दर्शन होने लगा—

स्रोस विन्दु की सुषमा लेकर फूलों की भोली मुसकान । देकर उड़-रहस्य का मृदु-रङ्ग दुम्हें बनाया है युतिमान । वस्स! तुम्हारे चिकत नयन में किस स्रतीत की याद विचित्र, जाप्रति-मूर्का के परदे में, दिखा रही यह धुँ धते चित्र!

# पुरातन के प्रति प्रत्यावर्तन

इन छायावादी कवियों ने यद्यपि अपने निकट पूर्ववर्ती काल की प्रवितयों के विरुद्ध कान्ति उपस्थित की है, परन्तु फिर भी दरवर्ती धुंधले रहस्यपूर्ण पुरातन के प्रति इनमे बड़ी श्रद्धा और सम्मान की भावना है। इसका कारण वर्तमान के प्रति ऋसन्तोप ही है। रहस्य भावना की दृष्टि से भी वह बड़े महत्व के है। अतः विस्मृति के गहन गर्त में पड़ा हुआ हमारा जाद का अतीत इन कवियो की आश्रय भूमि वन गया है। वर्तमान के संघर्ष से व्यथित होकर प्रायः ये उसी भतीन्द्रिय लोक मे विचरण किया करते हैं श्रीर अपनी प्रतिभा की सर्चलाइट फेंक कर उस अन्धकार-गर्भ से विचित्र काव्य-उपादान दूँ ढ निकालते हैं। वास्तव में हमारा गौरवपूर्ण ऋतीत इन भावुक कला-कारों के लिए काव्य-सामग्री का एक ऋत्य-भारडार है जिसमें प्रवेश करके वे यथेष्ट रूप से मोती पात रहते हैं। इस यूग के सार्वभौम कला-कार 'प्रसाद' जी की कल्पना का तो वह चिरपरिचित-क्रीड़ा चेंत्र सा होगया है। पुरातन काल की श्रदुभत एवं रहस्य पूर्ण विचित्रनाएँ इन कवियों के श्रद्भुत प्रेम को परितृप्त करने में बहुत सफल रहीं। पन्तजी उसी पूर्ण पुरातन के लिए व्याकुल होकर कह उठते हैं-

कहाँ स्राज वह पूर्ण पुरातन, वह सुवर्ण का काल !

भूतियों का दिगन्त-छिवि जाल

ज्योति-चुम्बित जगती का भाल ?

### भ्रात्माभिव्यञ्जन (व्यक्तित्व)

रीतिकाल के किवयों में उपचार्य शुक्त जी के शब्दों में एक बड़ा दोष यह था कि रूढ़ियों के गोरखधन्त्रे में जकड़कर उनका ज्यक्तित्य पूर्णनया लुम होगया था। ज्यक्तित्व की छाप थोड़े में ही किवयों में कुछ भले ही मिले, परन्तु अधिकतर रीतिकाल का साहित्य अकर्नु त्व और निर्लेपता से पूर्णतया अभिज्याम है। परम्परा का पालन करते रहने से किवयों के ज्यक्तिगत भावों और आवशों को बाहर निकलने के लिए कोई स्थान नहीं था। उनकी भावनाएँ बाह्यालङ्कार से द्वकर वहीं शांत हो जाती थीं। छायाबाद का मृल ही उपयोगिताबाद के विरुद्ध भावुकता का विद्रोह था, श्रतः सब से पूर्व इन कवियों ने जिस प्रवृत्ति को प्रधानता दी, वह थी उन्मुक्त श्रात्माभिन्यञ्जना! परम्परा के पाश में चिरकाल से बद्ध भावुकता एक साथ छटपटाकर श्रमिन्यक्त होने लगी श्रोर हृदय के समस्त श्रावेशों का, श्रात्मा के सम्पूर्ण स्पन्दनों का किव की कृतियों में एक विशेष स्थान होने लगा। श्रव उसकी कल्पना स्वच्छन्द है। निर्मुक्त है। रूढ़ियों की चीएा डोरी उसे बाँध रखने में श्रममर्थ है। किव के श्रपने व्यक्तिगत-राग-विराग काव्य में बहुमूल्य समक्ते जाते हैं। श्रीर किसी प्रकार का श्रनावश्यक सङ्कोच श्रथवा संयम प्रतिभा के लिए स्वास्थ्य-प्रद नहीं समक्ता जाता। श्रीमती वर्मा में यह श्रात्माभिन्यञ्जन बहुत पाया जाता है—यद्यपि उनका श्रपना पन जीवात्मा का प्रतिनिधि है, परन्तु किर भी उनमें उनका निजी व्यक्तित्व कम नहीं। उनके 'सान्ध्यगीत', 'नीरजा' श्रीर 'नीहार' तीनों में इसका प्राधान्य है। श्री भगवतीचरण वर्मा एवं बच्चनजी की श्रावेश-प्रधान कृतियाँ भी इस श्रहंभाव से मुखरित हैं।

बचनजी के 'कह रहा जग वासनामय हो रहा उद्गार मेरा'
— 'किव की निराशा' श्रादि गीत इसके प्रयत्न उदाहरस हैं। 'युद्ध जग
को क्यों श्राखरती हैं भला मेरी जवानी' में वचनजी ने कितना व्यक्तिगत प्रहार किया है। भगवतीचरण वर्मा भी 'मेरी श्राग' में कहते हैं—

जल उठ जल अरी धघक उठ, महानाश-सी मेरी आगा।

#### नीति विद्रोह

जैसा कि पूर्व ही निवेदन किया जा चुका है कि छायाबाद का जन्म ही विद्रोह में है—यह विद्रोह भावनाओं और विचारों में भी है और शैली एवं कला में भी। विचारों के चेत्र में सबसे पहिले मान-सिक स्वातन्त्र्य का नैतिक बन्धनों के प्रति विरोध हुआ और इस युग के कुछ स्वच्छन्द कवियों ने नीति एवं धर्म की बेडियाँ तोड़ने का प्रयक्त भी किया। 'नवीन' जी एक साथ कह उठे—

यों भूलकर हिये लगाना है क्या कोई पाप? ललचाते श्रधरों का सुम्बन क्यों है पाप कलाप!

इसी प्रकार भगवती घरण वर्मा ने भी 'तारा' में धर्म की अपने

ढंग से व्याख्या की है। इधर बच्चनजी का फारसी रंग में रँगा हुआ हालाबाद भी इसी भावना का प्रतिफलन हैं—उन्होंने भी अपनी मधुशाला को मन्दिर और मसजिद से ऊँचा स्थान दिया है। यही विद्रोह असफल होकर जब निराश हो जाता है, तो इसका रूप बड़ा भयंकर और विकराल हो जाता है और चारों और में ठुकराये हुए कि की आत्मा प्रलय के गान गाने लगती हैं—'जल उठ जल उठ अरी, धधक उठ महानाश-सी मेरी आग !' संसार में एक ज्वालामुखी फूट निकलता है—पर निराश्रित किव गाता ही जाता है—

एक बार बस और नाच तु श्यामा !

## करुणा की धारा-दुःखवाद

इस युग में नवीन जायित के कारण श्रःसाह, स्फूर्त्त श्रौर उमंग तो काफी आई, परन्तु वार बार विफलता ने आकर रस में विष घोल दिया—कान्ति असफल होकर अपने प्रति विद्रोह कर उठी और करुणा का एक अन्तर्भवाह भी उसके साथ वह निकला। मित्ते अभिलाषाएँ वन्दिनी होकर एक साथ चीत्कार कर उठीं—यही कारण है कि खायाबाद की कविता में करुणा पूर्णरूप से ज्याम है और दुःखवाद एक नया 'वाद' ही हो गया है। बास्तव में देश जिस बाताबरण में खास-प्रवास ले रहा है, वही निराशा और अध्यक्तर से परिपूर्ण है। विद्रोह और आवेश एक विशाल शिलाखण्ड से टकराकर फिर लौट जाते हैं और अपने ही हृदय के अन्दर पुनः मन्थन कर निकलते हैं। इसी कारण दुःख के चिर-अभ्यासी कवियों के हृदय में उसके प्रति एक विशेष मोह हो गया है। और वे अपने इष्ट को भी पीड़ामय देखना चाहते हैं— तुमको पीड़ा में ढूँ डा तुम में ढूढूँ गी पीड़ा!' अब सदैव ही ऑसू के सागर मरते रहना उन कवियों को प्रिय है—

रहने टो प्यासी श्राँखें भरती श्राँसू के सागर!

#### रहस्यवाद

जैसा कि मैं पहिले ही निवेदन कर चुका हूँ, छात्रायाद में रहस्य-प्रवृति का प्राधान्य है। एक प्रकार से खद्भत और रहस्य उसके

षाधार-भूत तत्त्व हैं। इसका कारण है भौतिकता के विरुद्ध प्रतिक्रिया। द्विवेदी-कालीन कवियों की क्रीड़ा-भूमि उनका निकटवर्त्ती पार्थिव संसार रह गया था, अतः स्वभावतः ही उनका विरोध करने वाले कवि दूर, धुँधले एवं रहस्यमय लोक की ऋोर बढ़ने लगे। इसके लिए चन्हें कवीन्द्र रवीन्द्र की गीताञ्जलि, श्रॅंगरेजी के भावयोगी कवि तथा हिन्दी के प्राचीन रहस्य-वादियों से विशेष प्रोत्साहन मिला और वै उस अज्ञात के प्रति जिज्ञासा प्रकट करने लगे। वास्तव में यह प्रतिक्रिया का ही फल था और हमारे भावक किव किसी धार्मिक प्रेरणा से इस श्रीर इतने त्राकृष्ट नहीं हुए थे जितने कि श्रपनी भावुकता श्रीर कल्पना के व्यायाम के लिए विस्तृत चेत्र पा जाने के कारण। इसी कारण श्राधनिक छायावाद को विशेष श्राध्यात्मिक दृष्टि से देखना उचित न होगा। क्योंकि एक तो यह युग ही धार्मिकता का नहीं है, दूसरे हमारे प्रतिनिधि कवियों का जीवन भी श्रधिकांश में पाश्चात्य प्रभावों से निर्मित है। केवल काव्य-वस्तु के रूप में उन्होंने इस काव्य जिज्ञासा और उससे सम्बन्ध रखने वाले भिन्न-भिन्न प्रश्नों को श्रप-नाया है। हाँ, अपनी विकसित चिन्तन शक्ति और विस्तृत दार्शनिक श्रध्ययन के द्वारा उसको पचाने का सफल प्रयत्न श्रत्रश्य किया है। श्रीमती वर्मा ने बौद्ध-दर्शन, एवं कविवर प्रसादजी व निरालाजी ने भारतीय अहै तवाद का अच्छा मनन किया है। फलतः उनके काज्यों में भावुकता और दार्शनिकता का सुन्दर समन्वय है। कवि-वर पन्त ने भी पौर्वात्य श्रीर पाश्चात्य दर्शन के श्रध्ययन द्वारा कुछ मौलिक सिद्धान्तों की सृष्टि और उनका सुन्दर काव्यमय प्रयोग किया है। कहने का तात्पर्य यह है कि हमारे कवियों का रहस्यवाद उनकी धार्मिक आत्मानुभृति का फल तो किसी प्रकार नहीं हो सकता। रहस्य प्रवृत्ति के कारण उनकी वृत्ति इसमें काफी रमी श्रीर श्रपनी कल्पना एवं चिन्तन-शक्ति के बल पर उन्होंने इन रहस्यमय प्रश्नों पर काव्य का सुनहरा त्रावरण बड़े सुचारु रूप से चढ़ाया । कुछ कवियों की कृतियाँ इसका अपवाद भी हैं जैसे कविवर मैथिलीशरण की 'भंकार'- उसमें धार्मिकता न देखना कवि के व्यक्तित्व के प्रति अन्याय होगा। एक बात श्रवश्य है कि मङ्कार का कवि भक्ति-पथ का पर्थिक होने के कारण रहस्यवादी रचनाएँ करने में बहुत अधिक सफल नहीं हो सका।

#### शैली-कला

भावों और विचारों मे तो परिवर्तन हुआ ही, शैली और कला में उससे भी श्रधिक क्रान्ति उपस्थित हुई। श्रव तक के कवि पुरानी रीति-प्रस्त भाषा से ही सन्तृष्ट थे। यदि कोई नवीनता प्रिय कवि हुआ तो दो-चार उद्दे के शब्द उसमें मिला देता था। हमारे इन कवियों ने अँग्रेजी और वक्तता की काव्य शालाओं में काफी शिज्ञा प्राप्त करली थी। श्रतः इनका उसकी लाचि एकता श्रीर मुर्तिमत्ता के प्रति आकर्षित हो जाना स्वाभाविक ही था। बस प्राचीन रूढ़ि प्रसित भाषा को प्राण्मय बनाने का प्रयत्न तो हुआ ही. साथ ही उसकी लाचिशक शक्तियाँ भी विकसित की जाने लगीं श्रीर उसके शब्दों की व्यञ्जनाशक्ति (Suggestiveness) का पूर्ण विवेचन होने लगा। ऋँगरेजी के वहुत-से ऋलङ्कार जैसे विशेषण विपर्यय, ध्वनि चित्रण, मानवीकरण श्रादि ज्यों के त्यों श्रपना लिये गये श्रौर भाषा की चित्रमयता बहुत बढ़ गई। प्राचीन भारतीय अलङ्कार शास्त्र की भी अवहेलना नहीं की गई। हाँ, अलङ्कारों को वाच्य रूप में न लेकर लच्चण की सहायता से प्रहण किया गया। कल्पना श्रीर वक्रता के मोह के कारण दृष्टान्त आदि के स्थान पर अन्योक्ति एवं समा-सोक्ति ही श्रधिक प्रिय हुई। अमूर्त भावनात्रों को मूर्तरूप देने के लिए मानवीकरण अलङ्कार का प्रयोग होने लगा। साथ ही कुछ स्वच्छन्द कवियों ने व्यावग्ण की कड़ियाँ भी तोड़नी चाहीं जिसमें उनको अधिक सफलता प्राप्त न हो सकी। सांव्यवसान लक्त्या ने चित्रमय विशेषणों की माँग पूरी की । ये सभी वातें एक प्रकार से नवीन हैं और यद्यपि हमारे अल्डू र शास्त्र में इन सब का बीज भन्तर्हित था किन्तु न नो प्रयोक्ता कवियों ने कुछ समय तक इस कोर कुछ ज्यान दिया और न प्राचीनता के पत्तपाती समालोचकों ने ही इस श्रोर ध्यान देना उचित समभा। इस प्रकार दोनों श्रोर से क्यादती होने के कारण बेचारे छायावादी अब तक एक विचित्र प्रकार के जन्तु ही बने रहे। न वे इनसे मिलना चाहते थे और न ये उन्हें मिलाना । सन्तोष की बात है कि अब यह अजनबीपन भीरे-भीरे मिटता जा रहा है।

दूसरा प्रश्नथा छन्दों का। बहुत से हमारे कवि सबैया और किवत्तों के छुन्दों में हो अपने को व्यक्त करते आ रहे थे। कल्पना इनमें ष्प्रवकाश न पाती थी। छन्दों का बन्धन इतना दृढ़ हो गया था कि कवि-प्रतिभा सर्वथा । उसी की बन्दिनी हा गई थी। इस युग में कवियां की उत्ते जित कल्पना श्रौर भावकता नवीन छन्दों का श्राप्रह करने लगी, श्रतः पुराने छन्दों की मर्यादित बेडियाँ काटी गईं और स्वतन्त्र रूप सं विदेशी प्रभाव की प्रेरणा से हमारे मननशील कवियो ने नवीन उद्भावनाएँ भी कीं। छायावाद के दो प्रतिनिधि कवियों (पन्त तथा निराला) ने इस पर अपने स्वतन्त्र और बहुमूल्य विचार भी प्रकट किये हैं। पन्तजी ने हिन्दी के कोमल छन्दों को चुनकर संगीत भीर गति का पूर्ण ध्यान रखते हुये भावानकूल परिवर्तन करके इस कला को विकसित किया-इधर निरालाजी ने लय और ताल के श्राघार पर 'स्वझन्द झन्द' की सृष्टि की जिसकी नाटकीय उपयोगिता षास्तव में ऋाध्य है। श्रीमती वर्मा ने पुराने ब्राम-गीतों (Folk Bongs ) में नवीन कलात्मक प्राण फूँ क कर उन्हें एक अपूर्व सीन्दर्य प्रदान किया दे है। इस प्रकार इस युग में छायावादी कवियों ने जो कला का स्वतन्त्र रूप से विकास किया है वह अनुपम है। कलाकार की दृष्टि से हमारे ये कवि सम्पूर्ण हिन्दी-साहित्य में एक विशिष्ट स्थान के अधिकारी हैं।

कान्ति शब्द में ही कुछ अप्रियता भरी हुई है। अतः श्रेयस्कर होने पर भी संसार उसे कुछ काल तक नहीं अपनाया करता। यह प्रकृति का स्वाभाविक आग्रह है। हमारे इन नवीन किवयों को जो आधात सहने पड़े हैं वे इसी नियम के अनुसार। किन्तु आज से दस-पन्द्रह वर्ष पूर्व जो स्वछन्द गान इन निराले किवयों ने अपने निर्मुक्त क्एठ से गाए, उनमें अजीव जादू था—उनका संकामक प्रभाव आज प्रस्यन्त है। हिन्दी के दिगाज प्राचीनता के पुजारी किव भी उस प्रभाव में स्थिर न रह सके। जादू वही है जो सर पर चढ़ कर बोले।

## चित्ररेखा

सिपाही विद्रोह की विफलता ने क्रान्ति और करुए। को एक-रस कर दिया। विवशता के अन्तर विद्रोह और विद्रोह के अन्तर में श्राश्रयहीन विवशता थी। साहित्य देश का मुखरित हृदय होता है। अब तक यहाँ के कवि कविता कामिनी के चीर-हरण में ही व्यस्त थे, किन्तु फिर भी वे कहाँ तक इस शङ्खनाद को न सुनते। फलतः 'परम-ब्रेमनिधि, रसिक, वर अति उदार गुन खान' हरिचन्द्र ने अपनी विलास-बाँसुरी में भारत का करुण-कन्दन फूँ क ही तो दिया। परन्तु वे थे तो रसिक ही । इससे पूर्व कि माँ की दारुण दशा उन्हें रसस्विनी से खींचकर रक्तस्विनी तक लावे, वे इस संसार को छोड़कर चल बसे। हाँ विद्रोह का सचा स्वरूप इस समय एक शक्ति में अवतारत हुआ-इसने समस्त देशव्यापी अग्नि के कर्णों को एकत्रित एक विशाल अग्नि ब्यूह से प्रस्तुत किया जिसमें एक और तो अपनी रूढ़िगत धार्मिक दुबलतात्रों को भरम किया गया और दूसरी छोर भविष्य के लिये सोना तपाया गया। परन्तु इस शक्ति का तायडव केवल कर्मचेत्र में ही हुआ - अप्रत्यन रूप में साहित्य पर भी उसका चाहे जो कुछ प्रभाव पड़ा हो। इस प्रकार स्वामी दयानन्द ने विद्रोह के दो किया-त्मक विभाग कर दिये-एक आत्म-विद्रोह, दूसरा पर-विद्रोह । श्रात्म-विद्रोह ने सुधार का रूप धारण किया और पर विद्रोह ने सत्यामह संप्राम का। इस समय भी कवि कहलाने वालों की संख्या कम नहीं थी। इन द्विवेदी कालीन साहित्य-महारथियों को न तो कला की श्रीर दृष्टिपात करने का समय था और न वह वातावरण ही इसके उपयुक्त था। वे तो अपनी शक्ति भर 'कला जीवन के लिए है' (Art for Art's Sake) सिद्धान्त का प्रतिपादन और कनिता का जीणींद्वार करते रहे।

हाँ, इस समय एक युवक हर्य संबी भावुकता के संस्कार से अवस्य विसर पड़ा और उसकी भारती ने देश को कुछ समय के लिए गुख़रित कर दिया। किन्तु इस शुष्क समय में—(Barren age) कला का श्रस्तित्व लोप हो जाने के कारण उसमें भी प्लेटफार्म काव्य का श्राधिक्य था। श्रवध के श्रन्तिम श्रधिपतियों की भाँति श्रव भी कुछ किव महोदय श्रपनी समस्त भावनाश्रों को श्रन्तर्मुखी करके "योग से भी श्रिधक कठिन परनारी संयोग" में तक्षीन थे।

इस व्यायक आवर्त न-प्रवर्त न को दो भावुक युवक चुपचाप देख रहे थे—एक वङ्ग देश के क्रान्तिमय शस्य श्यामल वातावरण में उच्छुङ्कल गित से घूमता हुआ कभी-कभी अवाध स्वर में चीत्कार कर उठता था 'जागो फिर एक बार'—दूसरा कुछ सङ्कोचशील प्रकृति का था; वह कूर्माचल के हरिताभ अञ्चल में मुँह छिपाये अपने उमड़ते हुए इद्दय को संयत करके कोमल स्वर में कभी-कभी गुनगुनाया करता था—

> कष्ण-क्रन्दन करने दी! श्रविरल-स्नेद्द-श्रश्रु-जल से मा। मुभको मलमल धोने दो।

यद्यपि इससे पूर्व इस श्रोर सफल संकेत कविवर प्रसादजी ने कर दिया था, परन्तु उसी समय उनकी प्रतिभा के दूसरी श्रोर प्रवृत्त हो जाने के कारण, उनके लिए यही कह देना सङ्गत होगा कि 'बलि थोई कीरित-लता कर्ण कीन द्वे पात।' इसके श्रनन्तर समय पाकर दोनों ही आगे बढ़े—एक ने स्वच्छन्द होकर मुक्त छन्द मे अपने विद्रोही गीत गाए—दूसरे ने सङ्घर्ष से दूर हटकर वर्त्त मान के रङ्ग लेकर भविष्य का एक छायाचित्र खींचा और उसी के अनुसार अपनी स्वर-साधना की।

तो यह दूसरे कविकुमार हमारे पन्तजी ही हैं। प्रकृति के धन्तरङ्ग श्रीर बहिरङ्ग सौन्दर्य से ही इनके स्वभाव का निर्माण हुआ है। इसी कारण-

सरलपन ही है इनका मन निरालापन है श्राभूषन।

किन ने अपनी कला के सदृश ही अपने व्यक्तित्व के निर्माण का भी सफल प्रयत्न किया है। गौर वर्ण मांसल-सा शरीर बुँपराक्षे रेशमी बाल और गम्भीर-संयत आकृत वाला यह नम्युवक कि एक विशेष कवित्व पूर्ण व्यक्तित्व रखता हं जिसका प्रभाव देखने बाले पर अनिर्वच और स्थायी होता है। पन्तजी स्थनाव से ही सङ्कोचरील और मित्रभाषी हैं। उनकी आँखों में एक स्निग्ध स्थच्छता है जो उनकी मननशील निर्मल आत्मा का परिचय देती है। पं० शान्तिप्रिय दिवेदी के शब्दों में पन्त का व्यक्तित्व पूर्ण संस्कृत तथा शालीन है। सङ्गीतमय सुमधुर स्तर निर्विकार दृष्टि-निश्चेप, सौजन्य विनम्न और निश्कल वार्तालाप चिर मोह के प्रवल बन्धन हैं। दो मेष्ठ गुर्ण पूर्ण संयुव्यत्व के हैं—आत्मविश्वास और निरिममानता। साथ ही वे दूसरों के स्वामिमान का सम्मान करते हैं। यही नहीं उनकी अन्तर्भीदेनी इष्टि में व्यक्तियों के अन्तरत्वल तक पहुँचने की वड़ी सुन्दर श्वमता है।

पन्तजी की जन्म-भूमि कीसानी ने ही उन्हें कि बनाया है— यह कहना तो उचित न होगा । हाँ इसमें कोई सन्देह नहीं कि सीन्दर्थ के इस कि के लिए वही उपयुक्त जन्म-भूमि है—कीर उसकी रङ्गीन कला पर इस ''पल-पल परिवर्तित प्रकृति-वेश'' का काफी खामार है। 'प्रन्थि' के कथा नायक की भाँति पन्तजी को जन्म के उपरान्त तुरन्त ही मात-वियोग सहना पड़ा।

> स्थिति ने ही निज कुटिल कर से, युक्द गोद मेरे लाइ की थी छीन ली, बाल्य ही में हो गई थी खुस हा ! मानू श्रञ्जल की श्रम्य छाया युक्ते!

इस घटना से किव को प्रारम्भिक वोणा-सीरीज वाली किव-ताएँ प्रमावित हैं। उनके शिशु गीता-माता के सभाव में ही उसको बार-बार पुकारते हुये एक विशेष सकरूण स्मृति से अनुप्राणित हैं। पन्तजी का विद्यार्थी-जीवन विशेषता-शन्य है। प्रकृति का यह किव बन्द दीवारों में पढ़ता ही क्या ? उन्होंने तो जो कुछ सीखा पढ़ा है वह स्वयं चिन्तन करके अथवा स्वतन्त्र रूप से संस्कृत, बंगला और अप्रेजी की काव्य-शालाओं में अध्ययन करके। अतः स्वभावतः ही म० गांधी के भाषण से प्रमावित होकर आपने एफ० ए० से ही विद्या-खय होड़ दिया था।

पन्तजी की अबोध किशोरावस्था बाह्य के रूप-रङ्ग पर ही मुग्ध होती रही, किन्तु उसमें चिन्तन की प्रवृत्ति तभी से वर्तमान थी। श्रापकी प्रारम्भिक कविताएँ त्रल्मोड़ा त्रखबार, सुधाकर तथा मर्यादा आदि पत्र-पत्रिकात्रों में प्रकाशित होती रहती थीं—'कागज कुसुम', 'सिग-रेट का धुर्आं' आदि उनके विषय हुआ करते थे-कहते हैं वे अब उन्होंने नष्ट करदी हैं। यह अनुभवविद्दीन शान्त-प्रिय बालक सोसाइटी से दूर रह कर चुपचाप लिखता रहता था। १४ वर्ष की अवस्था में ही उसने 'हार' नामक उपन्यास लिख डाला। बाद में पन्तजी की सर्व-प्रथम कविता जिसने काव्य-प्रेमियों का ध्यान श्राकर्षित किया सरस्वती में प्रकाशित 'स्वप्न' थी जिसको श्रापने सर्व-प्रथम प्रयाग के "विस्तृत हिन्दू होटल" के एक छोटे से रूम में लिखकर वहीं के कवि-सम्मेलन में सुनाया था। इसके उपरान्त सन् २३ में तो भिन्न-भिन्न पत्रों के पृष्ठों पर वे काव्य-रसिकों को दर्शन देते रहे हैं। कवि की पुस्तकाकार ऋति, 'हार' के उपरांत 'प्रन्थि' है जो १६२४ में प्रकाशित 'पल्लव' से वर्षों बाद जनता के सम्मुख आई थी। 'पक्कव' से चार वर्ष पूर्व 'उच्छ वास' कविता पुस्तिका आपकी लेखनी से "यज्ञ के कनक-वलय के सदश्य निकल पड़ी थी"-जिस पर बहुत दिनों तक बाद-विवाद रहा। 'पञ्जव' के प्रकाशन के तीन वर्ष उपरान्त कवि पर दैविक दैहिक विपत्तियों का प्रकोप हुआ-माता और पिता दोनों के स्थानापन्न पूच्य पिताजी पं शङ्गादत्तजी पन्त का स्वर्गवास श्रीर साथ ही श्रपनी करुणावस्था ने उसके जीवन को निराशा से आत-प्रोत कर दिया। इन्हीं दिनों पन्तजी दर्शन की श्रोर भुके श्रीर जीवन के रहस्यों में प्रवेश करने का प्रयत्न करने लगे। प्रमु की अनुकम्पा से शीघ ही स्वास्थ्य-लाभ कर श्रपने जीवन के प्रति एक नवीन श्राशा-समन्वित दृष्टिकीण धारण किया जिसका विकास 'गुखन' की कविताओं में खूब हुआ। यही भावना आगे चलकर 'ज्योत्स्ना' श्रीर 'पाँच कहानियों' में अधिक स्पष्ट और पुष्ट हो गई, 'युगान्त' में आकर वह प्रारम्भिक करुण क्लिष्ट भाव मानव-जगत की कल्याम कामना से मुखरित हो उठा और बाज पन्तजी का दृष्टिकीण समाजवादी है।

> बगती के पथ कानन में हुम गास्त्रो विहरा श्रनादि गान।

चिर-शून्य शिशिर-पीड़ित जग में, निज अमर स्वरों में भरो पाख !

पन्तजी चिन्तनशील व्यक्ति हैं—वे अपने बाह्य और अन्तर दोनों के निर्माण में सदैव सचेत रहते हैं। अवस्था के साथ उनका व्यक्तित्व भी मौढ़ और शान्त होना जारहा है। वे पौर्वात्य एवं पाआत्य दोनों साहित्यों के मर्मझ हैं—दर्शन और अन्य लित कलाओं में उनकी अच्छी गित है। एक शब्द में किव मर्यादा और कलात्मक संयम इन दोनों का अपूर्व सिन्मअण आपको साहित्यिक-संसार के अनेक व्यक्तियों में नहीं मिलेगा।

## पन्त जी का भाव-जगत

पनतजी सुन्दर के ही किव हैं—यद्यपि उनका सुन्दर शिवं श्रौर सत्यं से शून्य नहीं है। सौन्दर्य—प्राकृतिक, मानसिक श्रौर श्रात्मिक ही इनकी किवता का श्रमली विषय है। उसमें भी जो बात सब से सुख्य प्रतीत होती है, वह है उनकी सुमन-चयन-प्रवृत्ति। किव की 'याचना' प्रारम्भ से ही यह रही है।

नव-नव सुमनों से चुन चुन कर धूलि सुरिम मधु-रस हिमकण, मेरे उर की मृदु कलिका में— भरदे करदे विकसित मन।

प्रकृति के विराद रंगमञ्ज पर इनकी सौन्दर्यमयी दृष्टि-पञ्चन, बीचिजाल, मधुप-कुमारी, किरण, चाँदनी, अप्सरा, संख्या, ज्यो-स्ना, छाया, पवन, इन्दु, मुरिभ, तारिकायों, आदि पत्रों का ही अभिनय देखती है—अथवा देखना चाहती है। दिगन्तव्यापी उल्कापात, बवण्डर, भूकम्प और बाड़व-मन्थन आदि में इनकी वृत्ति नहीं रमती। मेरे इस कथन को सुनकर 'प्रिवर्तन' के प्रेमी पाठक कदाचित हँस उठें किन्तु मेरी तुच्छ धारणा यही है कि किसी परिस्थिति विशेष के आवर्त्त में फँस कर पन्तजी विश्व के उस दूसरे किनारे पर जा निकले—यह उनकी प्रतिनिधि कविता नहीं हो सकती। जीवन में, कम-से-कम प्रारम्भिक कि जीवन में उन्होंने नौका-विहार ही अधिक किया, यह दूसरी बात है कि ज्योत्स्ना-उज्ज्वल, मोतियों को बटोरते द्वुए कभी कोई वक्र-नक भी उन्हें दिखाई पड़ जाय और उससे चौंक कर ये कुछ समय के लिए जीवन एवं काल की कठोरता के ध्यान में मग्न हो जाय। उनके लिए तो यह कहना ही अधिक उपयुक्त होगा—

नवल कलियों को धीरे भूम, प्रस्तों के श्रधरों को चूम, मुदित कवि-सी तुम श्रपनी पाट सीखती हो तुम जगमें घूम।

परन्तु इस सौन्दर्य के अन्तर में प्रवेश करने की शक्ति पन्तजी में अच्य है। अल्मोड़े की चित्रित घाटी में पला हुआ यह भावुक कि प्रकृति के रंगीन स्वरूप में घुलमिल-सा गया है—उसका सूदम से सूद्रम किया-कम्पन इसके हृद्य में पुलक और प्राणों में स्पन्दन भर देता है। को मल-प्रकृति के सूद्रम स्पन्दनों की पन्तजी को दिव्य अनुभूति है। जब प्रकृति के लीला चेत्र में नय-वसन्त का आगमन होता है तो कि का हृद्य भी एक नवीन राग और उल्लास से भर जाता है—प्रत्येक चित्र उसकी आँखों के द्वार से सीधा आत्मा तक पहुँच जाता है।

लो चित्र शलम सी पंख लोल उद्देन को है चित्रित घाटी यह है ऋल्मोड़े का वसन्त, खिल पड़ी निखिल पर्वत घाटी।

एक स्रोह यदि वह पुञ्ज-पुञ्ज विहुगों को देखकर हुई विभोर हो उठता है—

> विहरा, विहरा, फिर चहक उठे ये पुज-पुज चिर सुमरा, सुमरा!

तो दूसरी श्रोर 'छाया' को तरु के नीचे एकाकिनी देखकर उसकी श्रवस्था पर दयाद हो जाता है—

कहो कीन हो दमयन्ती सी तुम तर के नीचे सोई हाय! तुम्हें भी त्याग गया क्या, श्रालि, नल-सा निष्ठुर कोई!

एक बार छाया को देखकर पहिले तो किन के हृदय में अपनी दशा से उसके सामझस्य की भावना जाप्रत हुई, परन्तु शीघ ही वैपम्य का भी पता चल गया और सन्तोप का भाव एक प्रकार से असूया-मिश्रित विवशता में परिएत हो गया। देखिये कितनी दीन-वेदना है—

×

श्रहा, श्रमागिन हो तुम मुक्त-सी सजिन ! ध्यान में श्रव श्राया तुम इस तहवर की छाया हो में उनके पद की छाया। विजन निशा में किन्तु गले तुम लगती हो फिर—तहवर के,

× × ×

श्रीर [हाय! मैं रोती फिरती रहती हूँ निश-दिन बन बन!

प्रभात की प्रथम रिश्म के स्पर्श से विहंगिनी के करठ से गीतियाँ फूट निकलती हैं, कवि एक साथ विस्मित्हों जाता है और उससे पृछने लगता है—

प्रथम रश्मि का आ्राना रंगिणि। तुने कैसे पहिचाना?

कितने भावुक हृद्यों ने इस बात का अनुभव न जाने कितनी बार किया होगा, परन्तु भाव को पकड़ कर उसका यथातथ्य चित्रण कर देना कुशल-कलाकार का ही काम है।

यह अनुभूति जब कुछ गहरी हो जाती है तो किव प्रकृति में एक रहस्यमय आकर्षण का अनुभव करने लगता है और एक करुण विम्मय में विभोर कह उठता है।

कुन्ध जल शिखरों को जब बात, सिन्धु में मथकर फेनाकार बुलबुलों का व्याकुल संसार बना, बिधुरा देता श्रशात; उटा तब लहरों से कर मौन न जाने मुक्ते बुलाता कीन!

ऐसे उदाहरण पन्तजी की कविता में राशि-राशि मिलेंगे। प्रकृति को भेंटने के लिए पन्तजी का कवि पागल होकर दौड़ता है। मधुप-कुमारी के गानों पर मुग्य हो कवि एक साथ कानर होकर इनकी मनुहारें कर उठता है—

सिखादो ना हे मधुप कुमारि! मुक्ते भी अपना मीटा गान-

'ना' शब्द में कितनी कातरता, कितना अनुरोध है!

प्राकृतिक सौन्दर्य के अनिरिक्त पन्तजी की शारीरिक-सौन्दर्य सम्बन्धी अनुभूति भी बड़ी तीत्र हैं। 'नारी किवता' में व उसके समस्त सौन्दर्य का वर्णन एक शब्द में कर देते हैं—'अकेली सुन्दरना कल्याणि! कैसा मुख आवेश है! शारीरिक सौन्दर्य का विलास देखना हो तो उयोत्सना के शयनागार में चिलए— वहाँ आप रूप-विद्वल हो उठेंगे। किव की भावी-पत्नी का रूप-विभव भी कितना मादक है—उसकी भी ('अनिवर्णनीयं परकलत्रं' का विचार थोड़ी देर छोड़कर) देखिए—

ग्रहण्-ग्रधरं का पक्षय-प्रात,
मोतियों का हिलता-हिम हात;
इन्द्रधनुपी-पट से देंक गात
बाल विद्युत का पावस लास,
हृद्य में खिल उठता तत्काल
ग्रधिकले श्रङ्गों का मधुमास
तुम्हारी छ्वि का कर श्रनुमान
प्रिये प्राणों की प्राण!

वास्तव में पन्तजी के काव्य-जगत में ऐन्द्रियता (Sensousnoss) का उचित मान है। परन्तु इस सौन्दर्य-उपासना में एक गुगा है जो इन्हें अँमेजी किव कीट्स से इस श्रंश में उँचा उठा देता है—बह है इनका अन्तर्वाह्य दोनों पहलुओं का चुनाव। पन्तजी में आदि से अन्त तक एक प्रकार के प्लेटोनिज्म के दर्शन होते हैं। इनकी अप्सरा भी मानसिक सौन्दर्य के कारण सुन्दर और आकर्षक है। वं अपनी उच्छ वास की नायिका से यही तो कहते हैं—

> तुम्हारे छूने में था शाख सङ्ग में पावन गङ्गा स्नान! तुम्हारी बाखी में कल्याखि! त्रिवेखी की लहरों का गान!

#### मानसिक-संसार

मानसिक संसार मे भी इनका परिचय श्रिधिकतर स्वप्न, कल्पना, श्रॉस्, उच्छ वास श्रमंग श्रादि से हो है। इसके श्रॉस् श्रीर उच्छ वास भी मुन्दर ही हैं। वास्तव में हृदय की कोमल भावनाश्रों को, उन उर्मिल प्रवृत्तियों को गुदगुदाना, जो थोड़ी देर उठ-उठ गिर-गिर कर विलीन हो जाती है—पन्तजी की कविता का विशेष गुण है। इस विषय में इनकी सुदमदिशता श्रपियेय है। कल्पना का एक स्पर्श, रूप, रस, गन्ध श्रादि का एक टच एक साथ किन भावों की जाश्रत कर देता है यह पन्तजी पूर्ण रीति से जानते हैं। इनकी संवेदना इतनी तीत्र है कि जहाँ कोई भावना उठी नहीं कि तुरन्त ही उन्होंने उसे अपने कलामय पाश में वाँध लिया। गुक्जन की श्रधिकांश कविताएँ ऐसी ही हैं। पक्षय में 'मुस्कान' भी एक साधारण—श्रत्यन्त चिणक भावना का चित्रण है। इस प्रकार:—

श्राज रहने दो यह ग्रह-काज प्राण ! रहने दो यह ग्रह-काज,

में वातास के सौरभरलथ 'उच्छ वास' से पुलकित होकर नायक अपनी प्रियतमा से समस्त गृह काय वन्द कर देने का आग्रह करता है— "यह गृह-काज तो नित्य ही होता रहता है—आज इस मादक वेला में तो इसे वन्द करो—यह समय गृह-काज करने का नहीं है—न, आज इसे रहने दो''। प्रत्येक नवदम्पित इस भावना की कोमलता से भी परिचत होंगे। 'भावी पत्नी के प्रति' शीर्षक किवता में तो प्रत्येक पंक्ति में इसी प्रकार का एक भाव-रत्न जड़ा हुआ है। इसी प्रकार 'वीणा' की अधिकांश किवताएँ भी गुदगुद्दा कर अपना प्रभाव डालती हैं। पन्तजी ने बालिका बन कर बहुत से सुन्दर गीत लिखे हैं। उन सभी में 'मा' को ही सम्बोधित किया गया है। जन्म से ही माद्दिन पन्तजी की ये किवताएँ विशेष करुण-स्मृति से मंकृत हैं। कुछ उदाहरण देखिए—

बालिका माँ के स्नेह और अपने खेलों पर इतनी मुग्ध है कि वह सदा छोटी ही बनी रहना चाहती है क्योंकि वह देखती है कि बड़ी हो जाने पर माताएँ अपनी कन्याओं से न तो पहिला-सा लाढ़-चाव करती हैं और न उन्हें परियों के गीत ही सुनाती हैं—

#### में सब से छोटी होऊँ!

क्योंकि-

बड़ा बनाकर पहिले हमको, तू पीछे छलती है मात! हाथ पकड़ फिर सदा हमारे, साथ नहीं । फिरती दिन रात! ऋपने कर से खिला, धुला, मुख, धूल पोंछ सज्जित कर गात! थमा खिलीने नहीं सुनाती हमें मुखद परियों की बात!

प्रार्थना कितनी भोली साथ ही ऋर्थ-गर्भित है। यही भावना कहीं-कहीं ऋधिक स्पष्ट और दिव्य हो गई है। बहुत सी छोटी कृतियों में पन्तजी अपने अस्तित्व को विश्व में मिला देने के लिए उत्किएठत हो उठे हैं। ये किवताएं उनके सरल हृदय का भव्यतम प्रतिविम्ब हैं— खतः एक विशेष महत्व रखती है।

इसी प्रसङ्ग में एक उदाहरण सरेल मौध्य का तो देखिये कितना मुग्धकारी है—

वह सरला उस गिरि को कहती थी बादल घर किशोर सारल्य बोल रहा है।

परन्तु मेरे उपर्युक्त विवेचन का अर्थ यह नहीं है कि पन्त जी सर्वत्र गुद्गुदा कर ही रह जाते हैं। देश के अन्तर में प्रवाहित करुणा की घारा से कौन अञ्चला बचा होगा ? और स्थान-स्थान पर उन्होंने अपनी तीच्ण किन-दृष्टि द्वारा मानव हृद्य को कुरेदने में भी प्रवीणता दिखाई है।

कुसुमों के जीवन का पल हॅसते ही जग में देखा। इन म्लान-मिलन श्रधरो पर स्थिर रही न स्मित की रेखा।

इस कथन में मानव जीवन की ईब्योमय विवशता का कितना मर्मस्पर्शी उदुगार है।

> करुण है हाथ प्रण्य! नहीं दुरता है जहाँ दुराव करुणतर है वह भय चाहता है जो सदा बचाव।

अन्तिम दो पंक्तियों में—'सदा बचाव चाहने वाला भय करुण-तर हैं'—इस उक्ति में—एक अनिर्वचनीय कसक है।

हाँ एक नहीं अनेक स्थानों पर कसक अधिक गहरी हो गई है और किव का संयम उसको वश में नहीं रख सका— यौवन के आग-मन के साथ ही बालिका का चिर-परिचित संसार एक साथ बदल गया। उसका चित्रित बालापन विधाता ने उससे छीन लिया। बेचारी बड़ी दुखी हुई और कर्तार से पुनः उसे पाने की प्रार्थना करने लगी। देखिये उसकी प्रार्थना में आपको एक आवेग (Passion) मिलेगा जो हृद्य पर एक साथ प्रभाव डालता है।

इस श्रिमिमानी श्रञ्जल में फिर चित्रित कर दो विधि श्रकल इ मेरा छीना बालापन फिर करुण लगा दो मेरे श्रञ्ज । उसी सरलता की स्याही से सदय इन्हें श्रङ्कित करदो मेरे यौवन के प्याले में फिर वह बालापन मर दो।

डक्त पंक्तियों में ऐसा प्रतीत होता है मानो कोई श्रमिमानिनी बालिका श्रपने वृद्ध पितामह से किसी वस्तु के लिए प्रत्यच्च ही मगड़ रही हो। 'विसर्जन' कविता में भी ऐसा श्रावेश हैं—

> इस मन्दहास में बहकर, गालूं में बेसुध प्रियतम। बस इस पागलपन में ही, श्रवसित कर दूंनिज जीवन। तुम मुफे भुलादो मन से, में इसे भूल जाऊँगी। पर विज्ञत मुफेन करना, श्रपनी सेवा से पावन।

प्रनिथ, उच्छ वास श्रोर श्राँसू ये तीन कविनाएँ किसी विशेष करुणा-भार से प्रेरित होकर लिखी गई है—उनमें श्रावेश फूट पड़ा है। युवक किन के वे उन्मुक्त गान हैं—युवन-विहीन श्रोर—

उमड़ कर शाँखों से चुपचाप बही होगी कविता श्रनजान

पं० कृष्णशङ्कर के शब्दों में 'वियोगजन्य विकलता' का किव पर इतना प्रभाव पड़ा है कि वह यह मानने लगता है कि सर्व प्रथम किवता किसी वियोगी के गान रूप में ही प्रस्फुटित हुई होगी! यह बात सत्य भी है। क्रौंच-मिथुन के वियोग को देखकर ही किव के कएठ से काव्यधारा उमड़ पड़ी थी। वह किव स्वयं वियोगी नहीं था पर उसके सुकुमार हृद्य में इतनी पर-दु:ख काम्ररता थी कि वह उस पच्ची के दु:ख से उतना प्रभावित हुन्ना। पन्तजी का प्रथम किव स्वयं वियोगी रहा होगा। इस कल्पना में भी सार्थकता है।

यही करुणा की भावना 'परिवर्तन' में जाकर शत-शत धारात्रों में वही है। विश्व का समस्त उत्ताप मानो पन्त के शब्दों में मुखरित हो उठा हो। वैसे तो उनकी यह समस्त कविता ही हिन्दी साहित्य की मुकट-मणि है—फिर भी कहीं-कहीं भाव-व्वञ्जना बड़ी श्रद्भुत श्रौर तीत्र हैं अदाहरणार्थ—

> श्रमी तो मुकुट बँधा था माथ, हुए कल ही हल्दी के हाथ; खुले भी न थे लाज के बोल; खिले भी चुम्बन-शूत्य कपोल; हाय कक गया यहीं संमार बना सिन्दूर श्रङ्कार!

एकाध स्थान पर करुणा की व्यक्तना कुछ श्रनाष्ट्रन सी हो गई है। जो उचित नहीं—

> प्रात ही तो कहलाई मात पयोधर बने उरोज उदार मधुर उर-इच्छा का श्रज्ञात प्रथम ही मिला मृदुल-श्राकार

असंयत! हाँ उनमें भी अनावश्यक रूप से दार्शनिक विवेचन करने की प्रष्टित कुछ-कुछ रस में बायक होती है और अनुभूति को दबाती है। इन कविताओं में प्रेम का भव्यतम आख्यान है। उसकी व्यक्षना "सची अनुभूति और उर्वर-कल्पना के सुन्दर सम्मिश्रण से हुई है"— अतः स्वभावतः ही उसमें हृदय में घर करने की समता है। प्रेम की अन्धता की एक व्यक्षना देखिये—

त्रीर मोले प्रेम क्या तुम हो बने बेदना के विकल हाथों से, जहाँ भूमते गज से विचरते हो वहीं श्राह है उन्माद है, उत्ताप है। पर नहीं, तुम चपल हो, श्रज्ञान हो हृदय है, मस्तिष्क रखते हो नहीं बस बिना सोचे हृदय को छीन कर सींप देते हो श्रपरिचित हाथ में

'प्रनिथ' में निराश प्रेमी की निराश विवशता देखिये, किस प्रकार श्रमिञ्यक्त हुई है—

शैविलिन! जान्रो मिलो तुम सिन्धु से ग्रानिल! त्रालिङ्गन करो तुम गगन का चिन्द्रके चूमो तरङ्गों के न्राधर + + + पर हृद्य सब माँति तू कङ्गाल है। चल किसी निर्जन विपन में बैठकर

धीरे-धीरे कवि का यह व्यक्तिगत वियोग संसार को ही वियोग-मय अनुभव करने लगता है श्रीर कविना का उद्गम ही वियोग श्राँसुओं से घोषित कर देता है—

> वियोगी होगा पहला किन, स्राह से उपजा होगा गान छिन गया हाय! गोद का बाल गड़ी है बिना बाल की नाल!

यों तो पन्त के काव्य में सभी गिनेगिनाए रसों के एकाध उदाहरण मिल ही जायों। अकेले परिवर्तन में ही करुण, बीर, भयानक, बीभत्स और शान्त आदि रसों का सम्यक् परिपाक मिलता है- तथापि पन्त<u>जी के मुख्य रस-श्रङ्कार और करुण ही हैं। उनकी भाष</u>परिधि सीमित ही हैं। साहित्याचार्य पंश्वजार्गप्रसाद हिनेती के शब्दों में आजकल सम्यक उद्युध रसों की व्यक्षना न होकर 'भाषों की ही अभिव्यक्ति होती है। पन्तजी के विषय में भी यह कथन ठीक बैठता है। उनका अनुभूति-चंत्र सीमित होने के कारण भयानक एवं

वीभत्स चित्र केवल कल्पना की ही करामात से हैं—फिर भी उनकी सजीवता में कौन सन्देह कर सकता है।

बहा नर शोशित मूसलधार रुग्ड मुग्डों की कर बौछार प्रलय घन-सा गिर भीमाकार गरजता है दिगन्त-संदार

#### एक रौद्र-चित्र लीजिए-

पटक रिव को बिल-सा पाताल एक ही वामन पग में— लपकता है तिमस तत्काल धुएं का विश्व—विशाल!

्री हास' का तो केवल एक-आध स्थान पर ही थोड़ा-सा स्फुरण है। एक तो क्योत्सना में उल्लू के प्रसंग से कुछ आभास मिलता है— दूसरा वीणा की एक कृति में। एक बार अल्मोड़े में राजि विवेका-नन्द आये थे। जनता ने उनका स्वागत बड़ा शानदार किया। मोली बालिका यह न समभ सकी कि यह सब क्यों हुआ और अपनी कौत्हल-निवृत्ति के लिए दौड़ी-दौड़ी माँ के पास गई—

> माँ अल्मोड़े में आए थे जब राजर्षि विवेकानन्द क्यों मग में मखमल विछ्नवाया, दीपाविल की विपुल अमन्द ! बिना पाँवड़े क्या वे मग में जननि नहीं चल सकते हैं ? दीपाविल क्यों की क्या वे माँ! मन्द-हिष्ट कुछ रखते हैं ?

बालिका का मोला प्रश्न मीठी गुद्गुद्दी सी उठा देना है उपर्युक्त विवेचन मैंने थोड़ा सा प्राचीनता-प्रेमियों की तुष्टि के लिए ही किया है। वास्तव में पन्त के काव्य की विवेचना पर उससे कोई विशेष प्रकाश नहीं पड़ता।

जैसा कि मैंने चित्ररेखा में निवेदन किया है पन्तजी ने प्रारम्भ से ही संयम का बड़ा अभ्यास किया है। उनकी वीणा की कृतियों में भी कहीं-कहीं इसका आभास मिलेगा। पिक्रव का युवक किय तो अवश्य आवेग के प्रवाह में वह गया परन्तु बाद में उसने अपने आप को सम्दाला और तभी से उद्गारों को संयत करने का सफल प्रस्ता

किया है। अब उनकी धारणा कदाचित यही है कि आधुनिक सभ्यता में पोषित प्रेयसी की भाँति कविता मानसिक विस्कोट सहन नहीं कर सकती—"मैं चाहती हूँ प्रेम की भाषा अधिक संस्कृत प्रेम प्रकट करने से हाव-भाव श्रौर भी नवीन एवं परिमार्जित हो'' ( ज्योत्स्ना ) श्रौर पन्तजी में हमें आवेश की परिद्रीणता ही मिलती है। भक्त-लोग कहते हैं कि उन्त्रका संयम त्रात्म विजयी का संयम है। परन्तु मेरी तुच्छ सम्मति में वह संयम अवांछित हा है। खास्तव में ज्यों-ज्यों समय व्यतीत होता गया। कवि की चिंतन-शक्ति स्रोर कल्पना विकसित होती गई है और अनुभूति द्वती गई है, अथवा इतनी संयत होती है कि उसकी सूच्मता साधारण भावुकता की पकड़ से बाहर है। पक्षव के उपरान्त 'गु'जन' फिर 'क्योत्स्ना' श्रौर अन्त में 'युगान्त' में विकास का जो सूत्र मिलेगा वह मेरे कथन का समर्थन करेगा। युगान्त में किंब हृद्धय से त्रागे त्रात्मा तक पहुँचनं का प्रयत्न करता प्रतीत होता है-उसमें चिन्तन का इतना विकास हो गया है कि अनुभूति अधिकांश में दब गई है। अभी तक तो ऐसा ही प्रतीत होता है कि उन जीवन व्यापी गहन संघर्षों का, जिनके वात्याचक में पड़कर मनुष्य का जीवन कुछ से कुछ हो जाता है, पन्तजी में अभाव है ने इन्हीं की कुशका व्यखना के कारण शेक्सपीयर रवीन्द्र आदि संसार के सभी महाकि श्रमर रहेगे श्रौर इनको ची खता पन्तजी के भाव जगत में श्रव्यापकता ला देती हैं। इसके अतिरिक्त परिश्वितन में फिर ज्योत्सना और युगान्त में उन्होने विश्व-व्यापिनी गूड़तम समस्यात्रों पर दृष्टि-पात ही नहीं उनका एक प्रकार से सफल श्रंकन भी कियः है परन्तु फिर भी दूर वंठे हुए दर्शक की भाँति ही उन्होंने ऐसा किया है, उस ताएडव-श्रिभन्य में प्रतिष्ठ खिलाड़ी की भाँति नहीं। उन्हीं के शब्दों में-

> सुनता हूँ इस निस्तल जल में रहती मछलीं मोती वाली पर मुफें डूचने का भय हैं भाती तट की चल-जल-माली!

उनको तो वास्तव में हम यही कहते हुए सुनकर मुग्ध होते हैं— जग पीड़ित रे श्रिति मुख से जग पीड़ित रे श्रिति दुःख से

#### कल्पना

इस आवेश-निर्धनता को पन्तजी कल्पना के द्वारा पूरी करते हैं (कंल्पना पन्तजी की कविवाओं का प्रधान साधन है । विविध चिन्नों का सजीव श्रंकन उपमा एवं रूपक की मध्र-योजना श्रादि सब कुछ कल्पना की ही करामात है। वैसे तो वे इसको भी काफी संयत करने का यत्न करते हैं, परन्तु फिर भी इस कामरूपा परी को कहाँ तक कारा में बन्द किया जा सकता है और समय-सभय पर वह भू नभ का छोर मिला ही देनी है। पन्तजी की कल्पना का सब से यहां गुरा उसकी मूर्ति-विधायनी शक्ति है। यह शक्ति इतनी विकस्ति है कि कवि के सम्मुख छोटी से छोटी वस्तु भी मूर्त-रूप में त्राती है। वास्तव में यह शक्ति सभी प्रतिभावान किवयों में होती है परन्त इतना मूहम विधान बहुतों में नहीं मिलना। व्यापक और विराट के नित्रों में कल्पना को जिस ऊँची उड़ान और व्यापकता की अपेचा होती है वह चाहे पन्तजी में नहीं (यद्यपि परिवर्त्तन अपीर बादल के किव के क्लिए यह नहीं कहा जा सकता ) परन्तु जो सूच्मप्रहिखी नुकीली कल्पना 'मीना-कारी' के लिए अपेचित है उसका पन्तजी के पास अच्य मण्डार है। हाँ, ऐसा भी कभी-कभी हो जाता है कि पन्नजी की कल्पना उन्हें बहका ले जाती है-'स्याही की बूँद', 'नचत्र' श्रादि कविनाएँ ऐसी ही हैं। इसका कारण यह है कि इनमें अनुभूति से शुन्य कोरी कल्पना मात्र ही है-किव का हृदय साथ नहीं लगा। परेन्तु जब कल्पना और अनुभूति का सामञ्जस्य हो जाता है तो प्रभविष्णुना बढ़ जाती है। जैसी अनङ्ग कविता में-

> मिला लालिमा में सन्ध्या का छिपा एक निर्मल संसार नयनो में निस्सीम ब्योम श्री, उरोण्हों में सुरसरि-धार!

इसी प्रकार कल्पना अनुभूति और चिन्तन तीनों का उचित सम्मिश्रण हो जाता है। कवि की कृतियाँ संसार की विभूति हो जाती हैं —बापू के प्रति कविता पेसी हो है। अस्तु!

#### गीन काच्य

यों तो शीत काट्य हिन्दी, में सदा से ही चला आता है; विद्या-पति, सूर, भीश और घनातन्द के भाव-प्रवण पद संसार के गीत-साहित्य में अमर रहेंगे क्योंकि वे उनके हृद्य के उन्मुक्त एवं उन्मक्त गान हैं।)परन्त जिस गीत-रोली का विकास दिवेदी युग के पश्चान हुआ वह पाश्चात्य लिग्फि (Lyrie) के ढङ्ग का था। श्रॅंभेजी ग्साचार्यी की दृष्टि में गीत-काव्य की त्रात्मा है भाव (emotion) जो किमी प्रेरणा के भार में दवकर एक साथ भीत में फट निकलता है-अतः स्वभाव से ही उसमे हादिक (Spontanerty) का तत्त्व वर्तमान रहता है। भाव के भार के कारण उसमें एक प्रकार की एकस्त्रता ही नहीं, एक सुगठित एकता होती है जो समस्त कविता को अन्वित किए रहती है। सची गीत-कविता एक मरल, चुिक एवं तीव्र मनो-वेग का परिणाम स्वरूप होती है। इस मनोवंग से उसका समस्त ऋन बौद्ध एक साथ मंकृत हो जाता है—उसके अन्तस में एक अग्नि प्रज्जन-लित हो उठती है। यह अग्नि इतनी प्रखर हो जाती है कि अगेर सभी भावना एवं विचार इसमें विलुप्त हो जाते हैं, इसके व्यतिकि अन्य कोई सत्ता नहीं रह जाती। यहाँ तक कि कवि स्वयं तदाकार हो जाता श्रौर समस्त कविता अपने लिखित स्वरूप में श्राने से पूर्व ही उद्भासित हो जाती है। इस प्रकार प्रत्येक गीत का जन्म अन्तर्वाला से डी हो जाता है। हाँ, इस ब्वाला की तीत्रता ऋौर वंग प्रत्येक कत्रि की प्रकृति के अवसार होता है। प्राः तमका विस्फोट चिएक एवं अस्थायी ही होता है इसन्निए शुद्ध गीतियाँ छोटी ही होती हैं। इसका प्रकाश उल्का की भाँति ही होता है-एक भावना, एक विचार ही उसका अनुप्राणित करता रहता है। इसी कारण इसमें एक ऋखरड एकता मिलती है। कुछ कवियों मे तो यह ऋफ्नि धीमी-धीमी जलती है जैसे ठाकर, मतिराम आदि में - कुछ में इसका विस्फोट भयदूर होता है जैसे मीरा, बचन, नवीन आदि में।

हिन्दी में इस प्रकार की गीग-कांबेता को जन्म देने वालों में पन्तजी का स्थान ऊँचा है। वीशा को तुतली कविताएँ, पञ्जब की खावेग-दीप्त गीतियाँ, सभी उन्युक्त कएठ के स्फुरण हैं। इन सभी को एक भाव अनुप्राणित करना है—अनः उनकी हार्दिकता एवं स्वाभा-विकता श्राह्मण्या है। उदाहरसार्थ वीणा के तो अधिकांश शुद्ध छन्द शुद्ध गीत-काव्य की विभूति हैं। पञ्जव में कल्पना का प्राधान्य कहीं-कहीं हार्दिकता में वाधक पड़ता है—जैसे नच्चत्र, स्याही की वृंद आदि कवि-ताओं में—परन्तु फिर भी उसकी अनेक गीतियाँ हृद्य के उद्गारों से आकान्त हैं। पञ्जव का मौन निमन्त्रण, अनङ्ग, विसर्जन और बाला-पन अन्य गीतों के अमर उदाहरण है। तनिक बालापन की अस्फुट मङ्कार सुनिए—

हाँ, हाँ, वही, वही जो जल, थल, ग्रानिल, ग्रानिल, नम से उस बार एक बालिका के क्रन्दन में ध्वनित हुई थी, बन साकार?

अहो निश्च-एज ! पुनः गूँथ दे । वह मेरा विखरा सङ्गीत । मॉ की गोदी की थपकी से पता हुआ वह स्वप्न पुनीत !

मीन निमन्त्रण का प्रत्येक पर अपने में पूर्ण और एक सूत्र में गुम्फित है। तदुपरान्त जैसा कि मैं पूर्व ही निवेदन कर चुका हूँ (पन्तजी अपने आपको संयत (Contained) करने लगे और हार्दिकता की कमी होने खारी। गुझन में चिन्तन वढ़ने लगा और ज्योत्स्ना के कुछ गीतों को छोड़ युगान्त में आकर फिर वह अत्यन्त विकसित हो गया! अतः स्त्रभावतः ही गीत-कवितायें इन दोनों संप्रहों में उंगली पर गिनने बोग्य हैं। गुझन की—

कब से विलोकता तुमको ऊषा आ वातायन से !

श्रथवा-

मुसकरादी थीं क्या तुम प्राण ! मुसकराया था स्वर्ण-विहान!

श्रादि कविताश्रों में उन्मुक्तना पूर्ण रूप से वर्तमान है। युगान्त में ऐसे गोत श्रीर कम हो गये हैं फिर भी 'छाया'—

> वह लेटा है तर-छाया में, सन्ध्या-विहार को आया मैं।

शुद्धतम लिरिक का उदाहरण है। अन्य किवतायें या तो अलंकृति के कारण या चिन्तन के कारण शुद्ध लिरिक नहीं कही जा सकतीं। 'अप्सरा' में किव का गीति-नार अलङ्कारों के बोक से पूर्णत्या छिन्न-भिन्न हो गया है। इसी प्रकार उनकी पञ्चय की 'छाया' के लिए भी वहीं कहा जा सकता है जो स्टाफर्ड अक ने शैंली के प्रसिद्ध गीत 'स्काईलार्क' के लिए कहा था ' उनका कहना है कि उपमात्रों के कारण किवता में आवेग (Impuls) का तार टूट गया है। वास्तव में पन्तजी की अधिकांश किवताओं में मूलवर्ती भाव या नो पर्याप्त रूप से उद्दीप्त नहीं रहा अथवा चिन्तन या किसी और वजह में लिखते समय ठएडा पड़ गया है सच तो यह है कि पन्तजी आवंश-प्रधान किव नहीं हैं—अतः उनमें वह अग्नि प्रायः नहीं मिलती जो गीत-काव्य की प्राण है—और यिन है भी तो मन्द-मन्द सुलगती ही है, उसमें विस्फोट कभी नहीं होता

## पन्तजी की विचार-धारा

भावुकता को विचार धारा से पूर्णतया पृथक कर लेना अस-मभव है। अतः पन्तजी के थोड़े बहुत विचारो का परिचय हमे उनकी भावुकता के साथ मिल चुका है। फिर भी ईश्वर, जीव, प्रकृति श्रीर इस त्रेत के अन्तर्गत आने वाली, जीवन, मृत्यु, सुख-दुख आदि गहन-तम समस्यायों के प्रति उनका दृष्टिकोण क्या है यह भी जान लेना उनको सममने के लिए अनिवार्य है। पश्चिमी कला श्रीर सभ्यता की श्रमिट छाप होने पर भी पन्तजी सचे आस्तिक हैं। वे स्पष्ट कहते हैं कि 'ईश्वर पर चिर-विश्वास मुमेर'। श्रीर विश्वास को वे जीवन का श्रनिवार्य शक्त सममते हैं।

> सुन्दर विश्वासीं से ही बनता रे सुखमय जीवन

परिवर्तन में विश्व के अन्तर में व्याप्त इस एक ही शक्ति के विषय में वे कहते हैं—

एक ही तो श्रासीम उल्लास, विश्व में पाता विविधाभास, तरल जलनिधि में हरित विलास शरत श्रम्बर में नील विकास वही उर उर में प्रेमोळ्वास, काव्य में रस, कुसुमो में वास।

यही एक उल्लास कभी-कभी करुणा-प्लावित हो जाना है श्रोर हम सुनते हैं।

गगन के उर में भी है बाव, देखतीं ताराएँ भी गह। बँघा विद्युत छवि में जलवाह, चन्द्र की चितवन में भी चाह।

यही एक श्रज्ञात शक्ति कभी-कभी वियतम के रूप में स्वप्न में श्राकर पन्तजी को छायावन में फिरानी है श्रीर वे विस्मित में कह उठते हैं— न जाने कीन ग्रहे द्युतिमान, जान मुभको श्रवोध श्रज्ञान, सुभाते हो तुम पथ श्रनजान फूॅक देते छिद्रो में गान— श्रहे सुख दुख के सहचर मीन नहीं कह सकती तम हो कीन ?

इसी अज्ञात शक्ति को जगज्जननी मान कर भी पन्तजी ने बहुत सी याचनाएँ की हैं। यहाँ पन्तजी के शब्दों में उनका 'रहस्यवाद' है—और जैसा कि उपरोक्त उद्धरणों से स्पष्ट है यह रहस्यवाद शुष्क अद्धेतवाद से भिन्न है। उसमें भक्ति-भावना का भी थोड़ा सा सम्मिश्रण है। वे कोरी मुक्ति से घबराते हैं—

तेरी मधुर मुक्ति ही बन्धन। ये तो प्रियतम को ऋगाु-श्रगाु में व्याप्त देख कर उसकी मधुर इबि का श्राभास पाते हैं—

सुरकरादी थीं क्या तुम प्राण ! सुरकराया था स्वर्ण-विहान!

ईश्वर की महत्ता के साथ वे जीव की महत्ता भी कम नहीं मानते! वे उसके गौरव से अभिभूत हैं—'मानव दिव्य स्फुर्लिंग चिश्न्तन' में इसी अमरता का गान है। इसी प्रकार कवि प्रकृति को भी सत्य मानता है क्योंकि वह ईश्वर का ही तो प्रतिविक्त है—

शाश्वत नभ का नीला विकास, शाश्वत शशि का यह रजत हास, शाश्वत लघु लहरों का विलास! हे जगजीवन के कर्णधार! चिर जन्म मरण के श्रार-पार शाश्वत जीवन नौका विहार! और इस कारण उनको यह सब कुछ प्रिय है—

प्रिय मुक्ते विश्व यह सनराचर तृष, तह, पशुपची, नर मुर वर मुन्दर अनादि शुभ सृष्टि अमर! जब जगत सत्य और सुन्दर है तो जीवन भी सत्य और सुन्दर है—अतः वे कह उठते हैं—

जगजीवन में उल्लास मुक्ते नव श्राशा नव श्रभिलाष मुक्ते।

परन्तु क्या वास्तव में जीवन ऐसा ही है—उसमें तो 'सर्वत्र ऊहापोह श्रीर क्रान्ति मची हुई है।' किव कहता है इसका कारण यह है कि मनुष्य मानव-जीवन का श्रर्थवाद की दृष्टि से तत्त्वावलोकन कर रहा है। किव कोरे ज्ञान को 'शून्यजूम्भामात्र निद्रित बुद्धि की' मानता है—और इसीलिए तो उसका कथन है—

मै प्रेमी उचादशों का संस्कृति के स्वरिंगक स्पर्शों का

उसका इस विषमता के लिए (Solution) यही हैं ''कि जीवन को पूर्ण बनाने के लिए उसके अन्तर में प्रवेश करने की आवश्यकता है—

जीवन के श्रन्तस्तल में नित बूढ़ बूढ़ रे नाविक

उसे जड़ता से चैतन्य की झोर, शरीर से झात्मा की झोर, रूप से मात्र की झोर झश्सर होना है। झौर यह कार्य, कात्र्य, संगीत, चित्र झौर शिल्प द्वारा झर्थात् स्वप्न झौर वल्पना की सहायता से मनुष्य के सम्मुख जीवन की उन्नत मानव मूर्तियों को स्थापित करके पूरा हो सकेगा। इसके लिए बांछित उपादान है—

त्राशाऽभिलाष उच्चाकांचा,
उद्यम श्रवस्त, विघ्नों पर जय,
विश्वास श्रसद्सद् का विवेक,
हदं अद्धा सत्य, प्रेम श्रच्य।
मानसी विभूतियाँ, ये श्रमन्द,
सहद्यता त्याग सहानुभूति
को स्तम्भ सम्यता के पार्थिव,
संस्कृति स्वर्गीय स्वाभावपूर्ति।

## राजनैतिक श्रीर सामाजिक उत्तरदायिन्व

जीवन को पूर्ण बनाने के लिए मनुष्य सदा से शासन का पन्न-पानी रहा है! राजनैतिक बन्धन ही नहीं नैनिक, सामाजिक, मान-सिक, कायिक अनेक शृङ्खलाओं मे अपने को बॉध कर मनुष्य ने मिध्या के अनियमों और विद्रोह से मुक्ति पाई है। परन्तु शासन कैसा होना चाहिए यही पन्तजी के मि॰ नीलरतन से पृक्षिये "इसी प्रकार चाहे राजतन्त्र हो त्रथवा प्रजातन्त्र मानव सत्य के नियमों से परिचालित होने पर ही वे मनुष्य जाति की सुख समृद्धि के पोषक बन सकते हैं। सच तो यह है कि मनुष्य को शासन-पद्धति श्रथवा उसके नियमों का त्राविष्कार नहीं करना है, उसे केवल सत्य की जिस प्रणाली से समस्त विश्व चलता है उसे पहिचान भर लेना है।" उसके लिए शासकों को जनता के प्रति सेवकों का सा भाव होना चाहिए-यही लोक-विज्ञान की चरम परिएाति है। सुश्री कमला के शब्दों में ''हमारा ( त्रादर्श ) शासक-वर्ग शासन के बाह्य रूप-रक्कों से लुब्य न होकर, एवं शासन नीति को हृदय की पवित्र वस्तु मानकर जनता के हृदय में व्यवधान ही खड़ा नहीं होने देता।" हमारा ( श्रादर्श ) दरह विधान मानव-सद्भावों का घातक नहीं। "कारागार सबसे बड़े शिचालय है इसीलिए अब उन्हें शिचागार कहते हैं। हम दण्ड के बदले चारित्रिक शिचा देते हैं।"

## सामाजिक आदर्श

पन्तजी का सामाजिक आदर्श है मि० खेर के शब्दों में—जिस प्रकार व्यक्ति समाज का मान नहीं हो सकता उसी प्रकार समाज भी व्यक्ति का मान नहीं बन सकता । हमारे सामाजिक एवं वैयक्तिक आदर्शों का वैपन्य एवं विभिन्नता इसका ज्वलन्त प्रमाण है। समाज एवं व्यक्ति में सामञ्जरय स्थापित करना ही होगा।।" इसके लिए हृद्य की शिचा की आवश्यकता है। "शिचा हृद्य की साधना है। ज्ञान-पद के मूल हृद्य के सरीवर में है। बुद्धि से जान लेना, जान लेना, नहीं। हमारी समस्त चेष्टा इस और रहती है कि हमारे विद्यार्थी बुद्धि हारा जिस सत्य के दर्शन-मात्र करते हैं उसे हृद्य की शिचा में ही हमारी साधना से अपने में साकार करते हैं उसे हृद्य की शिचा में ही हमारी

विश्व संस्कृति के भानव प्रेम के एवं समस्त जीव कल्याण के मूल अन्तर्निहित हैं।"

संज्ञेप में ज्योत्स्ना के कवि कुमार (जो स्वयं पन्तजी का ही प्रतिरूप है ) के शब्दों में किव का सन्देश है- "जन्म-मरण, सुख-दुख जीवन के बाह्य विरोधी एवं प्रतीक स्त्राविर्भावों के बीच मनुष्य को, श्रपनी सहज बुद्धि से काम लेकर एक बार सामञ्जरय स्थरपित करना ही पड़ता है। मनुष्य के आधे से अधिक असन्तोष का कारण बृद्धि-जन्य है। जीवन के सम्यक् ज्ञान से ही जीवन का सम्यक् उपभोग हो सकता है। समस्त विरोधों के भीतर जीवन की अविच्छित्र एकता खोज कर उस पर हृदय केन्द्रित कर लेना होता है, तब मनुष्य जीवन के उस चरम सूत्र को प्रहण कर लेता है, जिसके छोरों में वँधे सुख-दुख, जन्म मरण त्रादि द्वन्द्व तुला के पलड़ों की तरह उठते-गिरते रहते हैं।" -- ऋौर 'इसी चरम सत्य के दर्शन करना, अनेकता में जीवन की एकता का श्राभास दिखाना कलाकार का काम है।' कहने की श्राव-श्यकता नहीं कि पन्तजी ने 'पाश्चात्य जड़वाद की मांसल प्रतिमा में पूर्व के अध्यातम-प्रकाश की आतमा भर एवं अध्यातमवाद के अस्थि-पंजर में भूत या जड़विज्ञान के रूपरङ्ग भर कर' दर्शन की यह 'सापे-च्नतः परिपूर्णे' मूर्ति निर्मित की है। उनकी यह विचारधारा विकसित मान्यवाद श्रीर काल्पनिक समाजवाद के सामञ्जरय के रूप में उद्गीर्श हुई है। कुछ त्रालोचकों का कहना है कि पन्तजी की फिलोसोफी निष्क्रिय है। परन्तु यह सत्य नहीं-वे तो इच्छा को ही जगका जीवन और साधन को श्रात्मा का धन मानते हैं - हाँ, परन्तु जीने की इच्छा करना छलमात्र है-इसीलिए तो वे कह उठते हैं- "ना मुमे इष्ट है साधन" श्रीर निर्भर के द्वारा हमें कर्मयोग का श्राख्यान देते हैं। यही सन्देश परिवर्तन में स्पष्ट हो जाता है-

स्वकीय कर्मों के ही श्रनुसार एक गुण फलता विविध प्रकार अन्त में इसकी परिणति श्रात्म बलिदान में ही होकर रहती है— महत् रे महत् श्रात्म बलिदान!

जीवन और मृत्यु

कवि ने जीवन-सरिता के प्रवाह की शाश्वत माना है। अतः

डसमें जन्म मरण का चिर-बन्धन लगा हुआ है। जन्म श्रीर मृत्यु इस जगत् के दो द्वार हैं—

> वृद्ध बालक फिर एक प्रभात देखता नव्य स्वप्न श्रज्ञात, मूँद प्राचीन मरन, खोल नृतन जीवन!

यदि जीवन विकास है तो मृत्यु क्रम के हास का नाम है— बस! यही बात ज्योत्स्ना में स्वप्न श्रीर कल्पना कहते हैं—''जब तक हम लोग विश्व के मनस्तत्त्व के इन नाम रूप के कोषों को धारण किये रहेगे, मानव जाति विश्राम नहीं ले सकगी श्रतएव हमें पुन: श्रनन्त में लय होकर श्रव्यक्त हो जाना चाहिए। बीज संसार को पन्न-पुष्प फल देकर फिर बीज में ही परिण्त हो जाता है। यही सृष्टि का रहस्य है।"

## सुख-दुःख

सुख और दुःख का प्रश्न भी इन्हीं में मिला हुआ है। वास्तव में किन के ही शब्दों में—

> जगजीवन में है मुख दुख मुख दुख में ही जगजीवन।

श्रीर संसार में रह कर सुख-दुःख को भूल भी कौन सका है— सुख दुख न कोई सका भूल !

अब हमें यह देखना है कि पन्तजी को इनमें से किस में बिशेष अनुरक्ति है—उनका स्वभाव विश्व में किसकी विशेषता का अनुभव करता है। यह पन्तजी का प्रिय विषय है और इस विषय में प्रन्थि से गुज़न, गुज़न से ज्योत्स्ना, ष्योत्स्ता से युगान्त में उनकी फिलासफी में एक विकास पाया जाता है। किव अधिकतर जीवन को उक्कांसमय ही अनुभव करता है। परन्तु प्रौढ़ किव का यह विश्वास एक विकास का ही परिणाम है। प्रन्थि और पक्षव का युवक किव वेदना और ऑसू के प्रति आछुष्ट होकर उनको ही जीवन का मूल-आश्रय सम-भता था और एक बार नहीं अनेक बार दु:खवाद का सिद्धान्त घोषित कर चुका था। प्रन्थि में वेदना की महत्ता प्रतिपादित करते हुए उसने लिखा था—

वेदना के ही सुरीले हाथ से है बना यह विश्व, इसका परम पट वेदना ही है : : : : : : !

श्रौर इसी का अनुवाद वह परिवर्तन में कर चुका था।

विना दुःल के सब मुख निस्सार, विना ऋर्षेसू के जीवन भार

परन्तु समय के साथ नवीन गांभीर्घ्य ऋौर गांभीर्घ्य के साथ ज्यां-ज्यों नवीन संयम आता गया, पन्तजी की विचार धारा में एक परिवर्तन दिखाई देने लगा। यह समय किव का दैहिक और दैविक आपित्तियों का था। उधर पूज्य पिता का स्वर्गवास इधर अपनी करणा-वस्था दोनों ने मिल कर उसे जर्ज रीभूत कर दिया। परन्तु शीघ्र ही प्रभु की कृपा से स्वास्थ्य-लाभ कर किव का जीवन के प्रति दृष्टिकोण बदल गया, उसमें नव आशा, नव अभिलाषा का सम्बार हो गया। पक्षव का करुण-क्लिष्ट भाव त्याग कर ऋब उसका मन-मधुप जीवन मधु-सम्बय को उन्मन होने लगा। फिर भी वह उन्मन ही था और जीवन को सुख-दुख से ही पीड़ित समभ कर वह उनके समिवभाजन की प्रार्थना करता था—

जग पीड़ित रे श्रिति मुख से जग पीड़िन रे श्रिति दुग्व से, जग में श्राकर बट

जग म श्राकर बट जाए सुख दुख से श्रीर दृख सुख से

परन्तु धीरे-धीरे यह कसक भी निकलने लगी और उसे उसकी श्रीषधि मिल गई:—

जीवन के श्रांन्तस्तल में नित बूड़ बूड़ रे नाविक !

क्योंकि:--

श्रिस्थर है जग का मुखतुख जीवन ही नित्य चिरन्तन। मुख दुख से ऊपर मनका जीवन ही रे श्रवलम्बन!

ज्योत्स्ना में यही भावना अधिक प्रस्फुटित हो जानी है और कवि कहता है— मानव का सबसे बड़ा महत्त्व यही है कि वह मानव है—
क्या कमी तुम्हें है त्रिभुवन में
यदि बने रह सकी तुम मानव ?
किव मानव का स्तुति-गान करता हुआ कहता है—
गा कोकिल सन्देश सनातन !
मानव दिन्य स्फुलिङ्ग चिरन्तन वह न देह का नश्वर रज-करण,
देश काल है उसे न बन्धन मानवपन का परिचय मानवपन !

#### ऋथवा

देवता यही मानव शोभन

वास्तव में मानव का प्रशस्ति-गान ज्योत्स्ना या युगान्त से अधिक और कहाँ मिलेगा ?

#### नारी

मानव-जगत में भी पन्तजी नर की अपेचा नारी से अधिक प्रभावित हैं, उसी का गुण-गान करना उन्हें अधिक प्रिय है—

तुम्हारे गुण हैं मेरे गान,
मृदुल दुर्बलता ध्यान ।
तुम्हारी पावनता श्रिभमान
शक्ति पूजन, सम्मान!

इनके स्वर्ण-जगत की भावी-सम्राज्ञी ज्योत्स्ना भी नारी ही है। विलासी इन्दु की अशक्तता एवं ज्योत्स्ना की विशेषता के प्रदर्शन द्वारा नर के ऊपर नारी की चिर-प्रभुता का ही संकेत किया गया है। हाँ, 'युगान्त' में किव में 'पुंसत्व' का आभास मिलने लगा है। देखें आगे यह भावना कैसा रूप धारण करती है।

कृति में सर्वा रोन दृष्टिपात करते हुए हमें पन्तजी की विचार-धारा में कि विकास-सूत्र मिलता है जिससे उनके दर्शन की प्रौदता का पीकृति होता है। हम यह देख ही चुके हैं कि किव के विचार, सभी रे स्थूल भी पर सुलमे हुए हैं। हाँ, अनुभूति की कमी अवश्य हृद्य पर उंसका एक साथ प्रभाव नहीं पड़ने देती। कवि के मस्तिष्क श्रीर श्रात्मा श्रव हृद्य पर पूर्णत्या विजयी हो गए हैं। बाहर से निराश होकर श्रव कवि स्वाभाविक रीति से श्रन्तरात्मा की श्रीर मुड़ा है श्रीर उसका श्रध्ययन उसे श्रच्छा है—

> मैं मृष्टि एक रच रहा नवल भावी मानव के हित भीतर सौन्दर्थ स्नेह उल्लास मुक्ते मिल सका नहीं जग के बाहर!

परन्तु अभी तो वह-

धुन जग का तुर्गम श्रन्थकार चुन नाम रूप का श्रमृत सार, गैं खीज रहा खीया ग्रकाश,

मुलभा जीवन के तार तार।

यह प्रकाश अद्याविध उसे मिला नहीं है। अतः संसार के दार्शनिक भण्डार को वह अभी कोई मौलिक देन नहीं दे सका। हाँ, भिन्न-भिन्न दार्शनिक विचार-धाराओं का अध्ययन उसका काफी पृष्ट और सुलभा हुआ है।

एक फांसीसी समालोचक के शब्दों से "कला प्रकृति की अनजान में की हुई विवेचना है—जो अपूर्ण है, कला उमी की पृति है।" वह लेखक की सौन्दर्ग्यानुभवी अन्तरात्मा का मूर्त स्वरूप है— उसके अमूर्त भावों का बाह्य-रूप रंग में चित्रित प्रतिविम्ब है। स्थूल रूप से हम कह सकते हैं कि अपनी कृति में सौन्दर्ग्य का प्रतिफलन करने के लिए कलाकार जिन साधनों का उपयोग करता है वे सभी कला के प्रसाधन हैं। कविवर मैथिलीशरण ने उसे 'अभिव्यक्ति की कुशल शक्ति' कहकर इसी ओर संकेत किया है। कला शब्द में ही, मेरी समम में कुछ कृत्रिमता का आभास वर्तमान रहता है, तभी तो वह प्रकृति से सदेव विभिन्न समभी और कही गई है। इस निवन्ध में मैंने कला का यही अर्थ प्रहण करते हुए, उसके सूदम भावमय (abstract) विवेचन की उल्पन्न से वचने का प्रयत्न किया है।

पन्तजी प्रधान रूप से कलाकार ही हैं। इनके काव्य में सबसे प्रथम कला का, उसके उपरान्त विचारों का और अन्त में मावों का स्थान रहता है। आपका विद्रोह सबसे अधिक कला के चेत्र में ही प्रकट हुआ है। भावों में जहाँ आपने उपयोगिता के विरुद्ध मानुकता का विद्रोह खड़ा किया है वहीं कला में रूढ़ि और रीति की जटिलना के विरुद्ध सहज अलंकृत स्वामाविकता का स्वरूप सन्मुख रखा है। कलाकार के रूप में पन्तजी के लिए जितना कहा जाय थोड़ा ही है। कला का यह चिर सुन्दर स्वरूप उनकी मनन-प्रवृत्ति का ही फल है। पन्तजी मनन को प्रतिभा के ही समकच रखते हैं—

मनन कर मनन, शकुनि नादान न पिक-प्रतिभा पर कर ऋभिमान!

उनको रङ्गीन कला इतनो कोमल है कि विश्लेपण करते ही वह तितलो के पङ्कों की तरह विश्वर जाती है और समालोचक को अपनी कृति पर पश्चात्ताप करने की ही अधिक सम्भावना रहती है। फिर भी स्थूल रूप से थोड़े से गुणों का विवेचन किया जा सकता है।

### चित्रण शक्ति

सवसे प्रथम जो वस्तु हमारा ध्यान त्र्याकिषत करती है वह है उनकी चित्रण कला। किव की कल्पना इतनी सचेतन एवं प्रखर है कि प्रत्येक त्र्युन्भूति उनके सम्मुख चित्र रूप में त्र्याती है त्र्यौर उसको ध्यों का त्यो त्र्युन्थादित करके वे वायु पर रंगीन रेखाएँ खोच देते हैं। काव्य, चित्र, सङ्गीत तीनों की सरस त्रिवेणी इनकी प्रत्येक पंक्ति में नहीं प्रत्येक राब्द में तरिङ्गत रहती है। सुहाग की मधुमयी रात्रि में प्रियतम के पास जाती हुई नायिका का चित्र देखिए—

त्रप्रे यह प्रथम मिलन त्रज्ञात!

विकम्पित उर मृदु, पुलकित गात

सशक्कित ज्योत्स्ना-सी चुपचाप,

जिक्कित पद निमत पलक दग-पात;

पास जब त्र्या न सकोगी प्राण!

मधुरता में सी भरी क्रजान

लाज की छुई मुई सी म्लान

प्रिये प्राणीं की प्राण!

प्रत्येक शब्द एक सजीव चित्र की भाँति जड़ा हुआ है। जिड़त पद, 'निमत-पलक दग-पात' में ठिठकी हुई म्लानमुली लजावती का रूप कितना प्रत्यच्च है। ऐसा ही एक अल्प-गतिशील चित्र सन्ध्या का 'युगान्त' में अङ्कित किया है—

> ग्रीव तिर्थ्यक, चम्पक ग्रुति गात, नयन मुकुलित, नतमुख जलजात, देह छवि छाया में दिन रात, कहाँ रहती तम कीन ?

कित की चित्र-प्राहिणी शक्ति कितनी प्रखर है इसका अनुमान डयोस्सा में दिये हुए सन्ध्या, ड्योत्स्ना, इन्दु आदि के परिपूर्ण चित्रों और अनेकों दश्य-विधानों (Setting) के अङ्कन से किया जा सकता है। एक दृष्टि सन्ध्या की छवि पर तो डालिए—"मूँगे के फर्स पर, धुनी हुई रुई की तरह ढेर-ढेर कोमल सुनहला प्रकाश विछा है; जिस पर गेरुए मलमल की धोती पहिने, शौद उम्र सन्ध्या, निष्कम्प दीप- शिखा की तरह, दत्त-चित्त बैठी है! मृणाल-सी लम्बी पतली खुली बाहें, व त्तस्थल के साँभ के उरोज बारीक सुनहली कंचुकी से कसे, दमकते भाल पर दो एक चिन्ता की रेखाएँ, भौंहें पतली कुछ अधिक भुकी हुई, स्निग्ध शरर आनन, शान्त गम्भीर मुद्रा, कपोलों कन्धों एवं पृष्ठ भाग पर रुपहले सुनहले बाल विखरे।" सन्ध्या का यह चित्र, पाठक देखें सुन्दर तो है ही, साथ ही कितना सचा है!

उपरोक्त सभी उदाहरण तो स्थिर-चित्रों के हैं। किन की प्रतिभा उन्हीं तक सीमित नहीं है, उन्होंने गत्यात्मक सौन्दर्य का श्रङ्कन भी कुशलता के साथ किया है। वे चित्र चल-चित्रों के सदश दृष्टि के सम्मुख नाचने लगते हैं—

> चमक-भ्रामक-मय, मन्त्र बशी-कर, छहर-घहर-मय विष सीकर ! स्वर्ग-सेतु-से इन्द्र धनुष-धर, काम-रूप घनश्याम ग्रामर !

कुशल-चित्रकार की प्रतिभा का सबसे वड़ा प्रमाण यह है कि वह अपने चित्र में उन वस्तुओं का ही अडून करे जो प्रभावोत्पादक और आह्वादकारी हैं और अन्य साधारण अथवा वांछित प्रभाव में बाधक, सभी वस्तुओं को छाँट-छाँट कर अलग कर दे। पन्तजी की दृष्टि इन सार वस्तुओं को तुरन्त ही पकड़ लेती है और उन्हीं का संजीव चित्रण उपस्थित कर, चित्र में जान डाल देनी है। इस चयन प्रवृत्ति के द्वारा युगान्त में सन्ध्या का चित्र कितना पूर्ण उतरा है—

> बॉसों का भुत्सुट सन्ध्या का भुटपुट हैं चहक रहीं चिड़ियाँ टी वी टी टुट्टुट्!

सन्ध्या की समस्त दिगन्त-च्यापिनी शोभा का चित्रण न करके किन ने केवल दो नातें ही दिखलाई हैं—सन्ध्या का भुट-पुट और बाँसों का भुरमुट जिसमें चिड़ियाँ 'टी नी दुट दुट' कर रही हैं। इन्हीं दो तत्त्रों ने समस्त वातावरण उपस्थित कर दिया है। आगे—

ये नाप रहे निज घर का मग.

कुछ अम-जीवी घर डगमग पग, भारी है जीवन भारी पग।

में भारी पैरो से चलते हुए थके-माँदे श्रम-जीवियों के वर्णन ने तो चित्र को सभी प्रकार परिपूर्ण श्रीर सजीव कर दिया है। सभी कुशल कला-कारो की भाँति पन्तजी की चित्रण-कला की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उसमें सदेव संशिष्ट-योजना रहती है। वस्तु-परिगणन-प्रणाली के श्रमुसार उन्होंने कोई चित्रण नहीं किया।

नोका से उठती जल हिलोर!
सामने शुक की छवि भलमल, पैरती परी-सी जल में कल
रुपहरे कचो में हो ख्रोभल
लहरो के ब्रॅबट से भुक-भुक, दशमी का शशि निज तिर्यक्-मुख
दिखलाता, मुग्धा-सा स्क-स्क!

कहीं-कहीं यह कलाकार एक ही रेखा से अथवा एक ही अनुभाव के द्वारा भावपूर्ण चित्र खचित कर देता है, यथा 'सरलपन ही था उसका मन', में सरला-मुग्धा का भावमय चित्र कितना स्फुट अङ्कित हुआ है। अनुभाव के वर्णन द्वारा ही अपर दिए हुए अम-जीवियों के चित्र की रूप-रेखा खींची गई है।

#### चित्रमय विशेषरा

कला की यही प्रवृत्ति विकसित होते-होते बहुन ही संकोचशील (Concentrated) हो जाती है और किय एक ही विशेषण के द्वारा समस्त चित्र उपस्थित करने में सफलता प्राप्त कर लेना है। पन्तजी की इस अङ्कन-कला का एक महत्त्वपूर्ण अङ्ग है—सचित्र विशेषणों का चयन। वे एक ही शब्द में अपनी व्यापिनी कल्पना को समेट-सिकोड़ कर बन्द कर देते हैं। इस प्रकार के एक शब्द-चित्र (One word pictures) हमें उनके काव्य में सर्वत्र ही मिलते हैं। एक प्रकार से पन्तजी की कविता का यह एक अत्यन्त प्रिय प्रसाधन है। इसके मूल में सांध्यवसाना का चमत्कार वर्तमान रहता है। नच्चत्र कविता तो समस्त ऐसे ही सचित्र विशेषणों से जड़ी हुई है—

'स्तब्ध विश्व के अपलक विस्मय।' से अधिक व्यक्षक नद्यत्र का चित्र नहीं हो सकता ! इसी प्रकार कहीं 'सारुत' की 'नम की निसीम हिलोर' कहा गया है तो 'निर्भर' को 'मूक गिरिवर का मुख-रित गान' कह कर उसका नादमय चित्र खींचा है। 'बापू के प्रति' कविता में 'ऋस्थि-शेष', 'माँस-हीन', 'नग्न' ऋादि विशेषण कितने चित्रोपम हैं। युगान्त में तितली से कवि कहता है:—

उपरोक्त उद्धरणों में प्रयुक्त दो विशेषण, 'कुसुम-विहग' और 'सुमन चेतन' सार्थकता एवं चित्रोपमता की दृष्टि से अमूल्य हैं, अभूत-पूर्व हैं। इन विशेषणों में केवल चित्रोपमता ही न<u>हीं</u> मिलती, कहीं-कहीं ये भावुकता अथवा अर्थ-गाम्भीर्य-समन्वित भी होते हैं। जैसे 'वादल' को 'मेघदूत की सजल कल्पना' कहना एक सकरुण प्रसङ्ग की याद दिलाता है। अर्थ-गाम्भीर्य का उदाहरण वापू का 'पूर्ण इकाई' वाला सम्बोधन है। कहीं-कहीं इनकी अति भी हो जाती है और कविता विशेषणों का सूचीपत्र-सी लगने लगती है—जैसे 'नन्नत्र'।

किं-बहुना पन्तजी की यह प्रतिमा अपिरमेय है। इसके मृत में उनकी रंगीन कल्पना तो है ही साथ ही अनुभूति का भी कम संयोग नहीं है। पन्तजी प्रकृति के साथ ऐसे घुल-मिल गए हैं कि उसके प्रत्येक स्वरूप का उनके निर्मल हृद्य पर स्पष्ट चित्र उतर आता है और वे अपनी कला की सहायता से उसका ज्यों का त्यों चित्रण कर देते हैं। इन चित्रों में रङ्गों और प्रकाश के साथ स्वामाविकता और यथार्थता पूर्ण रूप से विद्यमान रहती है।

## शब्दों की अन्तरात्मा का ज्ञान

कि अपने चित्रों में इतनी दिन्य रूप-रेखा खींचने में इसलिए समर्थ हो सकी है कि उस पर शब्दों के अन्तर्वाह्य दोनों का रहस्य पूर्णतया प्रकट है। उनकी अन्तरात्मा और शरीर का जितना सूचम ज्ञान पन्तजी को है उतना हिन्दी में गिने-चुने किवयों को ही होगा। इसी कारण उनका प्रत्येक शब्द न्यञ्जनापूर्ण (Suggestive) है। जो शब्द जहाँ पर जड़ दिया गया उसका स्थान वहीं पर निश्चित रहेगा। पन्त के लिए एक-एक शब्द मूर्त रूप रखता है अतः हमको उनकी कविताओं में एक ही पर्य्यायवाची शब्द के भिन्न-भिन्न चित्रो-पम प्रयोग मिलते हैं। उनकी चचुरिन्द्रिय जितनी अन्तर्प्रवेशिनी है ओन्नेन्द्रिय उतनी ही शिचित और सूच्म प्राहिणी है। शब्द को सुनते ही कानों के मार्ग से उनका अनुरूप चित्र उनकी आँखों के सम्मुख उपस्थित हो जाता है। इस निषय में स्वयं किन के ही विचार मनन करना उचित होगा। "किनिता के लिए चित्रभाषा की आवश्यकता पड़ती है। उसके शब्द सस्त्रर होने चाहिए, जो बोलते हों जो अपने भाव को अपनी ही ध्वनि में आँखों के सामने चित्रित कर सके, जो भक्कार में चित्र, चित्र में भक्कार हों।"

कहीं कहीं उनकी अन्तर्द्ध सूच्मतम रहस्यों के अन्तर मे प्रवंश कर जाती है और उनके शब्द-प्रयोगों में बड़ा ही तरल अन्तर मिलता है, जैसे 'प्रिय' और 'प्रि' में—

प्रिय प्रिय विषाद यह ऋपना,

प्रिय प्रि ग्राह्माद् रे श्रपना।

जो संकेत श्रौर व्यक्षना 'िए' श्राह्णाद में है वह प्रियाह्णाद में नहीं। क्योंकि श्राह्णाद में पृथक रहने पर, जो हृद्य को खिला देने की शिक्त है वह समस्त प्रियाह्णाद में नहीं, उसकी बहुलता में एक श्रना-वरयक संगठन-सा श्रा गया है जिससे बिखरने का भाव पूर्णत्या लुप्र हो जाता है। पक्षव के प्रवेश में पन्तजी कृत महताकाश श्रीर महदाकाश की विवेचना इसी पर प्रकाश डालती है, पहले में एक स्वच्छता श्रीर प्रकाश का श्रामास है तो दूसरे में विराव का। एक उदाहरण श्रीर देने से यह गुण श्रिधक स्पष्ट हो जायगा—

श्ररी सलिल की लोल हिलार,

श्रा मेरे मृदु श्रङ्ग भकोर, नयनो को निज छुवि में बोर,

मेरे उर में भर यह रोर।

(बीचि-विलास, पश्चव)

श्रनिल-पुलिकत स्वर्णाञ्चल लोल मधुर-नू पुर-ध्वनि लग कुल रोल।

(सन्ध्या-युगानत)

किव ने वीचियों की ध्वनि के लिए 'रोर' श्रौर खगकुल के साथ 'रोल' का प्रयोग किया है। इस 'र' श्रौर 'ल' के सूच्म अन्तर में ही एक भाव सिन्निहित है—'र' के द्वारा लहरों का विखरता हुआ शब्द श्रौर 'ल' द्वारा पिचयों का कुछ बँधा हुआ तीव्र स्वर व्यिखत होता है—अस्तु।

पन्तजी के प्रयोगों की यह व्यखना शक्ति कभी-कभी इतनी विकसित हो जाती है कि एक ही शब्द समस्त वाक्य को अनुप्राणित करता रहता है, यथा —

तुम पूर्या इकाई जीवन की जिसमें श्रसार भव-शून्य लीन!

यहाँ इकाई शब्द के साथ पूर्ण ने मिल कर ऋथे में जितना गाम्भीर्ध्य ला दिया है उतना और पर्ध्यायवाची शब्दों की शक्ति से बाहर था। ऋकेला इकाई शब्द इन दोनों पंक्तियों की आत्मा स्वरूप वर्तमान है। इस विषय में स्वयं किव के ही अमूल्य विचार ज्ञातन्य हैं—"भिन्न-भिन्न पर्यायवाची शब्दों, प्रायः सङ्गीत-भेद के कारण, एक ही पदार्थ के भिन्न-भिन्न स्वरूपों को प्रकट करते हैं जैसे भ्रू से कोध की वक्रता, भ्रकुटि से कटाच की चञ्चलता, भोंहों से स्वाभाविक प्रसन्नता, ऋजुता का हृदय में अनुभव होता है। ऐसे ही हिलोर में उठान, लहर में सिलल के वन्नस्थल की कोमल कम्पन, तरङ्ग में लहरों के समृह का एक दूसरे को धकेलना, उठ-उठ गिर पड़ना, बढ़ो-बढ़ों कहने का शब्द मिलता है। बीचि से जैसे किरणों में चमकती, हवा के पलने में होले-हों भूमती हुई हॅसमुख लहरियों का, ऊर्मि से मधुर मुखरित हिलोरों का, हिन्नोल कक्नोल से ऊँची बाहे उठाती हुई उत्पातपूर्ण तरङ्गों का आमास मिलता है।…

# वर्ण परिज्ञान ( BENSE OF COLOUR )

इस विषय में जो दूसरी बात उल्लेखनीय है, वह है उनकी वर्ण योजना! चित्र-शब्द ही वर्णों की अपेचा करता है। अतः प्रत्येक कत्ताकार को रङ्गों का वड़ा मृहम ज्ञान होना आवश्यक है। अँगरेजी के कीट्स, रोसटी, स्विनवर्न, रावर्ट ब्रिजेस आदि वहुत से, एवं संस्कृत के बाण-भट्ट, कालिदास आदि कवि पुंगव इस कार्य में बड़े प्रवीण थे। हिन्दी में भी विद्यापित, विहारी, सूर आदि कवियों के कुछ छन्दों में इसका सुन्दर आभास मिलता है। पनतजी की वर्ण-योजना बड़ी सूद्रम है। आप अपने शब्द-चयन के बल पर वहीं कर दिखाते हैं जो एक कुशल चित्रकार रङ्ग, छाया और प्रकाश के चित्रण से कर सकता है। यहीं नहीं, कहीं तो हमको रूप, रंग के अतिरिक्त स्पर्श और गन्ध का भी आस्वादन हो जाता है। गुझन के 'नौका विहार' को पढ़ कर पाठक स्त्रयं वीचि-जाल एवं गम्भीर के स्पर्श से पुलकित हो उठता है।

चाँदी के सॉपों सी रलमाल, नाचती रश्मियाँ जल में चल रेखाश्रो सी खिंच तरल-सरल।

इसी कविता के दूसरे पद में मन्द-मन्द संचरण करती हुई नौका हमारे सम्मुख नाचने सगती है।

श्रॉस् कविता में वर्ण-सिश्रण की छटा देखिए—
देखता हूं जब पतला
इन्द्रधनुषी इलका,
रेशमी घूँघट बादल का
खोलती है कुमुद-कला;

इन्द्र धनुप के विविध रंग कुछ धूमिल सा रेशमी घूँघट श्रौर उससे भाँकती हुई मोती-सी खेत मुख-छवि सभी मिलकर एक हो गये हैं श्रौर पृथक भी हैं। निम्नलिखित पंक्तियों में श्राम के यौरों तथा भौरों के रङ्ग कितनी सूच्मता से चित्रित किए हैं।

> रुपहले सनहले आम्र-बीर पीले, श्री ताम्र-भौर। नीले ऋथवा श्री मरकत की छाया, विद्रुम सोने सूर्यातप चाँदी का हिम परिमल की रेशमी शत रत छाया, खग-चित्रित नम॥

> > श्रथवा गहरे धुँधते धुते सांवते मेघों से मेरे मरे नयन ।

उपर्युक्त उदाहरण रंगों के ही हैं। प्रकाश का भी पन्तजी की किविता में सम्यक् आभास मिलता है। यास्तव में स्वर्ण-रङ्ग का प्रकाश पन्तजी को बड़ा प्रिय है। 'सोने का गान' में आप लिखते हैं—

अथवा--

प्रात का सोने का संसार जला देती सन्ध्या की ज्वाल !

त्रापकी त्र्यनेकों कविताएँ इस प्रकाश से दीप्त हैं। इस प्रकार कवि को केवल कोमल ही नहीं वरन् भयानक काले रङ्गों का भी पूर्ण परिज्ञान है। उदाहरणार्थ—

> रुधिर के हैं जगती के प्रात चितानल के ये सायंकाल!

कि के इस सूच्म कौराल पर उदीयमान आलोचक पं० कृष्ण्राङ्कर शुक्त ने बड़ा सुन्दर प्रकाश डाला है—यहीं तक नहीं किव की दृष्टि से और भी सूच्मता प्राप्त की है। अनेक पदार्थ दृश्य होते हैं पर हम उन्हें छू नहीं सकते, उदाहरण के लिए धूप तथा अन्धकार लिए जा सकते हैं, पर कल्पना के द्वारा हृद्य पर पड़े हुए इनके प्रभाव को दृष्टि में रख कर इनके स्पर्श की विशेषता की भी कल्पना की जा सकती है। यह स्पर्श-ज्ञान साधारण ज्ञान से भिन्न है। गुलाबी रेशमी पत्थर यद्यपि छूने में कठोर होगा पर नेत्रों को वह मुलायम लगगा। ऐसी ही भावना से प्रेरित होकर पन्तजी ने अनेक सुन्दर उद्घावनाएँ की हैं। नीचे की पंक्तियों में श्यामल तम को कोमल कहा गया है। यदि वह काला अन्धकार होता तो उसे कठोर विश्लेषण अवश्य प्राप्त हुआ होता। रङ्गों का सूच्म परिज्ञान न रखने वालों को तो काले तथा श्यामल में कुछ भेद न प्रतीत होगा। पर सूच्म-बुद्धि-सम्पन्न किय इन ठोस भेदों ही की अनुभूति। नहीं करता है, उसे तो श्याम तथा श्यामल में मी कुछ भेद प्रतीत होता है। श्याम कुछ गहरा तथा कठोर होगा।

श्यामल के लकार ने उसे उचारण माधुर्य के साथ-साथ स्पर्श की सुकुमारता भी प्रदान की है—

मृदु मृदु स्वप्नो से भर श्रञ्जल, नव नील, नील, कोमल कोमल, छुग्या तस्वन में तम श्यामल!

#### ध्वनि-चित्रस

भाव श्रीरं भाषा के सामञ्जस्य एवं स्वरैक्य के द्वारा पन्तजी ध्विन-चित्रण करने में भी परम पट्ट हैं। इसके लिए उन्होंने स्वर श्रीर व्यञ्जनों को वड़ी सूदम परीचा के बाद चुना है। ध्विन-चित्रण में तो व्यञ्जनों का ही प्राधान्य रहता है, परन्तु जहाँ भावना की श्रमिव्यक्ति श्रयंत्रा गित श्रादि की तस्वीर खांचनों होती है वहाँ पन्तजी स्वरों पर ही श्रधिक निर्भर रहते हैं—''इसका कारण यह है कि काव्य-सङ्गीत के मूल-तन्तु स्वर हैं न कि व्यञ्जन! श्रीर भावना का रूप स्वरों के सिम्मश्रण एवं उनकी यथोचित मेत्री पर ही निर्भर रहता है।'' इस प्रकार स्वर-सङ्गीत की रच्चा करके उसके सङ्कोच प्रसार को यथावकाश देकर वे राग का स्वाभाविक स्फुरण, भाव तथा वाणी का सामञ्जस्य पूर्ण-रूपेण स्थापित कर देते हैं—

पावस-ऋतु थी पर्वत-प्रदेश पल पल परिवर्तित प्रकृति-वेश मेखलाकार पर्वत ऋपार ऋपने सहस्र हग-सुमन फाइ ऋपलोक रहा है बार बार नीचे जल में निज महाकार।

'पल पल परिवर्तित प्रकृति वेश' में यदि लघु अस्रों की आधृत्ति देशी बाइस्कोपों में घूमते हुए चित्रों की भाँति प्राकृतिक दृश्यों के परि-वर्तन का आभास देती है, तो 'मेखलाकार पर्वत अपार' का 'आ' पर्वत के विस्तार का चित्र सम्मुख उपस्थित करता है। यही बान—

शशि की सी ये कलित-कलाएँ खेल रही 🕻 पुरपुर में

 श्रादि उद्धरणों से स्पष्ट है। गति के श्रातिरिक्त ध्विन का चित्रण भो किव में सर्वत्र मिलता है। उसको चित्र-राग का परिष्क्रत ज्ञान है। 'विरह श्रहह कराहते इस शब्द को' में ह की श्रावृत्ति के कारण ऐसा प्रतीत होता है मानो प्रत्यन्न ही कोई कराह रहा हो।

इसी प्रकार 'गरज गगन के गान गरज गम्भीर स्वरो में'—'घन घमएड नम गर्जत घोरा' का आभास देता है।

पन्तजी के कान स्वर पहिचानने में कितने शिचित हैं इसका सम्यक् परिज्ञान निम्नाङ्कित पद से त्र्याप ही हो जाएगा।

> पपीहों की वह पीन पुकार निर्भरों की भारी भर भर, भीगुरों की भीनी भनकार घनों की गुर-गम्भीर घहर। विन्दुश्रों की छनती छनकार दाद्रों के वे दहरे स्वर!

भयक्कर शब्द सुनना हो तो परिवर्तन के 'वासुकि सहस्रफन' की "शत् शत् फेनोछवसित स्फीत फूत्कार भयङ्कर" सुनिए। वह अपना आस्यान आप ही है।

## अप्रस्तुत योजना

श्राचार्य शुक्त के शब्दों से "भावो का उत्कर्प दिखाने श्रौर वस्तुत्रों के रूप, गुण श्रौर किया का श्राविक तीन्न श्रात्मव कराने में कभी कभी सहायक होने वाली युक्ति ही श्रलङ्कार है।" इसी को किय हम प्रकार कहता है—"श्रलङ्कार केवल वाणी की सजावट के लिए ही नहीं वरन् भाव की श्राभिन्यिक के भी विशेष द्वार हैं। भाषा की पृष्ठि के लिए, राग की पूर्णता के लिए श्रावश्यक उपादान हैं; वे वाणी के श्राचार, व्यवहार, रीति-नीति हैं। पृथक स्थितियों के पृथक स्वरूप, भिन्न-भिन्न श्रवस्थाश्रों के भिन्न-भिन्न चित्र हैं "" वे वाणी के हास, श्रभु, स्वप्न, पुलक, हाव-भाव हैं।" तात्पर्य यह है कि श्रलङ्कार काव्य के लिए श्रानिवार्य न होते हुए भी श्रावश्यक है। प्राण्य न होते हुये भी शरीर के धर्म श्रवश्य हैं। यद्यपि इनका जीयन श्रारम्भ काल से ही श्रनेकों उत्थान-पतन देखता श्राया है परन्तु फिर भी उनका कभी सर्वथा बहिष्कार नहीं हो सका। हाँ, जब कभी उनका महत्त्व श्रानु-

चित रूप से बढ़ गया है तो स्यङ्कर प्रतिवर्तन अवश्य हुए हैं। इसी सत्य के अनुसार रीतिकाल में जब 'भाषा की जाली केवल अलङ्कारों के चौखटे में ही फिट रखने के लिए चुनी जाने लगी और भावों की उदारता, शब्दों की कृपण-जड़ता में वँध कर सेनापति के दाता श्रीर सूम की तरह इकसार हो गई, तो आधुनिक युग अलङ्कारों के प्रति एक विद्रोह लेकर खड़ा हुआ, परन्तु काव्य देश से उनका सर्वथा निष्कासन तो श्रसम्भव था, हाँ उनकी पोजीशन श्रवश्य घटा दी गई श्रीर साथ ही त्राधनिक विशेष-दण्ड-विधान के त्रातुसार उनको कुछ विदेशी शिचा-दीचा देकर संस्कृत करने का भी सफल प्रयत्न किया गया। पन्त की अलङ्कार-योजना में पश्चिमीय पॉलिश अधिक है--उनके ऊपर उद्धृत कथन में ही ऋभिव्यञ्जनावाद बोल रहा है, परन्तु भारतीय अलङ्कार शास्त्र के भी आप कम ऋगी नहीं हैं-विशेष कर सादृश्य-मुलक अलङ्कारों को तो आपने काफी अपनाया है। उपमा और रूपक पन्तजी की कविता में मिएयों की भाँति चमकते हैं। छाया कविता तो समस्त उपमात्रों की लिड़ियों में ही गुँथी है। परन्तु ये उपमायें सभी नवीन हैं। उनमें परम्परा की गन्ध तनिक भी नहीं है। देखिए निम्न पंक्तियों में छाया को मूर्त-रूप देने के लिए कितनी सुन्दर अप्रस्तुत-योजना हुई है-

> तरुवर के छायानुवाद-सी उपमा-सी भावुकता-सी श्रविदित भावाकुल भाषा-सी कटी छुँटी नवकविता-सी ।

उपरोक्त 'मालोपमा' की पहली उपमा तो प्रस्तुत से गृहीत होने के कारण उसका स्वरूप स्पष्ट करती हैं। वाद की तीन उपमाएँ उनकी संकुलता का अनुभव कराती हैं। जैसा इन उपमाओं से स्पष्ट है हमारा किव अमूर्त की व्यञ्जना के लिए मूर्त अप्रस्तुत का प्रयोग करता हो केवल यही बात नहीं, वह प्रायः प्रस्तुत मूर्त उपमानों का उपयोग भी करता है। निम्नलिखित विधान से यह स्पष्ट हो जायगा—

> धीरे धीरे संशय-से उठ बढ़ अपयश-से शीव अछीर नम के उर में उमड़ मोह से फैल लालसा-से निश-भीर

पन्तजी के उपमान भी प्रायः सभी रङ्गीन होते हैं। श्रस्तु !

लेंच ऐंचीला भ्रृ सुर-चाप शैल की सुधि यों बारम्बार, दिला हरियाली का मृदुकूल भला भरनीं का भलमल हार जलद पट से दिखला मुखचन्द्र पलक पल-पल चपला के मार भग्न-उर पर भूधर-सा हाय ! सुमुखि ! धर देती है साकार !

उक्त पद में शैल और उस पर विचरने वाली वालिका दोनों की सुधि को एक करके-पुन: हृदय पर भूधर रखवा कर पन्तजी ने रूपक का ऋपूर्व रूप खड़ा कर दिया है पन्तजी 'अलङ्कार-विधान' में सर्वथा स्वतन्त्र रहते हैं—वे अलङ्कारों की कट्टर कवायद कभी नहीं करतें 🔎 उनके बहुत से अप्रस्तुत विधान ऐसे हैं जो अलङ्कार शास्त्र के अनुसार किसी विशेष नाम के अधिकारी तो नहीं परन्तु उनमें सांगरूपक आदि बहुत से अलङ्कारों की सहायता रहती है। उदाहरगार्थे निम्नतिखित पद लीजिए—

> रूप का राशि-राशि वह रास ? हगों की यमुना-श्याम, तुम्हारे स्वर का वेशा विलास, हृदय का वृन्दाधाम. देवि! मधुरा का वह आमोद. दैव ! ब्रज श्रह ? यह विरह-विषाद ! श्राह, वे दिन द्वापर की बात! भूति ! भारत को ज्ञात !!

अथवा गुझन के नौका-विहार में गङ्गा का चित्र देखिये-

बाला गङ्जा निर्मल'

तिनक उल्लेख का वैभव भी अवलोकन की तिये-विन्दु में थी तुम सिन्धु ग्रनन्त. प्रक सर में समस्त सङ्गीत

एक किलका में श्रिष्टिल बसन्त,

थरा पर थी तुम स्वर्ग पुनीत ।

नीचे का पद 'स्मरण' का रुचिर उदाहरण है—

देखता हूँ जब पतला

इन्द्र-घनुषी हलका

रेशमी घूँघट बादल का
खोलती है कुमुद-कला।

तुम्हारे मुख का ही तो ध्यान

मुमे तब करता श्रन्तर्धान।

वास्तव में इस 'स्मरण' को भाव न कहकर अलङ्कार कहना कवि की भावुकता की उपेचा करना है!

एक नमूना 'सन्देह' का भी दृष्टव्य है—
निद्रा के उस ग्रलसित बन में
वह क्या भावी की छाया,
हग-पलकों में विचर रही, या
बन्य देवियों की माया!

'सन्देह' पन्तजी का प्रिय ऋलङ्कार है।

श्राधुनिक कविता के दो प्रमुख श्रलङ्कार हैं—समासोक्ति भौर श्रन्योक्ति। श्राजकत तथ्यों के साहश्य-विधान के लिए प्राचीन हृष्टान्त श्रादि का प्रयोग न होकर श्रन्योक्ति पद्धित का ही श्रनुसरण किया जाता है। समासोक्ति के न जाने कितने रम्य उदाहरण पन्तजी की कृतियों में मिलेंगे। श्रादनी के लिए श्राप कहते हैं—

> नीले नभ के शत दल पर वह बैठी शारद—हासिनि! मृदु करतल पर शशि-मुखधर नीरव अनिमिष एकाकिनि!

एक व्यंग्य रूपक का सौन्दर्य देखिए—प्रस्थि में कुसुमशराहता नायिका पर सखियाँ कैसी मीठी फबती कसती हैं—

प्रथम भय से भीन के लाघु बाल की

पक्क फड़काना नहीं ये बानते,
उर्मियों के साथ कीड़ा की उन्हें

ज़ालसा अब है विकल करने लगी।

दो एक उदाहरण चमत्कार-मूलक श्रलङ्कारों के देख इस प्रसङ्ग को समाप्त किया जायगा। नीचे के पर में सहोक्ति श्रौर यथासंख्य की सुन्दर योजना हुई है:—

में विरोध का भाव-पूर्ण प्रयोग है। हे नम्न ! नम्न पशुता ढॅकदी' में परिकर की छटा दर्शनीय है।

यह तो हुई प्राच्य अलङ्कारों की बात! अब थोड़ा-सा पाश्चात्य दक्ष की अप्रस्तुत योजना का विवेचन करना असङ्गत न होगा। पन्तजी ने अँगरेजी और बङ्गला का अच्छा अध्ययन किया है, अतः स्वभावतः उनकी शैली पर पाश्चात्य प्रभाव बहुत पड़ा है। विदेश में लच्चणा आदिक शब्द-शक्तियों का विवेचन नहीं है, हाँ उन पर आश्रित अलङ्कारों को विशेष महत्त्व दिया गया है। अंगरेजी के अलङ्कार-शास्त्र में लच्चणा मूलक अलङ्कारों का प्राधान्य है। अपने यहाँ लच्चणा का दूसरे प्रकार से ही विवेचन होने के कारण, इन अलङ्कारों का नामकरण नहीं हो सका। पश्चिम के विशेषण-विपर्यय और मानवीकरण ये दो अलङ्कार पन्तजी क्या सभी आधुनिक कवियों ने विशेष मनोनिवेश के साथ अपनाए हैं। इनमें पहिला भाषा की लच्चणा शक्ति का और दूसरा उसकी मूर्त्तिमत्ता का फल है। लच्चणा में प्रायः एक चमत्कार और कुछ वक्रता का आभास रहता है। विशेषण-विपर्यय प्रयोजनवती लच्चणा पर आधृत है। विशेषण-विपर्यय के दो एक उदाहरण देखिए—

-शादि

'मृक व्यथा का मुखर-भुलाव' चरण में व्यथा नहीं वरन् व्यथित व्यक्ति ही मूक है, उधर भुलाव मुखर नहीं, भूलने वाला है। इस प्रकार समस्त पंक्ति में दुहरा विपयय किया गया है, साथ ही अगोचर को गोचर रूप भी दिया गया है।

मानवी-करण के सफल प्रयोग भी कम नहीं हैं—प्रनिथ में प्रेम के प्रति कवि उक्ति सुनिए—

पर नहीं तुम चपल हो, श्रज्ञान हो हृदय है, मिस्तष्क रखते हो नहीं। स्वप्नों को मूर्तरूप देता हुआ किन जिखता है—
विश्व के पलकीं पर सुकुमार।
विचरते थे जब स्वप्न श्रजान!
आध्या

त्र्रतल से उठ उठ हो हो लीन स्त्रो रहे बन्धन गीत उदार।

इसी प्रकार मैटोनिमी श्रादि बहुत से श्रन्य विदेशी श्रतंकार भी पन्तजी की कविता में यत्र-तत्र मिलते हैं।

उपर्यु क्त विवेचन से स्पष्ट है कि पन्तजी का अलंकार-भरहार वड़ा भरा-पूरा है जिससे उनके भाषा की शक्तियों पर विस्तृत अधिकार का परिचय मिलता है। यद्यपि वे अन्य आधुनिक कवियों की अपेक्षा कुछ अधिक अलंकार-प्रिय हैं, फिर भी उनकी समस्त अलंकार-साधना भावों की ही सजावट के जिए है। अप्सरा जैसी एकाध कविता ही भूषण-भार से दब कर गित-हीन हो गई है। हमारे भावुक कि की एजन-शील प्रतिभा दूसरे के भूठे उपादानों से ही सन्तुष्ट नहीं रही, उसने मौलिक नवीनता की भी सिष्ट की है। यह सिष्ट प्राचीन कलेवर में नवीन रूप-रङ्ग भर देने से हुई है यथा—'चाँदी का चुम्बन कर चूर!' में चाँदी-सां के स्थान पर चाँदी का चुम्बन कहने में कितनी सुन्दर व्यखना है। वास्तव में पन्तजी की अलङ्कारिक प्रतिभा मौलिक है, रचनात्मक है।

बह सब छुछ होते हुए भी पन्तजी अलंकारों की सहायता के विना भी कहीं कहीं बड़ी भन्य भाव-स्थक्षना करने में समर्थ होते हैं—'वह सरला उस गिरि को कहती थी बादल-घर' में बालिका के

श्रवोध भोलेपन की कितनी सूदम व्यक्तना की गई है। इस प्रकार पन्तजी में थोड़े में बहुत कहने की कला के भी दर्शन होते हैं श्रीर वे श्रवङ्कार-प्रिय होते हुए भी उन पर निर्भर नहीं रहते।

#### छन्द

स्वयं किव हे शब्दों में, किवता तथा छन्द के बीच बड़ा घनिष्ट सम्बन्ध है। "कविता हमारे प्राणों का सङ्गीत है, छन्द हृत्कम्पन कविता का स्वभाव ही छन्द मे लयमान होना है। जिस प्रकार नदी के तट अपने बन्धन से धारा की गति को सुरचित रखते हैं, जिनके विना वह अपनी ही बन्धन-हीनता में प्रवाह खो बैठती है, उसी प्रकार छन्द भी अपने नियन्त्रण से राग को स्पन्दन-कम्पन तथा वेग प्रदान कर, निर्जीव शब्दों के रोड़ों में एक कोमल, सजल, कलरव भर उन्हें सजीव बना देते हैं।" यही नहीं वे जीवन और छन्द का श्राभन सम्बन्ध मानते हैं। कवि की छन्द योजना से पता लगता है कि छन्द को श्रपनी डॅगलियों पर नचाने से पूर्व उसे स्वयं छन्दों के संकेतों पर नाचना पड़ा है। पक्षव की भूमिका में उन्होंने स्वयं ही अपनी इस कला की ऋोर संकेत किया है। उन्होंने मात्रिक ऋौर वर्शिक छन्दों में से केवल मात्रिक छन्द ही चुने हैं क्यों कि वे कहते हैं कि हिन्दी के शब्द-विन्यास की प्रकृति स्वरों से अधिक निर्मित है। अतः उसके राग श्रीर सङ्गीत की रचा मात्रिक छन्दों में ही हो सकती है। जो कार्य भाव-जगत में इनकी कल्पना करती हैं, वही शब्द-जगत में राग । हिन्दी के प्रचितत छन्दों में पीयपवर्षण, रूपमाला, सखी, रोला, पद्धटिका, चौपाई त्रादि ही कवि को अच्छे लगते हैं। प्राचीन एक-स्वरता (monotony) को बचाने के लिए उन्होंने उनमें बहुत से सुधार और परिवर्तन भी किये हैं। श्राँगरेजी छन्द-योजना के श्रनुकरण पर, पन्तजी ने कविवर निराला के साथ, मुक्त छन्द का भी ऋषविष्कार किया है। प्रनिथ में आपने 'run-on lines' का प्रयोग किया है-

> श्रीर भोले प्रेम ! क्या तुम हो बने— बेदना के विकल हाथों से जहाँ— भूमते गज से विचरते हो वहीं— श्रांद है, उन्माद है, उत्ताप है।

भावों की गित के अनुसार ही इनका छन्द चलता है—अथवा यों किहए कि भाव स्वयं ही अपने अनुकूल छन्द में फूट उठता है। उदाहरणाथ परिवर्तन में जहाँ भावना का किया-कम्पन तथा उत्थान-पतन अधिक है, कल्पना उत्ते जित तथा प्रसारित रहती है, वहाँ रोला आया है, अन्यत्र १६ मात्रा का छन्द । बीच-बीच में छन्द की एक-स्वरता तोड़ने तथा भावाभिन्यक्ति की सुविधा के अनुसार उसके चरण घटा-बढ़ा दिये गए हैं। यथा—

> विश्वमय हे परिवर्तन ! श्रतल से उमड़ श्रकूल, श्रपार मेंच से विपुलाकार, दिशावधि में पल विविध प्रकार श्रतल में मिलते तम श्रधिकार!

श्रहे श्रिनिवंचनीय ! रूप धर, भव्य, भयंकर, इन्द्रजाल सा तुम श्रनन्त में रचते मुन्दर, गरज गरज, इस हँस, चढ़ गिर, छा ढा भूश्रम्बर करते जगती को श्रजस जीवन से उर्वर; श्रिलित विश्व की श्राशाश्रों का इन्द्रनाप धर श्रहे तुम्हारो भीम-भृकुटि पर

उपरोक्त पद में पहिले चरण सं तीन मात्राएँ घटाकर एक विराम दिया गया है जो सम्बोधन के लिए श्रावश्यक है—उधर तीसरें में फिर चार मात्राएँ कम की गयी हैं जिससे श्रान्ति श्रोर निराशा की भावना गोतित होती हैं। श्रागे रोला छन्द ऊपर लिखे नियमानुसार है। पन्नजी ने ये परिवर्तन श्रंप्रेजी श्रोड (Ode) से प्रमावित होकर किये है, इसी कारण उसमें सम्बोधनों की श्रिधकता है।

त्रापने छन्द में भी चित्रोपमता लाने का प्रयन्न किया है।

नवोदा बाल लद्दर प्रस्तों के दिंग रुक कर सरकती है सत्वर।

गुझन में आकर पन्तजी ने अधिक संयम से काम लिया है

श्रीर छन्दों में श्रधिक उलट फेर नहीं किया है। उसमें श्रनुक्रम (Symmetry) का विशेष ध्यान रखा गया है। गुझन के छन्दों में भाषा की विशेष कोमलता के कारण एक रुन-मुन मिलती है जो ज्योत्स्ना के नाट्य-गीतों में एक विशेष लय श्रीर ताल से सञ्चालित होती है। ज्योत्स्ना में किव ने नृत्य के साहचर्य के श्रनुकूल गीत रचना की है, उसमें नाढकीय कौशल दृष्टिगत होता है।

> सरल चडुल, विमल विपुल, हिम-शिशु हुलसाये।

श्रथवा-

कुन्द-धवल, तुहिन तरल, तारा-दल ए—

लघु अत्तरों की श्रावृत्ति भावाभिव्यक्ति के श्रनुरूप होने के श्रतिरिक्त सङ्गीत में भी एक विशेष स्थान रख़ती है।

युगान्त में त्राकर किन की कला में मांसलता त्रागयी है—श्रतः उसके छन्दों में गुझन या ज्योत्स्ना के गीतों की सी विछलन नहीं है— उसमें पुरुष-सङ्गीत है।

वास्तव में पन्त की छन्द-योजना विशद है। उनके प्रत्येक छन्द्र में राग की एक धारा अनिवार्य रूप से व्याप्त मिलती है—कहीं भी शब्दों की कड़ियाँ अलग-अलग असम्बद्ध नहीं दिखाई पड़तीं—उनकी दरारें लय से भर कर एकाकार कर दी गयी है। सारांश यह है कि उनमें पूर्ण सामझस्य है। 'जिस प्रकार जलीध पहाड़ से निर्भर-नाद में उत्तरता, चढ़ाव में मन्द्र गति, उतार में चिप्रवेग धारण करता, आव-स्यकतानुसार अपने किनारों को काटता छाँट गा, अपने लिए ऋजु-छित्रत पथ बनाता हुआ आगे बढ़ता है, उसी प्रकार छन्द्र भी कल्पना तथा भावना के उत्थान पतन के अनुरूप संकुचित प्रसारित होता सरल-तरल हस्व-दीर्घ गित बदलता रहता है।

श्रन्त में पन्तजी सुन्दर कलाकार हैं, उनकी कला रङ्गीन है— चटकीली! प्रारम्भ से ही उसमें एक स्वस्थ विकास दृष्टिगोचर होता है। वीगा में किव की शिशु किवताएँ हैं, उनमें सर्वत्र एक भोलापन मिलता है। श्रागे चलकर श्रन्थि में जो कला शब्द-बाहुल्य से कुछ इल्थ मतीत होती थी. पद्मव में श्राकर वह स्वभावतः कोमलकान्त हो गयी फिर भी उसमें अयसर के अनुकूल माधुर्य और खोज, तारत्य खौर गाम्भीर्य पाया जाता है। गुञ्जन में किन की मनन प्रवृत्ति का अत्यधिक निकास हो जाने से नहीं संयत एनं सुख-सरल हो गयी खौर ज्योत्स्ना में जाकर तितली के सहश उड़ने लगी। युगान्त में, उसमें मांसलता आयी—महाप्राणता का निकास हुआ। उसकी रेखाएँ अन प्रौढ़ और पृष्ट हैं—उसमे पुंसत्त आ गया है। अभी नह प्रगतिशील है—निकासोन्मुख है।

पन्तजी की प्रारम्भिक वीणा-सीरिज की कविताओं पर रवीन्द्रनाथ का प्रभाव स्पष्ट हैं। उनके चित्ररेखाकार—श्री दीनानाथ पन्त के
अनुसार रवीन्द्र तथा सरोजिनी नायड़ की कविताओं से उनके भीतर
एक प्रकार के अस्पष्ट सौन्दर्य-बोध तथा माधुर्य का जन्म हुआ। इसी
समय जब वे काशी में पढ़ते थे उन्होंने बङ्गला का भी थोड़ा-बहुत
अध्ययन किया और चयनिका तथा गीताञ्जलि की कविताओं का रस
लिया। 'मम जीवन का प्रमुद्ति प्रात' गीत पर रिव बाबू के 'अन्तर
मम विकसित कर' की छाया है। इन सभी गीतियों पर गीताञ्जलि
प्रार्थना-परक किवताओं का प्रभाव प्रत्येक पाठक को एक वार पढ़ने
पर ही विदित हो जायगा। निराला की भाँति इधर-उधर से पंक्तियाँ
एकत्रित कर उनकी आलोचना करने का तो कोई अर्थ नहीं। उनके
अन्तर्वाह्य, शैली और भावों में गीताञ्जलि की ध्विन है ही परन्तु साथ
ही उदीयमान किव,का अपना नुतला व्यक्तित्व भी उनमें मिलेगा।
और भो कुछ विशेष किवताओं में रवीन्द्र की प्रेरणा है जैसे 'अप्सरा'
में 'उर्वशी' की कुछ पंक्तियों की प्रतिध्वनि भी स्पष्ट है। उदाहरणार्थ:—

द्विधाय जड़ित-पदे, कम्पवचे, नम्र नेत्र-पाते मतहास्ये नाहि चल, सबजित वासर शय्याते स्तब्धराते। ( उर्वशी )

× ×

श्ररे वह प्रथम मिलन श्रशात विकम्पित उर मृदु, पुलकित गात, सशङ्कित ज्योत्स्ना-सी चुपचाप बिह्नत-पद निमत पलक हग पात पास बब श्रा न सकोगी प्राण!

(भावी पत्नी के प्रति)

तरिङ्कत महासिन्धु मन्त्र-श्रान्त, भुजङ्कोर-मत पर्देखिल पद-प्रान्ते, उच्छ वसित फर्गलच्च शत करि अवनता

( उर्वशी )

अर वाद्यान चरलपान ! लुक् श्रलित चरण तुम्हारे चिह्न निरन्तर छोड़ रहे हैं जग के, विज्ञत वज्ञस्थल पर शत-शत फेनोच्छ बसित स्फीत फूत्कार भयङ्कर ।

कहने की आवश्यकता नहीं कि दोनों उद्धरणों में पन्तजी ने अधिक प्रकाश और जीवन फूँक दिया है—पहले में 'ड्योत्स्ना सी चुपचाप' के द्वारा और दूसरे में 'शत-शत फेनोच्छ वसित' की 'स्फीत फूत्कार से'। इधर कवीन्द्र के 'चम्पक का गीत', 'सौन्द्र्य का गीत' आदि गीतों से ही ड्योत्स्ना के प्रतीकात्मक गीतों को कदाचित प्रेरणा मिली हो।

प्रनिथ में विशेषकर, साथ ही श्रन्यत्र भी, संस्कृत किवयों का प्रभाव है। प्रनिथ के प्रण्यन-काल के श्रास-पास किव संस्कृत का श्रध्ययन कर रहा था, इसी कारण वीणा की श्रपेत्ता प्रनिथ में तत्समता का श्राधिक्य है श्रीर श्रलङ्कारों का ऐसा प्रयोग भी पन्त में श्रन्यत्र नहीं मिलेगा। प्रनिथ के विरह-विलाप की शैली रघुवंश के श्रज-विलाप से समानता रखती है। पन्तजी की चित्रण-सामग्री पर विशेष कर उनकी चटकीली वर्णयोजना पर कालिदास का प्रभाव है। एक श्राध स्थान पर उनकी ऐको भी स्पष्ट है। उदाहरणार्थ शाकुन्तलम् के सप्तम श्रङ्क में यान के उतरने का दृश्य ज्योतस्ना के तृतीय श्रङ्क के सदृश दृश्य से पूर्ण साम्य रखता है—

शैलानामवरोहतीव शिलरादुन्मुजतां मेदिनी पर्याभ्यन्तरलीनतां विज्ञहति स्कन्धोदयात्पादपाः संतानैस्तनुभावनष्ट सिलला व्यक्ति भजन्त्यापगाः केनाप्युस्चिपतेष पश्य मुवनं भत्पार्श्वनानीयते !

—शाकुन्तलम् (अङ्क ७, ऋोक ८)

ज्योरना देख रही हूँ द्र से, शून्य दिगन्त में घूमती हुई जो पृथ्वी गोल लट्टू के समान छोटी जान पड़ती थी, और नीचे उतरने पर जो भूमि-रेखा समुद्र के उछ वसित वच्च में मुँह छिपाए स्तनपान करते हुए शिशु सी लगती थी, वही पास पहुँचने पर, उच्च हिम-किरीट से शोभित सरिताओं के चच्चल मुक्ताहारों से मिटडत शस्थश्यामल अञ्चला, अनन्त सन्तम प्राणियों की पुर्य धात्री अचला के रूप में बदल गई है .....। बीच-बीच में लम्बे, पतले, सॉपों की तरह बल खाए, टेफ्-मेढ़े, वे शायद रास्ते हैं। (ज्योतस्ना, अक्क ३)

उक्त उद्धरण में क्या हमारे किन महाकिन के ऋण को ब्याज समेत नहीं चुका दिया ? रसिक-समाज निराय करेगा।

जिन दिनों पन्तजी प्रयाग विश्व-विद्यालय में पढ़ रहे थे. वहाँ के अँगरेजी वातावरण ने उनको पश्चिमी कवियों की स्रोर ेश्राकुष्ट किया। श्रव पन्तजी पर रोमारिटक कवि शैली, कीटस श्रौर विक्टोरियन टैमीसन का प्रभाव स्पष्ट रूप में पड़ा। उन पर सबसे अधिक ऋण कविवर शैली का है-भारत के अन्य कवियों पर भी-जैसे डा० टैगोर, देवी सरोजनी, श्रीमती वर्मा त्रादि पर उनका प्रभाव सर्वाधिक पड़ा क्योंकि उसका आदशवाद और रङ्गीन कल्पना भारतीय हृद्य के श्रनुकूल है। पन्तजी मे प्रारम्भ से हो एक प्लैटो-निष्म के दरान होते है, जो गुझन, ज्योत्स्ना श्रीर पाँच कहानियों में त्राकर त्रधिक परिपुष्ट हो गया है। यह प्लैटोनिज्म त्रगर मैं भूल नहीं करता, उनको शैली से ही प्राप्त हुआ है। कल्पना और स्वप्न की सहायता से १क आदर्श साम्राज्य-स्थापन की भावना जिसमें स्तेह, सौन्द्र्य त्रौर सहातुभूति का प्रचार पवं प्रेम का नवीन स्वर्ग, सौन्दर्य का नवीन आलोक और जीवन का नवीन आदर्श होगा. ्रशैली की श्रादर्श-भावना (Idealism) से पूर्णतथा मिलता है। शैली ने भी अपने 'प्रोमीथियस अनवाउन्ड' में एक ऐसे जीवन का सन्देश दिया है जिसमे मानवता की मुक्ति, श्रातृत्व, प्रेम, समानता, स्वतन्त्रता, श्राध्यात्मिक पवित्रता एवं रूढ़ि मुक्तता का प्रचार होगा। यह संसार िएकान्त सुन्दर श्रीर मानव के श्रतुकूल होगा। फिर भी शैलो श्रीर पन्त दो व्यक्ति हैं, शैली का सा आवेश पन्तजी में कहाँ, साथ ही पन्तजी का सा चिन्तन और शान्ति शैलो में अप्राप्य है। कला की दृष्टि से, पन्तजी की रङ्गीन कला और सस्वर दुलकते हुए पर्दी में शैली के शिष्यत्व का आभास मिलता है। इसके अतिरिक्त कुछ कवि-ताओं पर शैली का स्पष्ट प्रभाव है-पन्तजी के 'वादल' को शैली के (Clund) से प्रेरणा मिली है। उन दोनों की प्रथम पुरुष वाली शैली, प्रवाह ऋौर कहीं-कहीं भाव ऋौर शब्दा-वली भी एकसी है फिर भी पन्तजी ने 'वादल' शैली के (Cloud) के विरुद्ध ही अपना दृष्टिकोख रखा है - अर्थात - शैली का बादल स्वर्ण श्रीर रजत-रिश्मयों से, सूर्य श्रीर चन्द्रमा से खेलने

वाला वादल है। उनकी चित्र-सामग्री भी सभी रम्य है: परन्तु पन्तजी ने बादल का धूमधुत्र्याँरा रूप ऋधिक ग्रहण किया है। इसका तात्पर्य यह नहीं कि शैली ने उसका 'विकट महा खाकार' नहीं ख्रपनाया है अथवा पन्तजी ने बादल के कोमल स्वरूप का सर्वथा वहिष्कार किया है, परन्तु विशेषता एक में कोमल स्वरूप की ख्रौर दूसरे में भयद्वर की है, परन्तु किशेषता एक में कोमल स्वरूप की ख्रौर दूसरे में भयद्वर की

While I sleep in the arms of blast.

जगत्-प्राण के भी रुहचर!

The Sanguine sun-rise with his meteor eyes
And his burning plumes outspread
उदयाचल से बाल हंस फिर उड़ता ग्रम्बर में ग्रवदात
फैल स्वर्ण पङ्कों से हम भी

While I widen the rent in my wind-built tent कभी हवा में महल बनाकर

सेतु बाँध कर कभी ऋपार।

चील, गृद्ध, मधु गृह आदि की चित्र-सामग्री (Imagery) होनों में एक सी है। फिर भी हमारे किन की किनता सर्वथा मौलिक है। ऊपर दिए उद्धरणों से पूर्णतया स्पष्ट है कि उन्होंने प्राप्त सामग्री को सर्वथा स्वतन्त्र रूप दे दिया है—पहिले में जगत-प्राण ने भाव को ही बदल दिया है, दूसरे में बाल हंस की कल्पना ने मौलिकता ला दी है और तीसरे में सेतु बाँचने का नवीन आयोजन है। शैली के पद कुछ बड़े होने के कारण उसके चित्र कुछ अधिक पूर्ण हैं परन्तु पनतजी के पदों में गित का जितना सुन्दर चित्रण है उतना शैली के काउड में नहीं। इसके अतिरिक्त कुछ पंक्तियों में शैली के अध्ययन की प्रति-ध्वनियाँ भी मिल जाती हैं।

Spouse, sister, angle, pilot of the Fate!
(Epipsychidon)

देवि, मा, सहचरि, प्राण !

उपरोक्त पंक्ति को सम्भवतः प्रेरणा तो प्रसिद्ध संस्कृत स्होक से मिली है परन्तु इन विशेषणों को एक पंक्ति में जड़ देना कदाचित शैंली से सीखा गया है। All the earth and air, With thy voice is loud

(Skylark)

मधुर मुखरित हो उठा श्रपार जीर्ण जग का विषरण उद्यान।

Teach me half the gladness. That the brain must know, Such harmonious madness From my lips would flow.

×

सिखादो ना हे मधुप कुमारि। मुफे भी ऋपना मीठा गान। उक्त पंक्तियों में 'टोन' का ही साम्य है।

× ×

Unfathomable sea! whose waves are years.

Ocean of time whose waters of deep woe

Are blackish with sat of human tears!

Thou shoreless flood, which in the ebb and flow

Claspest the limits or mortality

And sick of prey, yet howling on for more.

Vomitest the wrecks on its inhospitable shore,

Trescherous in calm and terrible in storm.

Who shall put forth on thee

Unfathomable sea!

श्रहे महाम्बुधि! लहरों से शत लोक चराचर,
क्रीड़ा करते सतत द्वम्हारे स्प्रीत बच्च पर;
तुष्क-तरङ्गों से शत युग, शत शत कल्पान्तर,
डगल महोदर में बिलीन करते तुम सत्वर;
शत सहस्र रिव-शिश, श्रसंख्य ग्रह, उपग्रह उडुगण,
जलते बुमते हैं स्फुलिङ्ग से, तम में तत्व्यण;
श्रचिर विश्व में श्रिलिल, दिशाविध, कर्म, बचन, मन।
तुम्हीं चिरंन्तन

श्रद्दे विवर्तनहीन विवर्तन!

ऊपर दिये हुए उदाहरणों से किव की प्रतिभा अथवा मौलिकता पर बुरा प्रभाव नहीं पड़ता। वे सब अध्ययन द्वारा पड़े हुए संस्कार ही है। साथ ही पन्तजी ने कहीं भी भाव को विगाड़ा नहीं है—उनकी तूली के स्पर्श से वह अधिकतर चमक ही उठा है। पन्तजी में भारतीयता का अभाव कहीं नहीं मिलता। उनके वादल में भारतीय काले वादल का ही चित्र है विदेश के (Hoary cloud) का बहीं।

पन्तजी के कुछ ऐन्द्रिय चित्रों पर कीट्स की छाया है। परन्तु इस किव से उनका कोई विशेष साम्य नहीं। कीट्स सर्वथा ऐन्द्रिय सौन्दर्य में विश्वास रखने वाला किव था जिसका पन्तजी के. आदर्श-लोक से कोई सम्बन्ध नहीं। वह तो अपने देश काल से सर्वथा विरक्त था और अपनी सौन्दर्य-पिपासा शान्त करने के लिये सुवर्ण के देश (Realms of gold) में चला जाया करता था। ज्योत्स्ना के 'च्योत्स्ना', 'इन्दु' के चित्रों में तथा 'भावी पत्नी के प्रति' कविता आदि में कीट्स की कला की मादकता मिल जाती है।

पक्षव के बाद की किवताओं में टेनीसन की स्वर-साधना का प्रभाव अधिक स्फुट-सा प्रतीत होने लगता है। पन्तजी के 'नौका-बिहार' में टेनीसन की सी धुलती हुई स्वर-मिश्री माधुर्य है साथ ही उनमें विक्टोरियन युग के इस मस्तिष्क-प्रधान किव का सा ठएडापन (chill) भी मिलना है, 'युगान्त' की 'गा को किज बरसा पावक कण!' किवता में (In memorism) की प्रतिध्वनि भी सुन पढ़ती है, सुनिए—

Riog out the old, Ring in the new.

× × × × × × Are-भ्रष्ट है जीर्ष पुरातन !
Ring out are.

And ancient forms of party strife.

X X X X X Ring out the false pride in place and blo d, The civic slander and the spite.

× × × ×

भरें जाति-कुल-त्रर्ण-त्रर्ण घन, ग्रन्ध-भीड़ से रूढ़ि-रीति छन, व्यक्ति-राष्ट्र-गत रागद्वेष रण, भरें मरे विश्मृति में तत्त्वण !

इसके श्रतिरिक्त एक-श्राध स्थान पर वर्ड स-वर्थ का भी प्रभाव कदाचित् मिल जाये।

कीन तुम गूद गहन ऋशात !

Thou best philosopher, seer blest! आगे— खेलती अधरों पर मुस्कान,

पूर्व सुधि-सी श्रम्लान।

में 'इनेमनैसिस'—पूर्व-जन्म-सिद्धान्त का स्त्रर स्पष्ट है ।

श्रम्त में, जैसा कि मैं पूर्व ही निवेदन कर चुका हूँ, यह किव चिन्तनशील एवं श्रध्ययन प्रिय है। उसने भिन्न-भिन्न साहित्यों का चर्वण किया है—उसी के संस्कार-स्वरूप कुछ प्रतिध्वनियाँ उसकी किवता में मिल सकती हैं। परन्तु वे किसी प्रकार उसके निर्मं ज किव-यश पर धन्ना नहीं लगा सकतीं। क्योंकि जैसा कि मैं संकेत करता हूँ वह किसी से पीछे नहीं पिछड़ा, यदि भाव कहीं से उठाया भी है तो उसे श्रपनी बहुरङ्गी कल्पना से श्रधिक चित्रमय ही नहीं कर दिया वरन् श्रपना भी बना डाला है। साथ ही यह भी निश्चित् रूप से नहीं कहा जा सकता कि उसकी कौन-सी किवता पर किसी श्रम्य कृति-विशेष की छाप पड़ी है, ऊपर जो कुछ लिखा है श्रनुमान द्वारा ही। वास्तव में यह पूर्णरूप से जानते हुए भी कि खाया हुश्रा मोजन शरीर में रक्त, मांस श्रादि तत्त्वों में परिणत श्रवश्य हो जाता है, इस बात को कोई भी एकान्त निश्चय के साथ नहीं कह सकता कि भोजन के किस तत्त्व का क्या बना! श्रस्त।

## कृतियों का एक अध्ययन

किव की विशेषताओं का थोड़ा बहुत परिचय देने के उपरान्त उसके मंन्थों की एक समातोचना उपस्थित करना अनुचित न होगा। वास्तव में उसकी प्रतिभा के विकास का अध्ययन करने का यही एक मात्र उपाय है। हमारे इस अमर कलाकार ने किस प्रकार सर्वप्रथम वीणावादिनी के चरणों में बैठ कर वीणा उठाई और अब किस प्रकार आकर युगान्त कर दिया, यह जानने के लिए हमें वीणा से युगान्त तक उसकी सभी कृतियों पर दृष्टिपात करना अनिवार्य होगा।

किव के चित्ररेखाकार श्री दीनानाथ पन्त के अनुसार, जब वे दशवीं कच्चा में पढ़ते थे तभी से उन्होंने किवता लिखना प्रारम्भ कर दिया था—उस समय के हस्तिलिखित सुधाकर एवं हिमालय, अलमोड़ा अखबार, मर्यादा आदि में देखने को मिल सकती हैं। इनमें पन्तजी की भावी कला का आमास स्पष्टतया मिलता है और इस कारण वे अवश्य अपना विशेष मृत्य रखतीं परन्तु पन्तजी ने उन सभी को नष्ट कर दिया। इनसे पूर्व वे 'हार' नामक एक उपन्यास लिख चुके थे जिसकी पाण्डु लिपि नागरी प्रचारिणी सभा के पुस्तकालय में सुरचित है। अस्तु, उनकी सर्व प्रथम कृति जो प्रकाशित रूप में मिलती है 'वीणा' ही है, यद्यपि यह पत्नव के उपरान्त सन् १६२७ में निकली थी।

## वीगा

वीणा, जैसा कि किव ने स्वयं कहा है. उसका दुधमुँ हा प्रयास है। 'इस संग्रह में दो एक को छोड़ अधिकांश रचनाएँ सन् १६-१८ की लिखी हुई हैं। उस किव जीवन के नव-प्रभात में नवोढ़ा किवता की मधुर न्पुर-ध्विन तथा अनिवर्चनीय-सौन्दर्य से एक साथ ही आकृष्ट हो, मेरा मन्द किवयश प्रार्थी निर्वोध, लज्जाभीरु किव वीणावादिनी के चर णों के पास बैठ, स्वर साधन करते समय, अपनी आकुल उत्सुक हत्तन्त्री से, वार-बार चेष्ट्रा करते रहने पर, अत्यन्त

असमर्थ अँगुलियों के उलटे सीधे आघातों-द्वारा जैसी कुछ भी अस्फुट भङ्कारें जागृत कर सका है, वे इस वीका के स्वरूप में आपके सम्मुख उपस्थित हैं।'

इन कवितात्रों में पन्तजी का वाल-किव उड़ने के लिए पङ्क फड़फड़ा रहा है। ये प्रारम्भिक किवताएँ गीताञ्जलि से प्रभावित होने के कारण अधिकांश में प्रार्थना-परक हैं। कहीं भीर-चरण किव वीणावादिनी से गीत सिखाने की प्रार्थना करता है तो कहीं विश्वात्मा माता से ज्ञान वल और भाव प्रदान करने की विनय करता है—

> मेरे च्ञ्चल मानस पर— पादपद्म विकसा मुन्दर, बजा मधुर बीग्णा-निज मात! एक गान कर मम अन्तर।

इसके अतिरिक्त बहुत सी कविताओं में कवि आत्मोत्सर्ग की कामना करता हुआ बड़ी सुन्दर और भावमय मिन्नते करता है—

तुहिन-बिन्दु बनकर सुन्दर कुमुद किरण से सहज उतर मॉ, तेरे प्रिय पद-पद्मों में ग्रपंण जीवन को कर दूँ।

इन प्रार्थना-परक कविताओं में इस प्रकार के गीत ही सबसे अधिक कोमल एवं भाव-समन्वित हैं। बालिका के रूप में नवोद कि प्रकृति की विभूतियों को देख कर उन पर मुग्ध हो जाता है और उनमें पूर्णरूपेण घुल-मिल जाने के लिए आतुर हो उठता है। यह आतुरता इतनी बढ़ती है कि कवि अपना अस्तित्व ही उन पर निक्रा-वर करने को व्यम्र हो जाता है। इन सभी कृतियों में कि के विश्र प्रेम की भलक है—वह संसार के लिए अपना उत्सर्ग करने को उत्सुक है—

कुमुद-कला बन कल-इासिन अमृत-प्रकाशिनि नम वासिन, तेरी आमा को पाकर मा! ज्ञाश का तिमिर-त्रास हर दूं। कुछ कविताओं में यह भावना और भी गम्भीर हो जाती है और हमें कुछ रहस्यात्मक रचनाओं के भी दर्शन मिलते हैं। पन्तजी का अबोध भावुक कवि विश्व की रचना देख कर मूढ़ हो जाता है, उसके हृदय में अगिएत प्रश्न उठते हैं। वह समस्त विश्व में एक प्रकार की आकुलता पाता है और उसकी खोज में स्वयं आकुल हो उठता है। गहन अन्धकार में भी उड़ते हुए जुगुनू को देख कर कवि पूछता है—

इस पीपल के तर के नीचे किसे खोजते हो खद्योत!

श्रौर कभी प्राकृतिक विधानों में उस चिर-लुप प्रियतम को पाकर उसकी श्रोर बढ़ने का निष्फल-प्रयास करने लगता है—

हुआ था जब सन्य्या-श्रालोक हँस रहे थे तुम पश्चिम-श्रोर विह्य-रव बनकर में चितचोर। गारहा था गुर्ग, किन्तु, कठोर! रहे तुम नहीं वहाँ भी, शोक! निठुर, यह भी कैसा श्रीभमान!

पेसी कविताओं में कहीं-कहीं दार्शनिक भावनात्रों का भी पुट लगा होता है—

या! प्रतिविभ्नित होकर इसमें दिखलाई देते निस्सार! चला प्रेम की दृढ़ पतवार, इसके जल की हिला अपार दिखलाई देती तब इस्की विश्व-मूर्ति श्रति सदय उदार!

नीचे की पंक्तियों में माया का कितना विशद वर्णन है-

उस छुवि के मञ्जुल उपवन को इस मरु से पथ जाता है, पर मरीचिका से मोहित हो मृग मन में दुख पाता है! बालू का प्रति कण इस मरु का मेरु सहश हो उच्च अपार, भीरु पिथक को भटकाता है दिखला स्वर्ण-सरित की धार!

एक भलक प्रतिविम्बवाद की भी देखकर इस विषय को समाप्त किया जाता है।

> मा ! वह दिन कब त्र्यायेगा जब मैं तेरी छुवि देखूँगा, जिसका यह प्रतिविम्ब एड़ा है जग के निर्मल दर्पन में।

कहने की आवश्यकता नहीं कि वीणा की ये सभी किवताएँ वास्तविक रूप में दर्शन-प्रधान नहीं हैं। किव किसी विशेष फिलासफी को अपना भी नहीं सका है।

इन दार्शनिक कृतियों का महत्त्व होने पर भी वास्तव में जो किवताएँ 'वीणा' की प्राण स्वरूपा हैं वे सभी भावना-प्रधान हैं। पन्तजी की भावुकता की सबसे बड़ी विशेषता है उसका मार्द्व। जैसा कि पूर्व ही निवेदन किया जा चुका है हमारा किव मानव-हृदय की उर्मिल प्रवृत्तियों को ही गुद्गुदाने में परम पटु है। वीणा में यह बात अत्यन्त स्पष्ट है। उसमें सर्वत्र ही मानव जगत का, अथवा प्राकृतिक विश्व के द्वारा किन के अरफुट हृदय पर पड़े हुए भिलमिल प्रतिनिम्बों का ही चित्रण निशेष है। ऐसी किनताएँ छाया, अन्धकार, किरण, सिरता प्रथम रिम का आना, चातक, माँ आदि हैं। इन समस्त किनताओं में भावना का एक कोमल तार गुम्फित है—किन की सूदम दृष्टि का पूर्ण परिचय हमें यहीं से प्राप्त होने लगता है—वह प्रत्येक वस्तु के अन्तर में प्रवेश करने की समता रखता है—अन्धकार से वह कहता है—

जब तुम मुक्ते गम्भीर गोद में लेते हो, हे करुणावान! मेरी छाया भी तब मेरा पा सकती है नहीं प्रमाण!

एक साधारण सी वात को किव ने कितनी तीव्र दृष्टि से पकड़ा है और किस विचित्रता से ऋक्कित किया है!

सरिता के ऋजु प्रवाह को देखकर उसके हृद्य में कितने सृहम भाव जागृत होते हैं—

> वह न कभी पीछे फिरती है— कैसा होगा उसका वज्र— एक प्रन्थि भी नहीं पड़ी है उसके तरल मृदुल उर में

'वह न कभी पीछे फिरती हैं'—श्रथवा 'हृद्य में प्रन्थि का न पड़ना'—इन उद्धरणों में किन ने सार्थक शब्दों में साधारण तथ्य का प्रकटीकरण किया है।

इसी सूहम दर्शिता का परिचय उसने निर्भार की अजस भर-

भूरि मिन्नता में श्रमिन्नता छिपा स्वार्थ में सुखमय त्याग

बालकवि की प्रकृति-विषयक अनुभूति का एक नमूना देखिए-

छ्विकी चपल ऋँगुिलयों से छू मेरे इत्तन्त्री के तार कौन श्राज यह मादक श्रस्फुट राग कर रहा है गुज्जार!

'वीणा' की 'प्रथम रिम का आना' किवता पन्तजी की स्वींरक्ट किवताओं में हैं। उसमें अनुभूति, करपना, सूच्मदर्शिता और
सङ्गीतमय प्रवाह सभी का सुन्दर संयोग है। भाषा संकेतात्मक और
प्राञ्जल है। प्रथम रिम के आभास मात्र को ही पाकर वाल-विहाङ्गिनी
एक साथ कूक उठी और च्या भर में उन नभ-चारिणी ने श्री, सुख
सौरभ का तानावाना गूँथ दिया। ब्राह्म मुहूर्च का एक भावमय
चित्र देखिए—

शशि किरणों से उतर उतर कर भू पर काम रूप नभचर, चूम नवल कलियों का मृदु मुख सिखा रहे थे मुसकाना !

पन्तजी का मूर्तिवान निरीच्या (observation) देखिए कितना विशद श्रीर सबल है—

निराकार तम मानो सहसा ज्योति पुत्र में हो साकार बदल गया द्रुत जगत-जाल में धर कर नाम, रूप नाना !

त्रागे चेतक पर लिखी हुई कविता भी भावपूर्ण है—'नीरव व्योम विश्व नीरव' में बालकिव का स्रोज प्रकट हुन्रा है—शिशुस्रों के क्रोध के समान वह भी सुन्दर ही है! स्रस्तु।

वीणा की कवितायें ऋधिकांश में भाव-प्रधान हैं—किन्तु प्रायः सभी में भावों का बड़ा संयत दबा हुआ प्रस्फुटन हुआ है । कल्पना अभी पंख फड़फड़ा रही है—पर कहीं-कहीं तो उसकी उड़ान बड़ी ऊँची है। सूच्मदर्शिता किव के ऋधिकतर चित्रणों में मिलेगी—फिर भी इन कविताओं में शैशवोचित चापल्य ही है—स्नायुमय शिक और विराट सौन्दर्थ, 'अन्धकार' ऋादि एक आध कृति को छोड़ अन्यत्र कम मिलेंगे।

वीणा की इन शिशु कृतियों में हमें पन्तजी की रिश्चित कला का काभास मात्र ही मिलता है। सूच्मदर्शिता होतं हुए भी अभी

सुबोध किन को रङ्ग भरने की निद्या पूरी प्राप्त नहीं हुई, इसी कारण इन किन को में धूमिल खेतछाया ही है—उनका रङ्ग धानी रेशमी ही है। फिर भी स्थान-स्थान पर उसमें रङ्ग और प्रकाश का यथेष्ट समावेश है—

दिया नाय का विपुल विभव जब मेरी श्राहों से तत्काल भस्म हो चुका या पश्चिम में बह्धि-जाल बन एक कराल !

भाषा भी वीणा की हुतली है—कवि की प्रौद वाणी की अपेता उसमें यत्र-तत्र कुछ-दुर्वल प्रयोग कानों को।कष्ट देते हैं। यथा—

उमर श्रधिखली बोली में-

× × ×

स्वीकारो पत्रं पुष्पं—

× × ×

सकल स्वार्थ की निज बिल दे!

× ×

दबा मेरा दुर्बल-दिल-प्राग्। ?

परन्तु फिर भी इस तुतलेपन में भी उस भावी शक्ति का आभास है जिसके कारण पन्त की भाषा हिन्दी के काव्यमय रूप का आदर्श बन सकी है। इन 'विना व्याकरणं विना विचार' के छन्दों में भी मूर्तिमत्ता और लाचिणकता का यथेष्ट पुट है।

> मारुत ने जिसकी श्रालकों में चञ्चल चुम्बन उलकाया!

× × ×

अन्धकार का श्रलसित श्रञ्जल, श्रव द्रुत श्रोदेगा संसार।

× × ×

**गर्डो** स्वम सजते शृङ्गार। (मृर्त्तिमत्ता)

कहीं तो भाषा की संकेतात्मकता (Suggestiveness) बड़ी विशद स्मीर प्रीढ़ हुई है—

सौरभ वेणी खोल रहा या तेरी महिमा की पवमान!

उस समय में, जब भाषा या तो प्राचीन रीति की उलमनों में जकड़ी हुई थी या फिर खड़ी बोली की इतिवृत्ति-प्रवृत्ति श्रौर श्रपनी स्वाभाविक खड़खड़ाहट के कारण काव्य के उपयुक्त नहीं प्रतीत होती थी—पन्तजी ने इस प्रकार भाषा-निर्माण प्रारम्भ कर दिया था। निर्माता-कवियों में ही यह शक्ति सम्भव है।

अन्त में, वीणा हमारे इस कलाकार की प्रथम कृति होने के सर्वथा उपयुक्त है। अपने स्वप्त-नीड़ से बाहर आकर जो इस 'विहग-वन' के 'राजकुमार ने' अस्फुट गान गाये हैं, वे सुन्दर हैं, भोले हैं, कोमल हैं।

है स्वप्त नीड़ मेरा भी जग उपवन में मैं खग-सा फिरता नीरव-भाव गगन में उड़ मृदुल कल्पना पंड्लों में, निर्जन में चुगता हूँ गाने बिखरे तृन में कन में परन्तु इनमें भावी प्रौढ़ता की आशा है, विश्वास है।

> में इतनों की सुख सामग्री हूँगी जगती के मग में शोक-मुक्त होंगे द्रुत इतने कोक मुफे कर अवलोकन!

## 'ग्रन्थि'

प्रनिथ किव की प्रारम्भिक कृतियों में से है—जब तारुण्य का बाल रिव उसके प्राणों को पुलकित कर रहा था, उसी समय उस मधु-वेला में भाग्य ने उसके हृदय में एक प्रनिथ डाल दी जिसे वह कदाचित अभी तक नहीं खोल सका है। बहुतों से सुना कि प्रनिथ पन्तजी के अपने अनुभव पर आधृत है, उसमें उन्होंने अपनी प्रणय-कहानी लिखी है। वास्तव में इस लेख का लेखक किव के आन्तरिक जीवन के इतने निकद नहीं है कि इस विषय में कुछ निश्चय-पूर्वक कह सके—श्रौर न किसी के व्यक्तिगत जीवन की चर्चा रलाध्य ही है। हाँ, इतना श्रवश्य प्रतीत होता है कि उनको उछ त्राल, श्राँसू श्रौर प्रनिथ ये तीन कविताएँ किसी विशेष प्रेरणा-भार से द्वकर लिखी हुई हैं श्रौर इनमें श्रात्म-जीवन सम्बन्धी कुछ स्पर्श श्रवश्य है।

प्रनिथ किन के अपने 'विज्ञापन' के अनुसार सन् १६२० के जनवरी मास में लिखी गई थी। उछवात की तरह इसका कथा भाग भी बहुत थोड़ा है, पर शायद स्पष्ट उससे अधिक । कहानी केवल इतनो सी है कि एक बार संध्या के समय नायक की तराणी किसी ताल में डूब गई और उस सान्ध्य निःस्वर से गहन जल-गर्भ में कुछ समय के लिये उसका विश्व तन्मय हो गया। किन्तु थोड़ी देर बाद उसकी ऑखें खुलती हैं और संज्ञा प्राप्त करने पर वह देखता है कि एक सुकोमल वालिका उसका शीश अपनी जंघा पर रखे हुये बड़ी व्यम दृष्टि से उसकी त्रोर देख रही है। नायक का उसकी मुकता की आड़ में प्रएय का प्रथम परिचय पढते देर नहीं लगती और वह भी उसके प्रेम-पाश में बन्दी होकर पहिली बार ऋपने शुन्य एवं विश्वत जीवन में अपनाव का अनुभव करता है। यह प्रणय-कहानी चलती है श्रीर नायक नायिका दोनों एक दूसरे के वियोग में व्याकुल समय व्यतीत करते हैं, परन्तु अन्त में समाज इसको स्वीकार नहीं करता श्रौर नायिका का प्रन्थि-वन्धन किसी दूसरे व्यक्ति के साथ हो जाता है। वस, कहानी यहीं प्राण तोड़ देती है. श्रीर नायक जिसे जन्म से ही कभी अपनाव नशीब नहीं हुआ था: वेदना की निरापद शरण में चला जाता है। प्रनिथ में कथा तो क्या, कथा एक पृष्ठभूमि मात्र है।

इस प्रकार प्रनिथ विप्रलंभ शृङ्गार की कविता है, युवक-हृदय का आप्रह भी यही होता है। इसकी कथा प्रथम पुरुष में आदम-कथा के रूप में चलती है। नायक स्वयं अपनी बीती सुनाता है। गित की दृष्टि से कथा में एक विषमता है वैसे तो यह सर्वत्र ही बड़ी मन्दगति से चित्रित और पुष्पित दश्यों तथा अनेक चिन्तनों में होती हुई चलती है, परन्तु एकाध स्थान पर जहाँ किव को केवल इतिवृत्त मात्र ही कथन करना है, उसकी गित में लपक-सी आ जाती है प्रारम्भ में कित अपनी कल्पना का आह्वान करता है और विश्व के गम्भीर गीत को सुलाकर

प्रणय की सजल-सुधि में मन्न हो जाना चाहना है। फिर कक्षा आरम्भ होती है और हमको प्रथम परिचय का भाव-प्रवण चित्र देखने को मिलता है—

> शीश रल मेरा सुकोमल जाँध पर शिश-कला सी एक बाला व्यय हो देखती थी म्लान-मुख मेरा ऋचल, सदय भीर ऋधीर चिन्तित दृष्टि से।

अनितम पंक्ति में किन ने भानों के एक वृहत प्रवाह को भर दिया हूँ—साथ ही बाला की चेष्टा का विम्न भी उम्रां का त्यो अङ्कित है। नायक थोड़ी देर उस भाव चित्रित सौन्दर्य को देखता रहता है, फिर धीरे से उसकी ऑखें चार होती हैं। किन की भानु हता उसका वर्णन बड़े सजीन शब्दों में करती है—

एक पल; मेरे प्रिया के हग-पलक थे उठे ऊपर, सहज नीचे गिरे चपलता ने इस विकम्पित पुलक से हद किया मानो प्रस्थ सम्बन्ध था।

पाठक देखें कि सुदम भावुकता के साथ उपरोक्त पद में कल्पना का संयोग भी बड़ा मधुर हुआ है। इसके आगे कृतज्ञ नायक की मिन्नतें हैं—

> प्रेम कर्य्यक से अवानक विद्ध हो जो सुमन तरु से विलग है हो चुका निजद्या से द्रवित उर में स्थान दे क्या न सरस विकास दोगी तुम उसे

फिर वह शीब ही आश्वस्त हो जाता है श्वीर कहना है— कीन मादक कर मुक्ते है छू रहा, प्रिय तुम्हारी मूकता की श्वाइ में!

यहीं पन्तजी ने प्रेम पर, एक वड़ी भावपूर्ण उक्ति कहीं है, जिससे उनकी तिद्वपयक मर्सज्ञता का परिचय मिलता है—

यह अनोली रीति है क्या प्रेम की, जो अपाड़ों से अधिक है देखता दूर होकर श्रीर बढ़ता है, तथा बारि पीकर ष्ठता है बर सदा!

'बारि बीकर पूछता है घर सदा' कथन के द्वारा किन ने चिर बरिचित उक्ति को एक नया रूप तो दिया ही है, परन्तु भाव की ब्यक्तना भी बड़ी सुन्दर की है। इसके उपरान्त नायिका बड़े साहस से कुछ कहने का प्रयत्न करती है परन्तु 'नाथ' से आगे नहीं बढ़ती—( यदापि इस शब्द में ही वह सारे भावों को ताबीज की तरह भर देती है। किन और बजा की बाली उसके मुख को चुप कर देती है। किन बहाँ सुन्दर कल्पना करता है जो संस्कृत किनयो या प्राचीन श्रद्धारियों की याद दिलाती है। वह कहता है कि नायिका क्यों चुप हो गई? इसलिये कि—

देख रित ने मोतियों की लूट यह,
मृदुलि गालों पर सुमुखि के लाज से
लाख सी दी श्वरित लगवा, बन्द कर
श्रधर-विदुम द्वार अपने कीष के!

श्रागे खुहा श्रोर संकोच के सुन्दर समर का वर्णन है जो श्रधरों को किश्पत करता हुआ एक दुर्वल लालिमा में वह निकला था।

फिर दृश्य बदल जाता है श्रीर किव हमें रंगरेलियों के चक्चल वातावरस में ले जाता है, जहाँ—

> नैठ वातायन निकट उत्सुक नयन देखती थी प्रियतमा उद्यान को, पूछता था कुशल फूलों से बहाँ मधुर स्वर में मधुर स्वर से फूल का!

यह बातावरण हमें भावी हास-परिहास के लिए तैयार करता है और शींब ही-

> मन्द-मुसकाती, चपल भू-नीच में हृदय को प्रतिपल डुबाती, श्रांक भी संगिनी सिखयाँ वहीं श्राई सहज हास श्रो परिहास-निरता, दोलिता।

बस फिर विनोद की सरिता उमइती है और सखियाँ तानों की बौद्धार करने लगती हैं। यह शृङ्खारिक हास्य बड़ा उत्तम है।

इसमें हँसो नहीं एक मधुर गुरगुरो है जो हर्य में रित की भावनाएँ जागृत करती है। इस प्रेम-पिरहास में एक मादकता है, एक नशा है, जो प्रेमी रिसकों को पागल बना देता है। प्रण्य-ब्याद्धन्न हर्य में इस प्रकार का भोला हास-विलास किस प्रकार एक प्रफुद्धता ला देता है और यह अनुभव प्रेमियों को कितना मीठा लगता है इसका पन्तजी को विशर ज्ञान है। इसके अनेक उदाहरण प्रन्थि में मिलेंगे। उनमें किव ने प्राकृतिक अप्रस्तुत सामप्री के चयन में अपूर्व कीशल दिखाया है। एक मनचली सखी प्रेम की व्याख्या करती है, उसकी चपलता तो देखिए—कितनी शोख है—

मन्द चलकर ६क, श्रचानक श्रधखुले चपल-पलकों से हृदय प्राखेश का गुद्गुदाया हो नहीं जिसने कभी, तहण्ता का गर्व क्या उसने किया!

यह रिसकता आगे और बढ़ जाती है और सिख कहती है—
हार-सरिता में सरोजों से खिले
गाल के गहरे गढ़ों को मधुप-से
चुम्बनों से हो नहीं जिसने भरा,
उस खिली चम्पाकली ने क्या किया !

उक्त पद सभी, उत्कृष्ट ऋौर परिष्कृत श्रङ्गार रसज्ञता के उदा-इरण हैं— उनकी ऐन्द्रियता में भी सुरुचि है।

इसके उपरान्त नायक की अपनी कथा है जिसमें वह बतलाता है कि किसी प्रकार प्रारम्भ से ही उसका जीवन शून्य और प्रेम-विश्वित रहा है—उसमें मातृ-निधन, फिर पिता का वियोग, और श्रकिञ्चनता सभी का प्रकोप है। यह निरवलम्बता बालिका को पाकर कुछ कम हुई थी परन्तु—

ऋगमी पक्षाबित हुआ, था स्नेइ! ऋगैर ऋग्त में—-

> प्रात-क्षा जो हश्य जीवन का नया था खुला पहिले खुनहले शर्य ते, लॉफ के मूर्छित प्रमा के वत्र पर करुख उपसंहार, हा उसका मिला!

## अर्थात्-

हाय मेरे सामने ही प्रण्य का ग्रिथ-बन्धन होग्या, वह नव कुसुम मधुप-सा मेरा हृदय लेकर, किसी— श्रम्य मानस का विभूषण होगया!

कितना गहन विषाद है। उक्त कथन में उक्ति का चमत्कार नहीं स्वष्ट भाव व्यक्षना की पुकार है। ऋसूया भाव कुछ दवा हुआ होने पर भी उभर आया है, उसमें विवशता ने गहराई ला दी है। यह कसक आगे चल कर और तीब्र हो जाती है और निराशा-विवश प्रेमी चीख उठता है।

> शैवितन! जास्रो मिलो तुम विन्धु से श्रिनल स्त्रालिङ्गन करो तुम गगन का, चिन्द्रके चूमो तरङ्गों के स्त्रघर, उड्डुगनो गास्रो पवन वीणा बजा। पर हृद्य सब भाँति तृ कङ्गाल है,

× × × ×

श्रेमी देखता है कि शैवलिनी सिन्धु से मिलने जा रही है, जाध; चिन्द्रका तरङ्गों के अधर चूम रही है, चूमे, उसका क्या ? श्वनिल गगन का श्रालिंगन करता है, तो करने दो। उसका हृदय तो समी प्रकार कङ्गाल है, उसके जिये तो निर्जन के सिवाय और कहीं ठिकाना नहीं। ग्राद्ध भाव की व्यञ्जना की दृष्टि से प्रनिथ की ये मंक्तियाँ बड़ी सुन्दर हैं - उनमें भाव की स्वच्छता है, चिन्तन का भार का विचार की उलभन नहीं है। तदुपरान्त निराश प्रणय का विस्फोट है-परन्त इस पागलपन में भी एक सिलसिला है। वास्तव में यह सिलसिला भावों के प्रकृत-प्रवाह में बाधक होता है, फिर भी प्रन्थि का बह भाग काव्य की दृष्टि से काफी महत्त्व रखता है। इसमें दर्शन, सीन्दर्थ, ग्रेम, स्मृति, आशा, उन्माद, आह, अशु, वेदना आदि विरह के उपकरणों पर सुन्दर उद्गार हैं, जो प्रायः स्वतन्त्र से प्रतीत होने लगते हैं। एक प्रकार से उनका सीन्दय स्वतन्त्र-रूप में ही अधिक श्रस्फुटित होता है। इस प्रसङ्ग में किन की सूद्रम-प्राहिशी भानुकता श्रीर मृति-विधायिनी कल्पना का रुचिर संयोग है। कुछ उदाहरण लोजिये-

## प्रेम से कवि कहता है-

श्रीर मोले प्रेम ! क्या तुम हो बने वेदना के विकल हाथों से, जहाँ क्समते गज से विचरते हो, वहाँ श्राह है, उन्माद है, उत्ताप है! पर नहीं तुम चपल हो श्रज्ञान हो, हृदय है मस्तिष्क रखते हो नहीं,

'हृद्य है मस्तिष्क रखते हो नहीं'—प्रेम की कितनी सुन्द्र व्याख्या है! भवितव्यता पर किव का उद्गार बड़ा गम्भीर साथ ही व्यापक है—बह कहता है—

हा श्रमय भिवतव्यते! किस प्रलय के श्रोर तम से जन्म तेरा है हुआ!

×
 त् सरल कोमल कुसुम दल में वहाँ
 है छिपी रहती कठिन कएटक बनी?

× × × ×

स्वर्ण-मृग तेरा पिशाचिनि! हर छुका इष्ट कितनों के हृदय का है श्रहा!

उन्नीस वर्ष की नादान श्रवस्था में पन्तजी के श्रनुभव की बह व्यापकता चिकत कर देती है—श्रागे कथा का उपसंहार है। नावक को श्रनुभव हो जाता है कि—

> प्रेम विश्वत को तथा कंगाल को। है कहाँ स्राभय विरद्ध की विद्धि में।।

श्रीर वह संसार के विशाल महत्त्वों की रिक्तता का श्रतुभव करता हुश्रा 'वेदना के मनोरम विषिन' में जाकर सब भाँति सुख सम्पन्न हो जाता है—इस प्रकार 'पतन के नीले श्रधर पर भाग्य का निद्वर उपहास' दिखलाने के उपरान्त कवि विदा लेता है।

प्रिन्थ प्रेम-कहानी है, उसका शृङ्कार विप्रलम्भ है, आरम्भ में उसमें पूर्व राग का भी अच्छा विकास है। एक प्रकार से यह पूर्व राग कुछ श्रंश में संयोग की सीमा तक पहुँच गया है। इस स्थायी भाव के अतिरिक्त शृङ्कार के प्रमुख सङ्घारियों एवं साहिवकों की भी गृन्थि से

न केवल व्यञ्जना है वरन् विवेचना भी है। यह विवेचना श्राचार्य-कृत विवेचना नहीं, किव की विवेचना है, श्रतः स्वभावतः ही भावुकता में लिपटी हुई। जैसा कि उपरोक्त उदाहरण से स्पष्ट है। वास्तव में प्रन्थि गीति काव्य ही है, उसे खरडकाव्य कहना उसके समभने में वाधक होगा। हाँ, कहीं-कहीं चिन्तन का श्रत्यधिक समावेश श्रवश्य उसकी गीतिमयता श्रीर काव्य दोनों में व्यवधान डालता है।

श्रव एक दृष्टिपात प्रनिथ के कला भाग पर भी कर लिया जाये। तरुण किन की कृति होने के कारण, वह प्रकृति से ही भन्य उत्तर रचनात्रों की श्रपेचा, श्रधिक श्रलंकृत है। जिन दिनों किन ने प्रनिथ की रचना की थी, उन दिनों उसका संस्कृत काव्य का श्रध्यवन भी श्रंशतः इसके लिए उत्तरदायी है। श्रिन्थ में हमें श्रलक्कारों की एक चित्रित छटा मिलती है। सीधे-साधे किसी बात को प्रभावशाली शब्दों में कहने की कला प्रनिथ में नहीं है, वहाँ तो साधारण से साधारण बात वक्षता या श्रलक्कारों की सहायता से व्यक्त की गई है।

अब पहिले थोड़ा-सा विवेचन अन्थि की अलडूरण सामशी का करना उपयुक्त होगा। कवि ने वास्तव में अपने परिचित प्राकृतिक विधानों से अप्रस्तुत प्रहण किया है, अतः वह सूदम को स्थुल रूप देने में बड़ा सफल हुआ है, और उसके अलडूार प्रायः चित्रमय हो गये हैं। एक उपमा लीजिये—

सान्ध्य-निःस्वप्त से गह्न-त्रल गर्भ में

था इमारा विश्व तन्मन हो गया

गहन जलगर्भ की रूप रेखा में सान्ध्य निस्वन की उपमा ने रङ्ग भर दिया है और उसकी गहनता मुखर हो उठी है, साथ ही वह चित्र वातावरण में भी 'फिट' हुआ है।

''''मं भट वौंक कर।

जग पड़ी हूं श्रमिल-पीड़ित लहर-सी ॥ उक्त उपमा में तरुणी के चौंकने का कितना कोमल चित्र है।

कुछ उपमाएँ ऐसी हैं जो चित्रमयता लाने के लिए नहीं भाक व्यक्तना में सहायक होने के लिए प्रयुक्त हुई हैं—

देश के इतिहास के से बहिन तुम, इत कोरे पिन रही हो! ....... × × × .....क्षपण से दान-सी
दैव से जब प्रेमिका मुक्तको मिली!
भाग्यहीन नायक को दैव से प्रेमिका की प्राप्ति ठीक ऐसी ही थी
जैसी कृपण से दान-प्राप्ति।

इसके त्रातिरिक्त प्रनिथ में कुछ ऐसी उपमाएँ भी मिलेंगी जो प्रसङ्गानुकूल होने के कारण भाव-व्यञ्जना में एक प्रकार का चम-कार उत्पन्न कर देती हैं—

श्रविन के बढ़ रहे थे दिवस से। वसन्त ऋतु में पृथ्वी का वैभव इस प्रकार वढ़ रहा था जैसे उसके दिवस—कितनी उपयुक्त उपमा है—

> .....उस हश्य की चारु चर्चा ने इमारा प्रिय समय इर लिया उस हंसनो के हृदय सा

कहीं-कहीं उपमात्रों की मड़ी लग जाती है जिससे व्यञ्जना अधिक तीव्र हो जाती है—

'जब श्रचानक अनिल की छवि में पला एक जल-कर्ण जलद-शिशु-सा पलक पर श्रा पड़ा सुकुमारता का गान-सा चाइ-सा, सुधि-सा, स-गुन-सा, स्वप्त-सा

श्चस्तु उपमाश्चों के ऐसे श्रेष्ठ उदाहरण व्रन्थि में श्चनेक हैं। परन्तु साथ ही कहीं उपमाश्चों की श्चनावश्यक रूप से भरमार भी हुई है जो भाव की चीणता श्रीर शब्दाडम्बर की द्योतक है।

> पवन से उभरे गगनमय पङ्क सं परम-सुख के उस विशाल-विलास मे शरद घन सा लीन हो, गिर पलक सा भल कावे

उपमात्रों के ऋतिरिक्त संस्कृत के अन्य चमत्कार प्राधान्य ऋल-इहार भी प्रन्थि में पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। जैसा कि मैं पूर्व ही निवेदन कर चुका हूँ प्रन्थि किव की प्रारम्भिक कृति है, ऋतः स्वभाव से ही उसमें चमत्कार, उक्ति वैचित्र्य और शब्द-सौन्दर्य की ऋोर अधिक आकर्षण है। इसके प्रमाण में कुछ उदाहरण दर्शनीय हैं।

×

निज पलक मेरी विकलता साथ ही श्रविन से, उर से, मृगेचि ए ने उठा, एक निज स्नेह-श्यामल दृष्टि से सिनम्ब करदी दृष्टि मेरी दीप-सी!

उपरोक्त पद में सहोक्ति, यथासंख्य, श्लेष, उपमा आदि का अनुठा संकर है; साथ ही प्रत्येक अलङ्कार एक पृथक भाव का द्योतक है, उसका स्वतन्त्र प्रयोग नहीं हुआ और अनिम उपमा 'दीप सी' में तो किव ने कमाल कर दिया है। एक और पद लोजिए। उसमें विषम, विरोधाभास, लोकोक्ति का सुन्दर समावेश है।

जो श्रपाङ्गों से अधिक है देखता, दूर होकर श्रीर बढ़ता है तथा, वारि पीकर पूछता है घर सदा!

~ × ×

शब्दालङ्कारों की छटा भी प्रन्थि में मनोहर है। उसकी श्रानुप्रास-मयी भाषा में वांछित माधुर्य श्रीर सङ्गीत है। किव का श्रानुप्रास स्थूल शब्दजाल पर श्राश्रित नहीं है, उसमें एक सूदम श्रीर तरल सङ्गीत है। उदाहरणार्थ—

लोल लहरों से कलापित पर लिखी

× × × ×

ललित लोल उमङ्ग-सी लावएय की

×

रिसक पिक से सरल तहुगा रसाल-ये।

इसके अतिरिक्त श्लेष, पुनरुक्तवदाभास, यमक आदि भी अन्थि की भाषा की वकता की बढ़ाने में सहायक होते हैं—

> तरिया के ही सङ्गतरल तरङ्ग से तरिया डूबी थी हमारी ताल में।

यह तो रही प्राच्य ऋलङ्कारों की बातें; पन्तजी ने पाश्चात्य नवीन ऋलङ्कारों की सहायता लेकर भी प्रन्थि की रूप-रेखा को ऋलंकृत किया है। उसमें मानवोकरण, विशेषण-विपर्यय, ध्वनि-चित्रका आदि विदेशी ऋलङ्कारों की भी विचित्रता है।

दीनता के ही विकस्पित पात्र में दान बढकर छलकता है प्रीति से!

उपरोक्त उद्धरण में दीनता की प्रधानता दिखाने के लिए किन ने उसे मूर्तिमन्त कर दिया है। दीन के पात्र में नहीं दीनता के पात्र में कहने से दीनता की महत्ता व्यक्त होती है। साथ ही पात्र विकम्पित नहीं, दीन ही विकम्पित है। त्रातः यहाँ मानवीकरण और विशेषण विपर्यय का दुहरा प्रयोग है जो पात्र के खोष से और भी गुरुतर हो गया है। ध्वनि-चित्रण की मधुरता भी प्रस्थि की एक विशेषता है—

विरह श्रहह कराहते इस शब्द से।

में ऐसा प्रतीत होता है मानो कोई विरही प्रत्यन्न ही कराह रहा हो। उपरोक्त ऋलङ्कार प्रन्थि में राशि-राशि मिलेगे। एकाध स्थान पर किव ने ऋँगरेजी ढङ्ग पर मुहावरों का भी अच्छा प्रयोग किया है जिससे उसकी सूम का पता चलता है।

निम्न पद में रेखाङ्कित (Underline) करने का कितना अन्द्रा चमत्कारिक प्रयोग है—

> बाल रजनी-सी ऋलक थी डोलती भ्रमित-सी शशि के बदन के बीच में ऋचल, रेलाङ्कित कभी थी कर रही प्रमुखता मुख की मुख्कृति के काव्य में

इन श्रतंकृत प्रयोगों के आतिरिक्त प्रन्थि में ऐसी बहुत सी उक्तियाँ भरी पड़ी हैं जो किसी श्रतक्क्षारिक चमत्कार पर आश्रित नहीं हैं वरन् उनमें एक भावुकता समन्वित वक्तता, एक ध्वनि मिलती है जो तुरन्त ही हृद्य को स्पर्श करती है । प्रन्थि की ये उक्तियाँ मेरे विचार से उसके काव्य-सौन्दर्थ का एक श्रङ्क है—

दो एक नमूने देखिए-

सान्ध्य-निस्वन-से गहन जल-गर्भ में या हमारा विश्व तन्मय हो गया! विश्व के तन्मय होने में एक गम्भीर भाव है जो जल में डूबने की अवस्था का भी चित्र उपस्थित करता है । हमारा विश्व कहने से इसमें करुणा की पुकार और अधिक तीत्र हो गई है।

सॉफ को उड़ते शारद के जलद से सीख सहृद्यता, उसी के साथ ये (नयन) लीन भी हैं हो चुके श्राकाश में विहर-जाला की ज्यथा को खोजने—

श्रन्तिम पंक्ति में किन ने दूर श्रकूल श्राकाश में दृष्टि के लीन होने की बात श्रत्यन्त भावुकता के साथ व्यक्षित की है।

" मैं पवन के

गीत श्रञ्जल में मधुर थी भर रही।

श्रन्थ के कलापच पर विचारते हुए श्रव श्रन्त में उसकी भाषा की चित्रण-शक्ति एवं चित्रमयता पर दृष्टिपात और कर लेना चाहिए। प्रन्थि एक रमणीक प्रेम कान्य है, उसकी धारा जिन दृश्यों में होकर बहती है वे सुरमित हैं, मादक हैं उनमें प्रकृति का प्रभूत सौन्द्र्य-सञ्चय है जो प्रेम के भावों की उपयुक्त पृष्ठभूमि का कार्य करता है। संध्या की एक भलक देखिए—

> रिवर तर निज कनक-िक्त्यों को तपन भरम-गिरि को खींचता था कृपण्-सा, श्रहण्-श्राभा में रँगा था वह पतन, रज कर्णों-सी वासनाश्रों से विप्रल!

कवि किस प्रकार प्रकृति में रम कर उसका श्रङ्कन करता है इसका एक उदाहरण लीजिए:—

इन्दु की छुवि में तिमिर के गर्भ में,
श्रमिल की ध्विन में, सिलल की बीचि में,
एक उत्सुकता विचरती थी, सरल
सुमन की स्मिति में, लता के श्रधर में।
शाकृतिक दृश्यों के साथ ही श्रन्थि में चेष्टाश्रों के भी सुन्दर

चित्र हैं---मार्जार-बाला की उछल-कूद तो देखिए, शब्दों में कितनी चञ्चलता है---

तूल-सी मार्जार-बाला सामने निरत थी, निज बाल-क्रीड़ा में कभी उछलती थी फिर दुबक कर ताकती, क्मती थी साथ फिर-फिर पूँछ के!

प्रेम की उत्सुकता का एक सजीव श्रङ्कन श्रौर देख कर इस प्रसङ्ग को समाप्त किया जाय—

.....पति शब्द से

चौंक कर उत्सुक नयन जिसने उधरं हो न देखा, प्यार क्या उसने किया।

सर्वारोन दृष्टि-पात करते हुए, 'श्रन्थि' युवक कवि की सफल कृति है। काव्य-प्रिय युवक श्रेमी इस प्रन्थ-रत्न का सदैव त्राद्र करेंगे।

#### पल्लव

वीणा के उपरान्त 'पञ्चव' में किव की प्रतिभा पञ्चवित हुई। प्रिन्थ और वीणा का समय तो लगभग एक ही है। पञ्चव में किव का यौवन पूर्णरूप से फूट निकला है। वह एक प्रौढ़ और मननशील कलाकार के रूप में हमारे सम्मुख आता है। पञ्चव की भूमिका इसकी द्योतक है।

पक्षव में यौवन के गीत हैं— अतः स्वभावतः ही उसमें अनुभूति और भावोन्माद का संयम नहीं हो सका। इसी कारण पक्षव में पन्तजी की और कृतियों की अपेना उद्गीतियाँ अधिक हैं और कला-रिसकों को यह कृति ही सर्वोत्कृष्ट जँचती है। पक्षव के लिए कवि स्वयं विनम्र भाव से कहता है कि—

न पत्रों का मर्भर सङ्गीत न पुष्पों का रस, राग, पराग, एक अस्फुट, अस्पष्ट, अगीत, स्रुप्ति की ये स्विमिल मुस्कान; सर्ल शिशुओं के शुच्चि अनुराग, वन्य-विहर्गों के गान!

परन्तु यह उसकी सौम्यता ही है; वास्तव में बात तो यह है कि-

हृद्य के प्रस्य-कुछ में लीन, मूक्त-कोकिल का मादक गान। बहा जब तन-मन-बन्धन-हीन, मधुरता से श्रपनी श्रनजान॥ खिल उठी रोश्रो-सी तत्काल! पक्षकों की यह पुलकित डाल॥

पक्षय में हृदय का प्राधान्य है और वह शिशुक्रों का शुचि-अनुराग न होकर युवक का उन्मुक्त प्रस्तय गान ही है।

पञ्जव की प्रथम दो कविताएँ 'उच्छ वास' और 'ऑसू' पन्तजी की प्रेम-विषयक रचनाएँ हैं। बात सिर्फ यह है कि एक अस्फुट-यौवना किशोरी पर कि मुग्ध हुआ। स्तेह पञ्जवित ही हुआ था कि सन्देह द्वारा राज-विराग में परिखत हो गया। 'उच्छ वास' में यही कथानक गर्मित है। इसमें पहले कवि 'उच्छ वास' से कहता है कि तू वाल वाहल-सा उठाकर समस्त जग को आच्छादित करले और—

्वरस धरा में, बरस सरित, गिरि, सर, सागर में! हर मेरा सन्ताप, पाप जग का च्रस भर में॥ अपागे उच्छ वास की बालिका का बड़ा भोला और सुन्दर वर्शन हैं—

िकर भी किव का आकर्षण देखिये कितना मधुर है—

उसके उस सरलपने से

मैंने था हृत्य सजाया,

नित मधुर-मधुर गीतों से

उसका छर था उकसाया।

मैं मन्द-हास-सा उसके मृदु ऋघरों पर मॅडराया।

उच्छ वास का दृश्य पर्वतीय भूमि में है। इसका वर्णन चित्रित श्रौर रङ्गीन है। दूसरे भाग में स्नेह श्रौर सन्देह पर विखरे गीत हैं जो भाव की दृष्टि से काफी प्रौढ़ हैं, उनमें गम्भीर विचारों का विकास मिलता है—स्नेह के लिए श्राप कहते हैं —

> यही तो है बचपन का हास खिले-यौवन का मधुप विलास प्रौढ़ता का वह बुद्धि विकाश, जरा का अन्तर्नयन-प्रकाश; जन्मदिन का है यही हुलास, मृत्यु का यही दीर्घ निःश्वास!

सन्देह पर कवि की भावनाएँ कितनी सुलभी श्रीर मूर्विमती हैं-

मर्म पीड़ा के हास! राग का है उपचार, पाप का भी परिहार, है श्रदेह सन्देह, नहीं है इसका कुछ संस्कार। हृदय की है यह दुर्बल हार!!

खींचलो इसको, कहीं क्या छोर है ? द्रीपदी का यह दुरन्त दुकूल है ! फैलता है इदय में नभ-बेलि-सा, खोजलो, इसकी कहीं क्या मूल है ?

श्रन्तिम दो पंक्तियों में किव ने श्रत्यन्त प्रौढ़ मनन-शक्ति का परिचय दिया है—

उच्छ वास एक प्रौढ़ छिति है—हाँ इसमें तारतम्य की कमी है, जो बहुत खटकती है। 'श्राँस्' किवता में किव का 'गीला गान' है। वास्तव में जिन बातों को संसार ने पीड़ामय श्रौर दुखद समफ रखा है—उनमें किव को एक विशेष माधुयं का दर्शन होता है। इसी से तो वह कहता है—

कल्पना में है कसकती वेदना, अश्रु में जीता, सिसकता गान है; शूल्य आहों में सुरीले छुन्द का, मधुर लय का क्या कहीं अवसान है!

विरह से पीड़ित किव एक साथ चीख पड़ता है— हाय किसके उर में-उताक अपने उर का भार।

श्रागे जब उसका हृदयाकाश कुहरे से घिर कर श्रन्धकारमय हो जाता है तो प्रेयसी को सुधि एक साथ श्राकर उसको विचलित कर देती है—रेखिए इस भावना का कितना चित्रमय श्रङ्कन हुआ है—

> कमी कुहरे-सी धूमिल घोर, दीखती मानी चारों श्रोर। तिइत-सा सुमुखि! तुम्हारा ध्यान, प्रमा के पलक मार, उर चीर, गूढ़ गर्जन कर जब गम्भीर मुम्ने करता है श्रिषक श्रधीर, जुगुनुश्रों से उड़ मेरे प्रास्य खोजते हैं तब तुम्हे निदान!

श्रव प्रकृति की प्रत्येक सुन्दर वस्तु में उसे उस प्रियतमा का श्राभास मिलता है—यहाँ 'स्मरण' भाव के बड़े ही विशद चित्रण हैं। दूसरे भाग में श्रत्यन्त करुण प्रण्योद्गार हैं—उनमें एक श्रानिर्वचनीय टीस है—एक विवशता का संकेत हैं—कवि कहता हैं—

> कभी तो अब तक पावन प्रेम नहीं कहलाया पापाचार, हुई मुफ्तको ही मदिरा आज हाय, क्या गङ्जाजल की घार।

यह करुग्-भावना बढ़ते-बढ़ते संसार को ही करुगासाबित एवं प्रेम-दग्ध देखने लगती है—

> विश्व वाणी ही **है** क्रन्दन, विश्व का काव्य ऋभु-कन

'श्रॉसू' की नायिका के विषय में तो श्रन्यत्र लिखा ही जा चुका है। कहने की श्रावश्यकता नहीं कि उपरोक्त दोनों कविताएँ श्रनुभूत विषय पर लिखी होने के कारण श्रत्यन्त मर्मस्पर्शी हैं।

इन प्रेम-गीतों के अतिरिक्त पञ्जव की अन्य कविताओं में कल्पना और भाव का प्राधान्य है—वैसे तो प्रत्येक कविता में ही दोनो का सिम्मिश्रण आवश्यक होता है परन्तु फिर भी हम कुछ कवि-ताओं को एकान्त कल्पना-प्रधान और कुछ को भाव-प्रधान कह सकते हैं। तीसरी श्रेणी की कविताएँ वे हैं जिनमें उपर्युक्त गुणों का उचित सामञ्जस्य हुआ है और इस कारण वे बहुत विशाद हो गई हैं। किंव की विचार शक्ति भी स्थान-स्थान पर उनमें ठोस गाम्भीर्य का पुट लगाती रही है। इन तीनों के उचित संयोग ने मिलकर परिवर्तन को एक पृथक स्थान दे दिया है। परिवर्तन का स्थान पन्तजी की समस्त काव्य-सृष्टि में पृथक ही है।

कल्पना-प्रधान रचनात्रों में हम वीचि-विलास, विश्व-वेग्रु, निर्भरगान, निर्भरी, नचत्र, स्याही की बूँद आदि की गणना कर सकते हैं। इन रचनात्रों में कल्पना की सहायता से सुन्दर और आकर्षक चित्र अवश्य खींचे गये हैं परन्तु उनमे हृद्य को रमाने वाली भावुकता का संयोग कम है। 'स्याही की बूँद' का चित्र देखिए कितना सच्चा उतरा है—

> श्चर्य-निद्रित-सा, विस्मृत सा न जागृत-सा न विमूर्छित-सा श्चर्य-जीवित-सा, श्री मृत-सा,

परन्तु फिर भी 'छायावाद की कविता का जानी दुश्मन' उसे कल्पना का अपव्यय कह सकता है। इसी कारण 'नच्चत्र' में पन्तजी की कल्पना गृद्धराज के पङ्क लेकर उड़ी है—परन्तु भावुकता का साथ न हो सकने के कारण वह कोरी उड़ान ही हो गई है—

हाँ 'वीचि-विलास' में कोमल कल्पना है और इसी कारण हृद्य-वृत्ति उसमें अधिक रमती है—

> छुई-मुई सी तुम पश्चात छूकर श्रपना ही मृदुगात सुरक्ता जाती हो श्रशात!

स्वर्ण-स्वप्न-सी कर स्रिभिसार, जल के पलकों में सुकुमार। फूट स्रापही स्राप स्रजान, मधुर वेशा की सी भङ्कार॥

'निर्भर गान' में दार्शनिक गाम्भीर्य है।

पन्तजी की भाव-प्रधान कविताएँ हैं—मोह, विनय, याचना, विसर्जन, मधुकरी, मुस्कान, स्मृति, सोने का गान। इनमें मोह, विनय, याचना, स्मृति में वीगा की स्मृतियाँ हैं—ये भी प्रायः उसी शैली में लिखी गई हैं। हाँ, इनमें भाव अधिक सुलके हुए हैं—जैसे मुस्कान में। विसर्जन और मुस्कान शुद्ध गीत काव्य के उत्कृष्ट उदाहरण हैं। उनमें एक भाव, प्रारम्भ से अन्त तक व्याप्त है, कहीं भी अनावश्यक गाम्भीर्य या कल्पना की उड़ान भाव के उन्मुक्त स्रोत में बाधक नहीं होती।

तीसरे प्रकार की कृतियाँ वे हैं जिनमें कल्पना और भावों का उचित सिम्मिश्रण है। ये किवतायें ही पञ्चव की प्राण हैं। मैं तो इन्हें पन्तजी की समस्त काव्य-साधना का पुरस्कार कहूँगा। ये हैं मौन निमन्त्रण, बालापन, छाया, बादल, अनङ्ग, स्वप्न आदि। इन्में पन्तजी की उदीप्त भावुकता उनकी प्रखर कल्पना के साथ हाथ में हाथ डाले चली है। साथ हो कोरी भावुकता ही नहीं उनमें एक दार्शनिक अन्तर्प्रवाह भी हैं जो उन्हें बहुत ही सशक्त (Powerful) बना देती है। मौन-निमन्त्रण का तो प्रत्येक पद शैली के स्काईलार्क के प्रत्येक स्टेन्जा की तरह कटा-छुँटा (diamond cut) है। उसके सभी चित्र अभिराम हैं—

कनक छाया में, जब कि सकाल खोलती कलिका उर के द्वार, सुरिम-पीड़ित मधुपों के बाल तड़प, बन जाते हैं गुझार;

> न जाने, दुलक श्रोध में कीन खींचं लेता मेरे हग मौन!

वालापन' कविता भी पल्लव की मुक्कट मिला है। उसमें एक अवोध भावुकता का प्रवाह उसड़ रहा है। उसे पढ़ते ही अपने वृद्ध

प्रिपतामह से किसी कार्य के लिये उलमती हुई एक नव-यौवना का चन्न सामने नाचने लगता है—

बालापन के चित्र रङ्गीन हैं और उनमें एक आवेश (Passion) है जो हृद्य पर चिरस्थायी प्रभाव डालता है—

इस अतिमानी श्रञ्जल में फिर श्रिक्कित करदो, विधि ! श्रकलङ्क, मेरा छीना बालापन फिर करुण, लगादो मेरे श्रङ्क !

श्रनङ्ग, बादल, छाया, स्वप्त में किव ने एक श्रोर तो श्रपनी भाव प्रेरित कल्पना द्वारा बड़े विशद श्रीर विराट चित्र खींचे हैं, दूसरी श्रोर कल्पना पुष्ट भावुकता की सहायता से उन चित्रों में भानवता का रङ्ग भर दिया है। 'श्रनङ्ग' का चेत्र समस्त सृष्टि श्रीर काल तक व्यापक है। उसके चित्र चल-चित्रों के से हैं, उसके विशेषण बड़े पूर्ण श्रीर सबल हैं। देखिए—

> श्रादि-काल में बाल-प्रकृति जब थी प्रसुप्त, मृतवत्, हत-ज्ञान शस्य-शून्य वसुधा का श्रञ्जल निश्चल जलनिधि, रिव शिशि म्लान

> > प्रथम-हास-से, प्रथम-श्रश्न-से प्रथम-पुलक-से, हे छिविमान! स्मृति-से, विस्मय से तुम सहसा विश्व-स्वप्न-से खिले श्रजान।

बस—प्रथम-कल्पना किव के मन में प्रथम-प्रकम्पन उड़गन में, प्रथम-प्रात जग के आँगन में, प्रथम-वसन्त-विभा बन में,

प्रथम बीचि वारिष-चितवन में, प्रथम तिंद्रत-चुम्बन घन में, प्रथम-गान तब शून्य गगन में, फूटा नव-यौवन तन में। भाषा के प्रवाह का तो कहना ही क्या ? यही बात अधिकांश में 'बादल' में पाई जाती है। 'स्वप्न' किवता में किव ने समस्त जगत के रहस्यों को स्वप्न मानकर उन पर दृष्टिपात किया है। छाया की भावगम्य उपमाएँ अञ्जूती हैं! नारी, शिशु, विश्व ज्याप्ति, जीवन-यान आदि। किविताएँ चिन्तन-प्रधान हैं—उनमें बहुत थोड़े-से में किव ने सब कुछ कह दिया है। भाषा बड़ी ज्युखक और प्रौढ़ हो गई है। शिशु के लिये आप लिखते हैं—

'जीवन-यान' कविता में कवि जीवन की पहेली को देखकर एक साथ कह उठता है—

श्रहै विश्व ! ऐ विश्व व्यथित मन !

किथर बह रहा है यह जीवन !

यह लघु पीत, पात, तृण, रजकण;

श्रह्यिर—भीरु—वितान,

किथर !—किस श्रीर !—श्रङ्गोर—श्रवान
होलता है यह दुवंल-यान!

# परिवर्तन

अन्त में, अब परिवर्तन रह गया। जैसा कि पूर्व ही निवेदन किया जा चुका है पन्तजी की काव्यशाला में 'परिवर्तन' का स्थान सबसे प्रथक है। उन्होंने इतनी बड़ी, इतनी आवेशपूर्ण और ऐसी अनेक रसमग्र कविता कभी नहीं लिखी। यह कृति १६२४ की है जो किव के चित्ररेखाकार के शब्दों में, उनके जीवन में एक विशेष समय

था। जीवन की वास्तविकता के प्रति, ऐहिक विपत्तियों की ठोकर खाकर, कवि का ध्यान सर्वप्रथम इसीं समय गया था। कल्पना-लोक की विहारिणी कवि-प्रतिभा का मर्त्यलोक की कठोरताओं से परिचय होते ही वह एक साथ उद्दीप्त एवं उद्बुद्ध हो उठी श्रौर विश्व में व्याप्त परिवर्तन की मार्मिक अनुभूति से तड़प उठी। कवि-समालोचक शान्ति-प्रिय द्विकेदी के शब्दों में "उसमें परिवर्तनमय विश्व की करुण श्रमिञ्यक्ति इतनी वेदना-शील हो उठी है कि वह सहज ही सभी हृदयों को अपनी सहानुभूति के कृपासूत्र में बाँध लेना चाहती है।" वास्तव, में परिवर्तन में मानो समस्त विश्व की करुण अनुभूति मुखर हो उठी हो। शान्तिप्रियजी कहते हैं कि इसकी दार्शनिकता पर रवीन्द्र बाबू श्रौर विवेकानन्द के दर्शन का प्रभाव पड़ा है। परिवर्तन में भिन्न-भिन्न वर्णों के चित्र हैं। कहीं शृङ्गार का श्रक्ण राग है तो कहीं वीभत्स का नीला रङ्ग है। एक अपोर यदि 'स्वर्णभृङ्गों' के गन्ध-विहार हैं तो दूसरी स्रोर वासुकि सहस्रफन की शत-शत फेनोच्छ व-सित स्फीत फूत्कार है। किव की भाषा की इतनी प्रवल शक्ति अन्यत्र कम दिखाई देती है । जिस प्रकार मानुब-जीवन के सिनेमा-गृह में मनोहर और भयङ्कर चित्र, प्रतिच्चण बदलते रहते हैं ठीक उसी प्रकार परिवर्तन के चित्र, पल में रम्य और पल में भयानक होते रहते हैं। कविवर 'निराला' के शब्दों में "परिवर्तन किसी भी बड़े कवि की कविता से निस्सङ्कोच मैत्री कर सकता है।" किर भी पन्तजी के इस प्रैएड भाव महाकाव्य को उनकी प्रतिनिधि कृति कहना उचित न होगा। वास्तव में पन्तजी ने न तो इससे पूर्व ही श्रीर न इसके बाद ही कोई इतनी त्र्यावेशपूर्ण कविता लिखी है। पन्तजी में त्र्यारम्भ से श्रन्त तक संयम का ही प्रभुत्व रहा है। इतना होने पर भी परिवर्तन पन्त के काव्याकाश में उस दूरवर्ती तारे के सदृश है जो सबसे पृथक रह कर अपनी ज्योति विकीर्ण करता है—(Like a star that dwells apart ) [

श्रन्त में 'पल्लव' में पन्तजी की प्रतिमा का परिपूर्ण यौवन है— यह उनके पूर्ण चर्णों की वाणी है—उसमें विद्गावन के इस राजकुमार की उन्मुक्त वन्य गीतियाँ हैं ( Wood notes wild ) हैं। वाणी का यह उन्मुक्त-विलास फिर श्रधिक नहीं दिखाई देता। फिर तो किव का चिन्तन उसे संयत बना देता है। यद्यपि युगान्त की भाषा पक्षव की भाषा से श्रधिक श्रौढ़, मांसल श्रौर परिपूर्ण है परन्तु उसमें यह स्वाभाविक प्रस्फुटन कहाँ ? इसी कारण पन्तजी के श्रधिकांश भक्त पक्षव को ही उनकी सर्वोत्कृष्ट कृति मानते हैं। वास्तव में पक्षव है भी ऐसा ही। उसमें है—

दिवस का इनमें रजत-प्रसार ऊषा का स्वर्ण-मुहागः; निशा का तुहिन श्रश्रु-श्रङ्कारः; सॉभ्क का निःस्वन राग नवोढ़ा की लजा मुकुमारः; ( और सबसे श्रधिक )-तुरुणतम मुन्दरता की श्राग !

### गुञ्जन

पञ्चव के उपरान्त पन्तजी के दर्शन गुक्जन में हुए। गुक्जन में प्रायः १६२६-३२ तक की कावताएँ संप्रहीत हैं। कुछ कविताएँ काफी पहली भी हैं। यह किव के जावन में आशा का समय था। कित रोग से मुक्त होकर किव की आत्मा इस समय जीवन की आशा से परिदीप्त हो उठी थी। इसी कारण गुक्जन की किवताओं में जीवन के प्रति एक नवीन हर्षपूर्ण दृष्टिकोण मिलता है। दूसरी बात जो ध्यान देने योग्य है वह है उन पर दार्शनिक प्रभाव। 'पञ्चव' का अल्हड़ किव अब एक साथ बड़ा संयत और गम्भीर हो गया है। गुक्जन पन्तजी के अपने शब्दों में उनकी आत्मा का 'उन्मन गुक्जन' है, किव का चेत्र अब हृदय से हृदकर आत्मा तक पहुँच गया है, इसी कारण उसमें आवेश की न्यूनता और चिन्तन एवं मनन का प्राधान्य है। पञ्चव के उन्मुक्त गीतों के, विशेष कर, परिवर्तन की उद्गीतियों के उपरान्त यह परिवर्तन एक साथ पाठक को प्राह्म और इसी कारण रुचि-कर प्रतित नहीं होता।

गुझन में श्रधिकतर छोटे-छोटे गीत हैं। कारण भी स्पष्ट ही है। मनन श्रीर चिन्तन का निष्कषं बहुत श्राधक नहीं होता। पहले गीत 'गुझन' में ही श्रात्मा गूँज उठी है। मधुऋतु के श्रागमन के साथ ही वन-वन उपवन में नववयस्क श्रिलयों का गुझन छा गया। कवि-प्राण भी जीवन मधु के सक्कय को उनमन होकर गुझन करने

लगे। इस कविता की शब्द योजना इतनी विशद है कि इसको पढ़ने पर गुखन की ध्विन सुनाई देने लगती है। युग-प्रवर्त्त कि कवि नव वय के अिलयों (किवयों) का क्लिन्स-स्वयापी गुखन सुन कर आह्नाद से भर जाता है। दूसरी किवता 'तप रे मधुर-मधुर मन' बड़ी ऊँची किवता है। इसमें किव के व्यापक भाव का अनुभव होता है। वह विश्ववेदना में तप कर और जीवन की ज्ञाला में जलकर अकलुष और अधिक उड़वल बनना चाहता है जिससे कि अपने तप्त-स्वर्ण से वह जीवन की पूर्णतम मूर्ति गढ़कर संसार में अपनापन स्थापित कर सके। यहाँ किव के भावों में परम प्रौढ़ता का आभास मिलने लगता है। इसके उपरान्त कुछ किवताएँ जीवन सम्बन्धी हैं। वे सभी १६३२ की लिखी हुई एक सूत्र में गुम्फित हैं। थोड़ी सी विस्मय भावना, फिर मनन और ज्ञान का विकास और सुख-दु:ख का परिज्ञान, अन्त में जीवन के प्रति अविरोध आकर्षण और तज्जन्य शान्ति इन किवताओं में एक क्रम से मिलेंगी। किव को जिज्ञासा होती है—

मै चिर उत्कर्णातुर जगती के श्रखिल चराचर यों मौन-मुग्ध किसके बल! धीरे-धीरे कवि सोचता है—

> क्या यह जीवन ? सागर में जल-भार मुखर भर देना ! इ.सुमित पुलिनों की क्रीड़ा— ब्रीड़ा से तिनक न लेना ?

> > ×

× × ×

श्रौर उसे श्रनुभव होने लगता है-

सागर-सगम में है सुल, जीवन की गित में भी लय; फिर किय इस ज्ञान पर पहुँचता है कि— जग पीड़ित है श्रित दुख से जग पीड़ित रे श्रित सुख से मानव-जग में बॅट वां दुख से दुख से-श्री, सुख-दुख से।

कितना सुन्दर श्रौर साथ हो श्रज्ञरशः सत्य कथन है—कितना चिन्तन रूर्ण ! वस इस निश्चय के उपरान्त वह कह उठता है—

जीवन की लहा ग़हर से हैंस खेल-खेल रे नाविक! जीवन के श्रन्तस्तल में नित बूह-बूड़ रे भाविक!

क्योंकि--

श्रास्थिर है जग का सुल-दुल जीवन ही नित्य चिरन्तन! सुल-दुल से ऊपर, मन का जीवन ही रे श्रवलम्बन!

श्रौर—

पुलकों से लद जाता तन, मुँद जाते मद से लोचन, तत्त्व्या सचेत करता मन— ना मुफे इष्ट है साधन!

अनत में किन को यह विश्वास हो जाता है कि-

सुन्दर से नित सुन्दरतर सुन्दरतर से सुन्दरतम सुन्दर जीवन का क्रम रे सुन्दर-सुन्दर जग-जीवन!

इस प्रकार इन कविताओं में एक दार्शनिक श्रृङ्खला है जिसको कवि ने अपने चिन्तन की अग्नि में गला कर बड़े ही सुन्दर ढङ्ग से ढाला है। गृढ़ जीवन-सम्बन्धी विचारों को इतने सुलमे हुए, साथ ही भावमय और कवित्वपूर्ण शब्दों में चित्रित किया है। प्रौढ़ मनन और विस्तृत भाषाधिकार के विना यह कभी सम्भव नहीं हो सकता।

कहीं-कहीं तो पन्तजी ने सूखे दर्शन में श्रपने प्राणों का मधु-उँडेल दिया है। जीवन का रहस्य उसमें लय हो जाने से ही मिलता है। इस साधारण दार्शनिक उक्ति को कवि इस प्रकार श्रक्कित करता है— कॅप-कॅप हिलोर रह जाती— रे मिलता नहीं किनारा! बुद्बुद् विलीन हो चुपके पा जाता श्राशय सारा!

'मानव' कृविता कवि के इस नवीन दृष्टिकोण को बड़े रम्य चित्रों द्वारा श्रङ्कित करती है। प्रकृति का कवि श्रव 'मानवपन' पर मुग्धृ हो गया है।

दूस गीति-माला के पश्चात् फिर एक दूसरी शृङ्खला प्रणय-गानों की है। सब से पूर्व 'भावी पत्नी के प्रति' किवता में किव हमें अपनी प्रेयसी का एक भाव-चित्र देता है—- रेखिए, किस प्रकार वह विश्व के समस्त-सौन्र्यं को उसमें देखता है—

मुकुल मधुपों का मृदु मधुमास, स्वर्ण सुल, श्री, सौरभ का सार, मनोभावों का मधुर विलास, विश्व सुखमा ही का संसार; हगों में छा जाता सोल्लास वाम बाला का शरदाकाश:

श्रागे किव यौबन के विकास का मूर्तिमान चित्र उपस्थित करता है—

मृदूर्मिल सरसी में सुकुमार श्रधोमुख श्रध्या सरोज समान, सुग्ध किव के उर के छू तार प्रण्य का सा नव गान; तुम्हारे शैशव में, सोभार, पा रहा होगा यौवन प्राण; स्वप्न-सा विस्मय-सा श्रम्लान, प्रिये, प्राणों की प्राण!

'भावी पत्नी के प्रति' पञ्चव-सीरीज की ही कविता अधिक प्रतीत होती है—या यों कहना चाहिए कि उसमें दोनों शक्तियों का संयोग स्थल मिलता है। यह काफी लम्बी कविता है—इसके चिन्न बड़े ही भावपूर्ण श्रौर सुन्दर हैं। प्रथम मिलन का चित्र श्रद्भुत है। किन की भावुक कल्पना श्रत्यन्त उत्ते जित हो उठती है श्रौर वह उस चित्र को श्रत्यन्त व्यापक बना देता है।

इसके उपरान्त कुछ गीतों में किव ने अपनी प्रेयसी के सौन्दर्भ का विश्व-व्यापी प्रभाव अङ्कित किया है—सृष्टि का प्रत्येक तत्त्व उस अनिन्द्य सुन्दरी की अबि की एक भज्ञक पाने को आकुल है—

कब से विलोकती तुमको ऊषा श्रा वातायन से? सन्ध्या उदास फिर जाती स्ने यद के श्राँगन से!

उषा का वातायन से भाँकना किव की प्रौढ़ मूर्ति-विधायिनी कल्पना का परिचय देता है। दो किवताएँ 'मुस्कान' और 'श्राँख' पर हैं—श्राँख वाली किवता में सूद्रमदर्शिता होने पर भी वह काफो निर्जीव है। हाँ दूसरा गीत—

तुम्हारी श्राँखों का श्राकाश, सरल श्राँखों का नीलाकाश—

अत्यन्त भाव-प्रवशा और भव्य है, प्रेयसी की आँखों के सरत नीताकाश में किव का मन-खग खो गया। पुरानी बात कितने नए ढङ्ग से कही गई है।

श्रव किव को चिन्ता होती है कि—

तुम्हारे नयनों का श्राकाश

सजल, श्यामल, श्रक्ल श्राकाश!

गूड़, नीरव, गम्भीर प्रसार, बसाएगा कैसे संसार प्राण ! इनमें अपना संसार ! न इनका और-छोर रे पार, खोगया वह नव-पथिक, अजान !

वास्तव में यह किव की अन्तर्प्रवेशिनी भावुकता की पराकाष्ठा है। इसके आगे की कविता—

श्राज रहने दो यह गृह-काज प्राण ! रहने दो यह गृह-काज ! का तो जिक्र हो चुका है।

ये समस्त प्रणय-गीत हर्ष-उङ्गास से भरे हुए हैं—इनमें एक अपना मादक वातावरण है। इनमें अपना मधुवन है। यौवनोन्मत्त किन को समस्त प्रकृति में प्रेयसी की मिदर छिन का दर्शन होता है— और वह पागल-सा प्रत्येक फूल, लता. हुम, सरसी आदि पर मँडराता फिरता है। दो एक चित्रों का अवलोकन की जिए। 'मधुवन' में वह कहता है:—

श्राज उन्मद मधु-प्रात
गगन के इन्दीवर से नील

भर रही स्वर्ण-मरन्द समान
तुम्हारे शयन-शिथिल सरसिज उन्मील
छलकता ज्यों मदिरालस, प्रासा!

इन कविताओं में दो एक कविता रूढ़ि-परिपालन के रूप में होने के कारण स्टेएडर्ड की नहीं हैं। उदाहरणार्थ 'होलने लगी मधुर मधुवात' आदि। यहीं कुछ कृतियाँ बहुत पहले की हैं जो वीणा की शैली की याद दिलाती हैं।

इन मालाओं के अतिरिक्त कुछ कितायें एकान्त-स्फुट हैं। उनमें नौका-विहार, अप्तरा, एक तारा, चाँदनी आदि बड़ी-बड़ी कितितायें हैं। पन्तजी की कितिताओं में 'नौका-विहार' अपने चित्रों के लिए प्रसिद्ध है। वास्तव में शब्द और तूली में इतना निकट सम्बन्ध हिन्दी का कोई कित स्थापित नहीं कर सका। 'अप्सरा' में कल्पना की करामात है—परन्तु उसमें शिक्त के अभाव और अलंकृति के आधिक्य के कारण लद्दूपन आगया है। 'एकतारा' कितता में बड़ी ही गम्भीर दृष्टि का उन्मीलन है। इस कितता के चित्र चक्रल न होकर स्थिर और रङ्ग गहरे हैं। साथ ही एकाकीपन पर दार्शनिक विवेचन भी है। यह १६३२ की ही दर्शन-प्रधान किताओं की एक कड़ी है।

श्रविरत-इच्छा ही में नर्तन करते श्रवाध रिव, शशि, उड़गण, दुस्तर श्राकांचा का बन्धन! रे उड़, क्या जलते प्राया विकल!

नीरव-नीरव स्या नयन सजल ? जीवन निसरा रे व्यर्थ विफल! एका की पन का दुस्सह हे मूक इसका भार इसके विषाद का रे न पार!

चाँदनी पर गुझन में दो कवितायें हैं—एक छोटी है जिसमें उसका रुग्ण चित्र खींचा गया है—दूसरी काफी लम्बी रचना है। इसमें चाँदनी का हर्षोत्फुझ उज्ज्वल चित्र है। इन दोनों कृतियों में पहली ही श्रिधिक भावगम्य श्रीर चित्रोपम है। उसमें चाँदनी को रुग्ण-बाला के रूप में श्रिक्कत किया है—

> के दुख दैन्य शयन पर जग रुग्गा-जीवन यह रे क्ष से जाग रही वह श्राँसू की नीरव माला । पीली पड निर्वल कीमल कुश देह कुम्हलाई, लता विवसना लाज में लिपटी सासीं में शून्य समाई!

'विहग के प्रति' कृति में किय का आत्म-सन्तोष मलकता है। अपनी युवावस्था ही में किय देखता है कि—सुप्त हिन्दी-जगन में उसने एक साथ जीवन प्राण फूँक दिया है—तो उसका हृदय सन्तोष से परि-पूर्ण हो जाता है—

> सुत जग में गा स्विप्तिल गान स्वर्ण से भर दी प्रथम-प्रभात, मञ्जु गुर्खित हो उठा श्रमान फुल जग-जीवन का जलकात।

इस कविता में कवि का अपनी कला के विषय में संकेत मिलता है। वह कहता है—

सहब चुन-चुन लघु तृषा, खर, पात, नीड रच-रच निशा-दिन सायास छा दिये तूने, शिल्पि सुनात, जगत की डाल-डाल में वास!

अन्त में सर्वा शेन दृष्टिपात करने पर हमें गुझन में किन का दिशान्तर-प्रयास स्पष्ट दृष्टिगत हो जाता है। विचारों की दृष्टि से भी पक्षव का जीवन के प्रति करुणा क्षिष्ट भाव गुझन में नहीं मिलेगा—धीरे धीरे वह आब जोवन में आनन्द का अनुभव करने लगता है। निराशा एक साथ आशामय होकर बोल उठती है, और वह कूइता है—

हे जगजीवन के कर्णधार, चिर जन्म-मरण के श्रार पार शाश्वत जीवन नौका विहार! मैं भूल गया श्रस्तित्व ज्ञान, जीवन का यह शाश्वत प्रमाण करता मुभको श्रमख्वदान!

वास्तव में पक्षव की वह कलकएठ पुकार गुझन में श्राकर संयत हो जाती है। चिन्तन एक प्रकार से श्रनुभूति को द्वा लेता है। गुझन की कविताए मनन की वस्तु हैं। इसी कारण वे एक साथ हृद्य को स्पर्श नहीं करतीं।

पन्तजी ने पक्षव की भूमिका में भाषा के विषय में एक स्थान पर लिखा है—जिस प्रकार बड़ी चुवाने से पहले उड़द की पीठी को मथ कर हलका तथा कोमल कर लेना पड़ता है, उसी प्रकार कविता के स्वरूप में, भावों के ढाँचों में ढालने के पूर्व भाषा को भी हृदय के ताव में गला कर कोमल, करुण, सरस, प्राञ्जल कर लेना पड़ता है। वास्तव में गुञ्जन की भाषा का इससे अधिक सचा वर्णन और नहीं हो सकता। किव ने अपने चिन्तन और भावुकता के ताप में भाषा को गला कर पूर्णतया मृदुल बना दिया है। इससे उसकी महाप्राणता तो अवश्य नष्ट हो गई है परन्तु फिर भी उसमें एक रेशमी मार्व अवश्य आगया है। इसी कारण नक्षव की अपेता गुञ्जन में पन्तजी की कला हलके तितलियों के पञ्च लेकर उड़ी है। उसमें पङ्कों की वह सरसराहट नहीं है जो अत्यन्त सजीव ग की द्योतक है। उसके रङ्ग भी इतने चटकीले न रह कर सिल्कन (Silken) हो गये हैं।

इन सभी बातों के कारण गुझन के पाठक को आरम्भ में कुछ निराशा सी होती है—जो कि प्रत्येक मनन की वस्तु के प्रथम-परिचय में हुआ करती है। वास्तव में पल्लव से गुझन को ऊँचा स्थान देना तो कदापि सम्भव न होगा—परन्तु यह दूसरी दिशा में किव का प्रयाण है—इसलिए जीवन का द्योतक है। अस्तु—

## 'ज्योत्स्ना'

गुञ्जन के उपरान्त १६३४ ई० में पन्तजी ज्योत्स्ना नाटिका मे प्रकट हुए। कविवर निराला के शब्दों में ज्योत्स्ना में उनका पहला प्रिय भावमय खेत वाणी का कोमल किव रूप ही दृष्टिगोचर होता है, नाटककार का नहीं। गुक्जन में हमने देख तिया था कि कवि की काव्य-धारा किस प्रकार प्राकृतिक च्रेत्र में श्रवतरित हो गई थी और श्रव वह दार्शनिक सत्यो की श्रोर भुक गया था। इसी विचार-धारा का विकसित स्वरूप ज्योत्स्ना में मिलता है। ज्योत्स्ना पाश्चात्य Allegory के ढङ्ग का रूपक है जिसमें अमूर्त भावनायें एवं विचार मूत्त पात्रों के रूप में प्रकट होकर किसी सिद्धान्त विशेष की स्थापना करते हैं। इस प्रकार के काव्यों में सिद्धान्त की प्रधानता होने के कारण उनका रूप शिचा-प्रधान ( Didactic ) हो जाता है। इसी कारण उनकी गण्ना उत्कृष्ट काव्यों में नहीं होनी चाहिए-परन्तु फिर भी लेखक की व्यक्तिगत प्रतिभा का स्वतन्त्र महत्त्व तो होता ही है और वह किसी भी रूखे-सुखे विषय को अपने दिव्य प्रकाश से चमका देता है। स्पेंसर की फेअरीकीन भी तो ( Allegory ) है न! प्रसादजी की 'कामना' नाटिका का भी कम महत्त्व नहीं है।

हाँ, तो ज्योत्स्ना भी उपरोक्त प्रकार का रूपक है। पन्तजी ने आधुनिक संसार की समस्यात्रों को सुलभाने के लिए कुछ मौलिक सिद्धान्तों की सृष्टि की है और उन्हीं की वाहिका स्वरूप यह मून-शाइन है। इसकी कथावस्तु बहुत मामूली है—लगभग नहीं के बरा-वर। संसार में सर्वत्र ऊहापोह और घातक-क्रान्ति देखकर इन्दु उसके शासन की बागडोर अपनी महिषी ज्योत्स्ना को दे देता है। स्वर्ग से मू पर आकर पवन और सुरिभ अथवा स्वर्म और कल्पना की सहा-यता से संसार में प्रेम का नवीन स्वर्ग, सौन्दर्य का नवीन आजोक,

जीवन का नवीन आदर्श स्थापित कर देती है। यही कथा पाँच अंकों में कही गई है। पहले अनंक में सन्ध्या और छाया का पारस्परिक वार्त्तालाप सूचना देता है कि इन्दु अपने शासन की बागडोर बहू ज्योत्स्ना को देना चाहता है श्रीर साथ ही संकेत करता है कि संसार में स्वर्ग उतर त्रायेगा। दूसरे में विलासी इन्दु त्रीर संयता विश्व प्रेमिका ज्योत्स्ना ऋपने पूर्ण वैभव के साथ उपस्थित होते हैं । इन्दु ज्योत्स्ना को भू-लोक के शासन की बागडोर दे देता है ऋौर उसे संसार में स्वर्ग उपस्थित करने की प्रेरणा करता है, कथानक इस प्रकार विक-सित होता है। तीसरे श्रंक मे ज्योत्स्ना पवन श्रौर सुरिम के साथ मर्त्यलोक में त्र्या जाती है। त्रीर संसार की स्थिति पूछने पर पवन उसके समज्ञ आधुनिक युग का एक बड़ा ही सशक्त और सुन्दर चित्र उपस्थित करता है। वह बतलाता है कि एक ऋोर धर्मान्धता, इन्ध विश्वास ऋौर जीर्ण रूढ़ियो से संयाम चल रहा है, दूसरी ऋोर वैभव श्रीर शक्ति का मोह मनुष्य की छाती को लोह शृङ्खला की तरह जकड़े हुए हैं। बुद्धि का श्रहंकार, प्रखर त्रिशूल की तरह बढ़ कर मनुष्य के देवत्व प्रिय स्वभाव, एवं श्रादर्श-प्रिय हृदय को स्वार्थ की नोक से छेद रहा है। इतने ही में मर्त्यलोक के दूत के रूप में भींगर का कर्कश स्वर सुनाई देता है जो पवन के विश्लेषणात्मक वर्णन का संश्लिष्ट रूप में समर्थन करता है-

> जो है समर्थ, जो शक्तिमान, जोने का है श्रिष्ठकार उसे । उसकी लाठी का बैल विश्व , पूजता सम्य संसार उसे ।

इस बेसुर आलाप को सुन कर ज्योत्स्ना की सहानुभूति एक साथ उत्तेजित हो जाती है। वह पवन और सुरिभ पर हाथ फेर कर उन्हें स्वप्न और कल्पना का रूप दे देती है और फिर उनको आज्ञा दे देती है कि काव्य, संगीत, शिल्प—एक शब्द में—कला द्वारा मनुष्य के सम्मुख जीवन की उन्नत मानवी मृतियों को स्थापित करें और उसे जड़ता से चैतन्य की ओर, शरीर से आत्मा की ओर, रूप से भाव की ओर अप्रसर करें। स्वप्न और कल्पना उसकी आज्ञा को शिरोध कर अपने उपायों (Designs) का एक आया प्रदर्शन उपस्थित करते हैं— यस वे — स्वान और कलाना सुन मनुष्य जाति के मनोलोक में प्रवेश कर मनुष्यों में नवीन संस्कार एवं भावनाएँ जागृत करते हैं। फलतः नवयुग का निर्माण करने के लिए कोमल और स्वस्थ मानसी भावनाएँ प्रकट होती हैं, जिनके नाम हैं— भक्ति शक्ति, द्या सत्य, श्रेय, समतानुराम, साधना, धर्म, निष्काम कर्म, करुणा, ममता, स्नेह कला आदि, आदि। इनके प्रसार से मत्येलोक की कायापलट जाती है और वह विश्व-वन्धुत्व की स्थापना द्वारा एक आदर्श गृहस्थ का रूप धारण कर लेता है। इसी में पन्तजी की सामाजिक, राजनैतिक, कला और सदाचार सम्बन्धी भावनाओं के प्रतिरूप भिन्न-भिन्न स्त्री पुरुष उपस्थित होते हैं और अपने सिद्धान्तों की व्याख्या करते हैं।

इसके उपरान्त ज्योत्स्ना अपना कार्य समाप्त कर पुनः स्वर्ग-लोक को प्रयाण कर देती है और चौथे अङ्क में छाया और उल्लू देखते हैं कि सत्प्रवृत्तियों का अधिक प्रचार बढ़ जाने पर प्रयोजन न रहने के कारण असत्प्रवृत्तियों त्र्यनेकों कदाकार कुरूप वेश धारण कर धीरे-धीरे तम में विलीन हो रही हैं। लवा पन्नी आगामी प्रभात की सूचना देता है। पाँचयाँ अङ्क अब इस दुर्धर और मयङ्कर अन्धकार के उपरान्त एक साथ प्रकाश विकीर्ण कर देता है। ऊषा का आगमन संसार में स्वर्ग ला देता है। श्रोस, तितली, लहर आदि सभी में सुख का संगीत फूट निकलता है। इस प्रकार उपयुक्त कथानक का एक विकास तो अवश्य है परन्तु उसका तानावाना वायवी होने के कारण यह विकास स्पष्ट लिखत नहीं होता।

पन्तजी ने जो विकसित मानववाद और काल्पनिक समाज-वाद के सामख्रस्य द्वारा श्रपना नया स्वर्ग निर्माण किया है, उसी का उन्होंने इस नाटिका में श्राख्यान किया है। इसका सारांश यह है कि 'जिस प्रकार यह पृथ्वी वाहर से एक है उसी प्रकार मीतर से भी इसे एक श्रात्मा, एक मन, एक वाणी और एक विराट संस्कृति की श्राव-रयकता है।' किव की सामाजिक, राजनैतिक, श्राध्यात्मिक प्रेम एवं कला सम्बन्धी भावनाएँ इस रूपक में बड़े स्पष्ट रूप से मिलती हैं। इनकी श्रोर संकेत पन्तजी की विचारधारा शीर्ष ह लेख में किया जा चुका है। ये सभी विचार प्रौढ़ चिन्तन और श्रध्ययन के फलस्वरूप हैं और बड़े सशक्त शब्दों में श्रभिव्यक्त किये गये हैं। नाटक की दृष्टि से देखने पर जैसा कि वस्तु विकास से स्पष्ट है यह कृति सर्वथा असमर्थ है क्यों कि इसमें न कार्य (Action) का कहीं पता है, न कहीं चरित्र विकास का। यद्यपि इन्दु, ज्योतस्ता, पवन और दूसरे भक्ति आदि पात्र काफी स्पष्ट हैं परन्तु वे भावनाओं के पुलन्दे है। उनका व्यक्तित्व मांसल नहीं।

वार्तालाप की भी यही दशा है। इन वायवी पात्रों का वार्ता-लाप बड़ा गम्भीर, ठोस और सैद्धान्तिक होते हुए भी हमें वार्तालाप के रूप में तिनक भी आकृष्ट नहीं करता। उसमें एक अनावश्यक स्थिरता है। कहीं उल्लू आदि की दो एक बातें चापल्य लिये हुए हैं। तीसरे अङ्क में वेदब्रत, सुलेमान, हेनरी की बातें सुन कर तो लगभग सभी पाठकों को यही कहना पड़ता है—िक आप दार्शनिक हैं—इन जटिल पहेलियों को आप ही समम सकते हैं। इसी कारण (Action) का इसमें नाम तक नहीं—रूपक में वैसे भी होता ही कम है।

परन्तु ज्योत्स्ना का मूल्य इम दृष्टि से नहीं हैं। उसके महत्त्व का श्रमुभव करने के लिए हमें देखना चाहिये उसका दृश्यविधान, उसके गीत श्रौर श्रन्त में उसका दार्शनिक उद्देश्य।

हश्यों के चित्रण में पन्तजी ने अभूतपूर्व सफलता प्राप्त की है। कार्य की सूहम दृष्टि और चितेरी कल्पना ने सन्ध्या, ड्योरस्ना, छाया, भीगुर, और एक प्रकार से सभी काव्यगत अमूर्त्त वस्तुओं का बड़ा ही सजीव एवं सच्चा चित्रण किया है। प्रत्येक चित्र व्यखना की सहायता से अपूर्व संव्यता लिये हुए हैं दश्यविधान ज्योरस्ना कासा मेरे विचार में और किसी नाटक में कठिनता से मिलेगा।

कुछ दृश्य देखिये—सबसे पूर्व सन्ध्या का एकान्त निवास दृष्टिगोचर होता है, उसका अवलोकन कीजिए—'सिन्दूरी रङ्ग के अस्ताचल पर गेरू की ईटों से निर्मित, सन्ध्या का एकान्त निवास। उत्तर, दृत्तिण, पूर्व की ओर तीन बड़े-बड़े वृत्त-चूड़ भरोखे, जिसमें हलके धानी रङ्ग के परदे दूरवर्ती दिगन्त का आमास दे रहे हैं। पश्चिम की ओर प्रवाल का विशाल प्रवेशद्वार जिसके ऊपरी माग में लाल पोतों की अर्धवृत्त लड़ियाँ भूल रहीं हैं। आसमानी रेशम की छत पर, इधर-उधर साँम के बादलों की दुकड़ियों की तरह, गुलाबी रेशमी

जािलयाँ लटकी हैं, बीच-बीच में पिच्चियों के दो तीन उड़ते हुए चित्र कढ़े हैं'—

दूसरा दृश्य ज्योत्स्ना और इन्दु के शयनागार का है। देखिये जसमें किस प्रकार चाँदनी और चाँदी बिखरी पड़ी है---

'रात्रि का प्रथम प्रहर। इन्दु का विशाल. अष्टकोण नीलम का अन्तःपुर, नीहार की आसमानी छत पर जाज्ड्यल्यमान मणि-रह्मों का नचत्र लोक अविराम-लय में घूमकर शीतल प्रकाश विकृरण कर रहा है। वायु-मण्डल में मधुर मङ्कारों की तरह विद्युत रेखाएँ लहरा कर विलीन हो रही हैं। शीश की विशाल शिलाओं से खचित दीवारों के निम्न भागों में एक ही आकृति अनेक प्रतिच्छवियों का रूपामास प्रतिफलित करती है। ऊपरी भाग में, प्रवाल के फोमों में सुराङ्गनाओं के पूर्णाकृति निरावृत चित्र टूँगे हैं।'

इन विलासमय दृश्यों के अतिरिक्त कुछ भयक्कर दृश्यों का अक्कन भी किया गया है। चौथे अक्क का परिवर्तित दृश्य एक दम सजीव है। इससे भी अधिक कौशल किव ने अमून्त वस्तुओं और भावनाओं के बाह्य चित्र अक्कित करने में दिखाया है। अपने एकान्त निवास में बैठो चिन्ता मग्न सन्ध्या की एक भाँकी देखिये—'…… जिस पर गेरुथे मलमल की धोती पहने प्रौढ़ उम्र सन्ध्या, निष्कम्प दीप-शिखा की तरह द्त्त-चित्त बैठो है। मृगाल सी लम्बी, पतली, खुली बाहें, वक्षस्थल के साँम के सरोज बारीक सुनहली कंचुकी से कसे, दमकते भाल पर दो एक चिन्ता की रेखाएँ; भौहें पतली, कुछ अधिक मुकी हुई—रिनग्ध शान्त आनन; शान्त गम्भीर मुद्रा, कपोलों, कन्धों एवं पृष्ठ भागों पर रुपहले, सुनहले बाल बिखरे।'

श्रापने सुरभि का मधुर श्रतुभव तो न जाने कितनी बार किया होगा उसका मूर्त स्वरूप भी देखिए—

'बाई अोर पुष्पों के हृदय से उच्छ वसित दुर्निवार कामना-सी सुरिम, पुष्पों की चटकीली पङ्काइयों से लदी, लालसा से लाल पक्षवों की चोली पहिने, मिदर गन्ध निर्गत करती केसरी अलकों में रजनी गन्धा की माला बाँध रही है।'

आगे अपने चिर-परिचित भींगुर पर भी तो क दृष्टिपात कीजिए: 'ताँने का सा रंग, दृढ़ पुट्टे, लौह-तार सी नाड़ियाँ सख्त

×

चौड़ा पंजा, न मुड़ने वाली श्रॅंगुलियाँ, काँच की सी चमकीली भाव-शून्य श्राँखें, मोटे श्रोठ, तीर सी तनी लम्बी लम्बी बँटी मूँ छैं। ...... इसके कन्धे पर लोहे की बुनी जाली, कलाइयों पर लोहे के पट्ठे बँधे हैं।"

कहने की आवश्यकता नहीं कि पन्तजी ने ''स्वप्नों के वायवी सौन्द्र्य को स्थूल वास्तविकता के पाश में बाँध कर जो कार्य किया है वह असम्भव नहीं तो दुष्कर अवश्य है।'' ज्योत्स्ना में अनेक प्रकार के गीत मिलों। कहीं छाया का अलसाया हुआ गीत है तो कहीं पवन का सनसन गान है; ताराओं का गीत यदि टिमटिमाता है, तो किरणों का प्रकाश चक्रल है। एक ओर ओस का चटुल तराना है तो कहीं भींगुर का पशु-वृत्तियों से प्रेरित कर्कश गान। वास्तव में ज्योत्स्ना के सभी गाने प्रतीकात्मक हैं। उनमें नायक के बाह्य और अन्तर का पूर्ण सामञ्जस्य मिलता है। साथ ही व्यञ्जना की सहायता से वे पात्रों के मुख उचित रूप से फिट भी कर दिये गये हैं। इन सभी गीतों में पन्तजी के भावों की सुकुमारता, कल्पना की सूद्म प्राहकता और शाब्दिक शक्ति की चित्रमयता का पूर्ण प्रमाण मिलता है। साथ ही उन सभी में नाटकोचित सङ्गीत धारा भी है। तनिक जुगु-नुओं का गीत तो सुनिए—देखिए किस प्रकार उनमे जुगुनुओं की सी जगमग है—

जगमग जगमग, इम जगकामग ज्योतित प्रतिपगकरते जगमग

 × ×
 चञ्चल चञ्चल, बुभ बुभ जल जल,
 शिशु उर पल पल, हरते छल छल!

आगे प्रकाश मृतियों का गीत लीजिए—एक अपूर्व प्रकाश-प्रवाह के अतिरिक्त उसमें दार्शनिक गाम्भीर्य भी अन्नय है—

> चिन्मय प्रकाश से विश्व उद्य चिन्मय प्रकाश में विकसित लय,

× × × × × 
निर महानन्द के पुलकीं से 
भर-भर नित श्रगियत लोक-निचय

नाचते में शून्य समझसित शत-शत सीर-चक्र निर्भय! सुखी कृषकों का गाना भी कितना स्वस्थ है-जयध्वनि श्रासमान सब मानव मानव ŧ समान! निज कौशल, मति इच्छानुक्रा सब कर्म-निरत हो भेर-भूल বিश্ব बन्धरव भाव ही सम एक राष्ट्र के उपादान !

श्रन्त में एक गाना लहरों का और सुनकर इस प्रसङ्ग को समाप्त की जिए-

अपने ही मुख से चिर-चञ्चल, हम खिल-खिल पहती हैं प्रतिपल! चिर-जन्म-मरण को हँस-हँस कर हम आलिंगन करती पल-पल फिर फिर असीम से उठ उठ कर फिर फिर असीम में हो श्रीभल!

श्रव दार्शनिक उद्देश्य रह गया। ज्योत्स्ना मे नाटक का ढाँचा ही कुछ सिद्धान्तों की व्यवस्था करने को प्रह्मा किया गया है। दार्शनिक दृष्टि से यह उद्देश्य बड़ा महान श्रौर दिव्य है, ज्योत्स्ना में कला, प्रेम, सत्य, शासन श्रादि-श्रादि श्रमेक जीवन-तथ्यों पर पन्तजी के श्रपने विचारों का बड़ा सुन्दर संकलन है। इनका निदर्शन विचार-धारा में हो ही चुका है। वास्तव में विश्व-कामना एवं मानव की महिमा से इतने श्रोत-प्रोत काव्य हिन्दी में श्रनेक नहीं हैं। इसकी दार्शनिक प्रौढ़ता श्रौर भव्यता श्रपूर्व है। श्राइए हम भी कवि के साथ गायें—

मंगल चिर मंगल हो मंगलमय सचराचर, मंगलमय दिशापल हो। तमस-मूद हों भास्वर, पतित सुद्र, उश्च-प्रवर,

### मृत्यु भीत नित्य श्रमर श्रगजग चिर उज्ज्वल हो।

#### युगान्त

'युगान्त' में पन्तजी सौन्दर्य युग का अन्त कर देते हैं। इससे पूर्व वे 'ज्योत्स्ना' और 'पाँच कहानी' लिख चुके थे। इस संग्रह की अधिकांश रचनाएँ १६ ३४-३४ की ही हैं—यद्यपि इनमें एक-आध कृति जैसे 'सन्ध्या' सन् १६३० की भी है। युगान्त की किवताएँ चिन्तन-प्रधान हैं। ३४-३४ में लिखी हुई प्रायः सभी किवताओं में दार्शनिक गांभीर्य मिलेगां—साथ ही इन समस्त किवताओं में एक सूत्र गुम्फित मिलेगां—एक अन्तर्धारा मिलेगी जो किव के तात्कालिक विचारों और भावनाओं से सम्बन्ध रखती है। इन सभी में मानव-जगत की मंगलाशा आत-प्रोत हुई है। पल्लव का करुणाकिष्ट भाव जो गुझन में आकर, समम्तेत का रूप धारण कर चुका था युगान्त में आकर पूर्णत्या मांगलिक कामनाओं का वाहक हो गया है। इन कृतियों में किव जगत के जीर्ण उद्यान में मधु प्रभात लाने की शुभाकांचा बार-बार करता हुआ देखा जाता है। उसका करुणा तृप्त हृदय मानवहित से पूर्ण हो गया है। वह मानवता के विकास द्वारा जीवन की पूर्णता स्थापित करने की शुभेच्छाओं से आकुल है—

में भरता जीवन डाली से साह्वाद शिशिर का शीर्ण पात फिर से जगती के कानन में श्राजाता नव मधु का प्रभात।

वह बार-बार अपने गीत-खग से कहता है-

जो देख चुके जीवन निशीय वे देखेंगे जीवन-प्रभात।

यही विचार-धारा युगान्त की प्राण्-धारा है। किव ने अधि-कांश गीतों में इसी की नत्रीन-नवीन ढंग से अभिन्यञ्जना की है। युगान्त की कविताएँ इसी सन्देश से मुखरित हैं। प्रकृति की रंगस्थली को शाददल की भाँति सद्य स्मित देख, किव का हृद्य मानवता की दीन दशा का स्मरण कर एक साथ कह उठता है—

है पूर्ण प्राकृतिक सत्य ! किन्तु मानव जग ! क्यों म्लान तुम्हारे कुझ, कुसुम, श्रातप, खग ? इसका कारण भी स्पष्ट है—वह कहना है कि— जो एक, श्रसीम, श्रखण्ड, मधुर व्यापकता

जो एक, असीम, अखरड, मधुर न्यापकता खो गई तुम्हारी वह जीवन सार्थकता।

इसी अखरह और मधुर व्यापकता को फिर से मानव जग में देखने के लिये मंगलाशी किव का हृद्य व्याकुल है। देखिये यह किस अकार कोकिल से मनुहारें करता है—

गा, कोकिल, बरसा पावक कर्ण!
नष्ट-भ्रष्ट हो जीर्ण-पुरातन
ध्वंश-भ्रंश जग के जड़-बन्धन
पावक-पग धर स्त्रावे नृतन
हो पक्षवित नवल मानवपन।

युगानत में पन्तजी की रचनायें पूर्णरूप से नैतिक (Ethical) हो गई हैं। वे प्रमु से प्रार्थना करते हैं—

जग जीवन में जो चिर महान सौन्दर्य-पूर्ण श्रीर सत्य-प्राण मैं उसका प्रेमी बन्दें नाथ! जिसमें मानव-हित हो समान

परन्तु फिर भी उक्त भावनाएँ केवल शुब्क दार्शनिक विचार नहीं हैं। कवि का हृदय उनमें विभोर हो रहा है। इन कविताश्रों में श्रावेश और श्रावेग की कभी नहीं है, उनमें उन्मुक्तता पूरी है। एक ब्रिन प्रात:काल कवि देखता है कि— वे डूब गए—सब डूब गए दुर्दम, उदग्र-शिर श्राद्रि-शिखर स्वप्रस्य हुए स्वर्णातप में, लो, स्वर्ण-स्वर्ण श्रब सब भूधर!

× × × ×

तुरन्त ही उसके हृदय में आशा का सञ्चार हो उठता है और वह एक साथ फूट पड़ता है:—

मानव-जग मे गिरि-कारा-सी
गत-युग की संस्कृतियाँ दुर्घर
बन्दी की है मानवता की
रच देश-जाति की मित्ति श्रमर
ये डूबगी—सब डूबेगी
पा नव मानवता का विकास,
हॅस देगा स्वर्णिम बज्र लौह
छु भानव श्रातमा का प्रकाश।

पहले पद में 'डूब गये' और दूसरे में 'डूबेंगी' की पुनरावृत्ति हृ न्य के उभड़े हुए आह्वा हु और आवेग की स्पष्ट व्यञ्जना कर रही है। यही बात इससे अगली कविता 'तारों का नभ, तारों का नभ' में है। हाँ, एकाध स्थान पर जब वे शुद्ध अद्वैतवाद का बखान-सा कर निकालते हैं तो कुछ शुष्कता आ जाती है—उदाहरणार्थ 'शत बाहु-पाद, शत नाम रूप' कविता में। इससे आगे की भी दो कविताएं दार्शनिक सत्य का व्याख्यान करती हैं, परन्तु कि की कल्पना ने जो प्रभूत अलङ्करण-सामग्री (imagery) उन पर व्यय की है, उसने उनके शुष्क तापसी रूप को शकुन्तला बना दिया है। देखिए विश्वस्त्रन के दृश्य का चित्रण कितना सुन्दर है—

गुँथ गये श्रजान तिमिर-प्रकाश दे दे जग-जीवन को विकास, बहु रूप-रङ्ग रेखाश्रो में भर विरह-मिलन का ऋशु-हास।

इस संग्रह में दो एक आशीः वचन जैसी कृतियाँ भी हैं जो अपने दङ्ग पर काफी सुन्दर हैं—

छ्वि के नव-बन्धन बॉधो भाव रूप में, गीत स्वरो में, गन्ध कुसुम में, स्मिति श्रधरों में, जीवन की तमिस्र बेणी में,

निज प्रकाश-क्रण बॉघो।

'मानव' किवता में पन्तजी की मानव-पूजा मुखरित हो उठो है। इस आध्यात्मिक गीत माला का सुमेरु हैं 'बापू के प्रति' किवता। वास्तव में किव ने वापू में अपने आदर्शों का मूर्तिमान स्वरूप पा क्रिया है। अतः मानवपन का पूर्ण विकास उनमें उसे मिल गया है। इसी कारण इस किवता में उसका चिन्तन अनुभूति से प्रेरित होने के कारण बोल उठा है और अपनी अपूर्व मूर्ति विधायिनी कल्पना की सहा-यता से जो मूर्ति उसने गढ़ी है वह दिव्य है। इस किवता को विषया-नुरूप कह देना इसका सबसे बड़ा गौरव है। अँग्रेजी ओड (ode) की शैली पर होने के कारण इसमें सम्बोधन (address) की प्रधा-नता है—और हमारे मनीषी कलाकार ने उनके चयन एवं निर्माण में अपूर्व कौशल और भावुकता का परिचय दिया है। पहले ही पद में कई विशेषण हीरे के सहश्य जड़े हुए हैं—

आगे कवि कहता है-

मुख मोग लोजने श्राते सब, श्राए तुम करने सत्य लोज! जग की मिट्टी के पुतले जन तुम श्रात्मा के, मन के मनोज!

इस कृति में किन ने बापू के सिद्धान्तों श्रौर कृत्यों का भी काव्यमय सुन्दर वर्णन किया है। देखिए महात्मा जी की चर्खा योजना का कितना विशद वर्णन है—

> उर के चरले में कात सूड्म युग-युग का विषय-जनित विषाद,

गुङ्जित कर दिया गगन जग का भर तुमने स्रात्मा का निनाद। × × ×

इसी प्रकार उनके एक-एक पद में उनके श्रासहयोग श्रान्दोलन, श्राहिंसा, दार्शनिक, विज्ञान श्रादि का बड़ा कवित्वपूर्ण चित्रण किया है। सुनिये, कितने थोड़े शब्दों में कवि गांधी-दर्शन की ज्याख्या करता है—

> ये राज्य, प्रजा जन; साम्य तन्त्र, शासन-चालन के मृतक यान। मानस, मानुषी, विकास शास्त्र, है तुलनात्मक, सापेच ज्ञान। भौतिक विज्ञानों की प्रसृति जीवन-उपकरण-चयन-प्रधान। मय स्ट्म-स्थूल जग, बोले तुम-मानव मानवता का विधान।

श्चन्त में श्चाइये हम भी कवि के साथ बापू को श्रद्धापूर्वक नमस्कार करलें।

> श्राए, तुम मुक्त पुरुष, कहने— मिथ्या जड़ बन्धन, सत्य राम, नानृतं जयित, सत्यं मा भैः, जय ज्ञान ज्योति, तुमको प्रणाम।

इन किवताओं के अतिरिक्त युगानत में कुछ कृतियाँ किव के जन्मसिद्ध प्रकृति प्रेम की व्याख्या करती हैं। वे हैं बसन्त, तिनली, संध्या, शुक्र, छाया, बाँसों का सुरसुट आदि। युगानत में किव का प्रकृति के प्रति भी दृष्टिकोण कुछ बदल गया है। इन कृतियों में प्राकृतिक दृश्यों के एन्द्रिय चित्रण न मिलेंगे। किव तो अब बाह्य प्रकृति भी अन्तरात्मा पहिचानने लगा है इसीलिए इन प्रकृति विषयक किवताओं में आन्तरिकता अधिक है। साथ ही इनके सभी दृश्य हर्षोत्फुक्क और आह्रादपूर्ण हैं और इसीलिए उनके रङ्ग क्टकीले और गहरे हैं। वसन्त चित्रों के कुछ रङ्ग देखिए—

पक्षव में नवल रुधिर-पह्नव पात्रों में मांसल-रङ्ग खिला नीली-पीली लौ पुष्यों के चित्रित दीप जला !

×

X × किल के पलकों में मिलन स्वक्र श्रिलि के श्रन्तर में प्रण्य गान. श्राया, प्रेमी बसन्त, जड़ चेतन स्नेइ-प्राण

-बसन्त का चित्र ऋत्यन्त भावमय होगया है। आगे अल्मोड़े का बसम्त तो देखिये कितना सजीव है-

लो, चित्र शलभ-सी पङ्क खोल, उड़ने को है कुसुमित घाटी,

यह है श्रल्मोड़े का बसन्त, खिल पड़ी निखिल पर्वत पाटी!

दूसरी पंक्ति में अनुभूति बोल रही है। 'छाया' पर लिखी दोनों कविताएँ श्रनमोल हैं - उनमें पहली शुद्ध भावमय गीति का उदाहरण हैं-दूमरी में दार्शनिकता श्रीर चिन्तने का प्राधान्य है। छाया की गहनता का चित्रण ऋत्यन्त व्यञ्जनापूर्ण है।

पट पर पट केवल तम ऋपार ! पट पर पट खुले न मिला पार!

इसके उपरान्त ही 'शुक्र' किवता पाठक की बढ़ती हुई दृष्टि से एक साथ चमक कर 'कौन' कह उठती है-

एकाकी प्रेमी नीरव दिगन्त के शब्द मीन। रवि के जाते, स्थल पर स्राते, कहते तुम तम से चमक कौन ?

श्रन्तिम पंक्ति में पन्तजी की सूच्म प्राहिखी दृष्टि श्रीर मूर्तिमती कल्पना एक साथ सजग हो उठी हैं। 'तितली' में तितली का सा ही चटकीलापन श्रीर चाख्रल्य है। उनके दो एक विशेषणों की सांके-तिकता पर विचार कीजिए-

×

र र क्या बाहर से श्राया रंगिणि डर का यह श्रातप, यह हुलास, या फूलों से ली श्रानिल-कुसुम, दुमने मन के मधु की मिठास!

'सुमन-विहग' श्रौर 'श्रनिल-कुसुम' से श्रच्छा तितली का श्रौर क्या वर्णन हो सकेगा।

युगान्त में किव की कला और शैली में भी एक साथ परिवर्तन दृष्टिगोचर होता है। गुझन में जो कला तितली के पङ्क लेकर उड़ी थी वह युगान्त में आकर मांसल हो गई है। उसके लघु-लघु गात श्रव पृथु श्रीर बलिष्ठ हो गए हैं। जैसा किव ने स्वयं लिखा है—युगान्त में पञ्चव की कोमल कान्त कला का अभाव मिलेगा। भाषा में ज्योत्स्ना के गीतों की रुनभुन नहीं है। उसमें है एक सबल ओज। किव को यहाँ अनावश्यक काट-छाँट (Chiselling) करने की श्रावश्यकता नहीं पड़ी, इसलिए युगांत की भाषा में वांछित महाप्राणता है। उसकी व्यञ्जना-शक्ति श्रत्यन्त विकसित और सशक्त है। गुझन और ज्योत्स्ना के गीतों के उपरान्त पन्तजी की सुकुमार भाषा में यौवन की नहीं—प्रौड़ता की 'माँसल स्वस्थ गंध' श्रा गई है—उनके स्नायुओं में श्रव यथेष्ठ काठिन्य श्रा गया है। ज्योत्स्ना के गद्य और युगान्त के गीतों में भाषा की दृष्टि से एक विशेष साम्य है। सारांश यह है कि किव की नारी-कला पौरुषमय हो गई है।

अन्त में युगान्त में किव ने जिस 'नवीन चेत्र को अपनाने की चेष्टा की है, हमें विश्वास है कि भविष्य में वे उसे अधिक परिपूर्ण रूप में प्रहण एवं प्रदान कर सकेंगे।'

## उपसंहार

---

पन्तजी ने एक विशेष-परिस्थित में काव्य-साधना शारम्भ की थी। उस समय काव्य चेत्र में जागृति के लिए कुलबुलाहट हो रही थी। ठीक इसी समय प्रसाद जी श्रीर उनके कुछ ही उपरान्त कविवर निराला श्रीर हमारे पन्तजी ने इस जागृति का मनत्र फूँका-जागृति से मेरा तात्पर्य राष्ट्रीय जागृति से नहीं, यहाँ तात्पर्य शुद्ध सारिहित्यक जागित से है। मेरे इस कथन से कविवर हरिश्रीध श्रीर मैथिली-शरण गुप्त के प्रति अन्याय की कोई सम्भावना नहीं। वास्तव में उन्होंने तो इस चेत्र में बड़ा परिवर्तन श्रीर प्रवर्तन कर दिया था परन्त उनके आदर्श प्राचीन हो थे। हिन्दी के रोमान्टिक युग के सूत्रधार यही किव त्रय हैं। इन उदीयमान युवक किवयों ने सबसे पहला और बड़ा कार्य यह किया कि हिन्दी कविता को मानसिक अकर्त त्व या निर्लेपता ( Mental passivity ) की उलभन से निकाल कर हृदय की चिर-उर्वरा भूमि में ले श्राए। श्रात्म-व्यक्षना ( Subjectivity ) की पकार करने वाले ये पहले कवि थे। ऊषा की छवि में विश्व-कामिनी की मुस्कान, तारों में जीवन के लेख, श्रीर चाँदनी में रात्रि का अभिसार सबसे पहले इन्हीं कवियों ने देखा और प्रकृति के स्पन्दन से अपने हृदय के स्पन्दनों का स्वर मिलाया। विकास के साथ तीनों के व्यक्तित्व स्वभावानुसार तीन पृथक घारात्रों में वह निकते। प्रसाद का त्तेत्र हृदय-प्रेम, निराला का दार्शनिक भाव-जगत, और पन्तजी का प्रकृति और मानव का सम्पर्क तथा कला चेत्र पर प्रभुत्व हुन्ना। उन्होंने हिन्दी कविता-धारा को एक रूढ़ि (Rai) से हटा कर एक नवीन दिशा की श्रोर प्रवाहित किया। उन्होंने ही वास्तविक गीत-काव्य की कला का विकास-विवर्धन किया।

पन्तजी मननशील (Conscious) किव हैं। अन्तः प्रेरणा तो सभी सत्कवियों में होती है और वह हमारे किव में किसी अन्य कि से कम नहीं—परन्तु जहाँ तक मननशीलता का सम्बन्ध है—यहाँ इसका एक विशेष स्थान है। पन्तजी चिन्तनशील किव हैं—वे अपने

सभी भातों को सभी विचारों और अनुभवों को चिन्तन के ताप में गला-गला कर ऐसा एकसार श्रीर तरल बना लेते हैं कि वे विना प्रयास के भाषा में वह निकलते हैं। इसी कारण मेरे विचार में इतना शान्त आत्म प्रच्छन्न और संयत कवि हिन्हीं में कोई नहीं। यह कवि श्रत्यन्त सूद्दमः निरीच्चकः, व्यापकः विचारवान श्रौर गम्भीर भावज्ञताः समन्वित है-परन्तु उसके चिन्तन ने उसे ऐसा अपूर्व संयम प्रदान कर दिया है कि वे सभी गुण अपने में लीन हो गये हैं। इसी कारण स्थूल भावुकता (Sentimentalism) पन्त में नहीं श्रीर उसके काव्य श्रौर प्रतिभा का परिज्ञान प्राप्त करने के लिए एक सूदम श्रौर अन्त-र्पवेशिनी भावुकता की आवश्यकता है। वास्तव में एक बार पढ़ने से ही पन्तजी की कविता का आस्वादन नहीं हो सकता-उसका तो "ब्यों-ज्यों निहारिये नेरे ह्वें नैनन त्यों-त्यों खरी निकसे-सी निकाई" के श्रतुसार मनन करना पड़ेगा। यह चिन्तन-मूलक श्रात्म-संयत सुदमता पन्तजी की ऋपनी विशेषता है। यह तो रही उनकी ऋान्त-रिक काव्य-साधना । जहाँ तक कविता की बाह्य सज्जा श्रीर श्रलङ्कार-साधना का सम्बन्ध है वहाँ तक तो पन्त-विकासशील होते हुए भी अपने में पूर्ण हैं। कलाकार की दृष्टि से पन्तजी का हिन्दी में स्थान सुर्वोच है। हिन्दी कविता को उन्होंने एक नवीन भाषा, नवीन रूप-रेखा त्रौर नवीन कला प्रदान की है-उन्होंने खुले रूप में हिन्दी कला की मूर्ति गढ़ी है। वे हिन्दी के सुन्दरतम कलाकार हैं-इसमें कोई सन्देह नहीं कर सकता—श्रौर हाँ, उन्होंने जिस नवीन मार्ग को अपनाया है उससे यही आशा होती है कि वे महान् कलाकार के रूप में भी अवतरित होंगे। वे सुन्दर के किव हैं--- भविष्य में शिवं, सत्यं और त्रिराट के कलाकार होकर हिन्दी को गौरवान्वित करेंगे-ऐसी त्राशा सर्वथा सुसङ्गत है। वे इस त्रीर प्रयासशील हैं—

मैं सृष्टि एक रच रहा नवल।

# उत्तरार्द्ध

8880

# ञ्चाज की हिन्दी कविता और प्रगति

राजनीति में जिन प्रवृत्तियों ने गान्धीवाद को जन्म दिया, करीब-करीब वैसी ही प्रवृत्तियों द्वारा साहित्य में छायावाद का प्रादु-भीव हुआ। दोनों की मूल-वर्तिनी भावना एक है। —स्थूल के विरुद्ध सूदम की प्रतिक्रिया अर्थात् रथूल से हटकर सूदम की आर बढ़ने और उसको प्राप्त करने का प्रयक्ष। गांधीजी के साथ आत्मा की वस्तु बन-कर यह प्रवृत्ति आध्यात्मक बन गयी, उधर रवीन्द्र के साथ हृदय में रँग कर उसने छायात्मक बन गयी, उधर रवीन्द्र के साथ हृदय में रँग कर उसने छायावाद का रूप धारण किया। गत वर्षों में जिस प्रकार गांधीवाद के प्रति लोगों को यह आश्राङ्का होने लगी कि वह आत्मा की आर अत्यधिक जाता है और शारीर का तिरस्कार करता है—अर्थात् वह हमारे जीवन के स्थूल सत्यों से दूर है, इसी प्रकार छायावाद के सूदम अन्ततेत्वों से भी लोगों को निराशा होने लगी। उसके वायवी तानेवाने ने, उसकी परी देश की कोमल कल्पनाओं ने, उसकी अर्मूत सौन्दर्य-भावना ने मन को गुदगुदाया तो अवश्य पर उसे तृप्त करने का साधन उसके पास नहीं था—उससे मन न भर सका। कि पन्त को अपने जीवन के प्रभात में जो आश्राङ्का हुई थी—

'श्रमिल-किल्पत कमल कोमल गात को। श्रङ्ग भर कर रसिक ! किसकी चाद की।। (प्रनिथ) वह सुप्त हुई ?

वही बात हुई श्रीर स्थूल ने एक बार फिर सूदम के विरुद्ध विद्रोही किया। यह प्रतिक्रिया दो रूपों में व्यक्त हुई—एक तो झायावाद का क्लायन-वृक्ति (Escapist mentality) के विरुद्ध, दूसरी उसकी अमूर्त-उपासना के विरुद्ध। उपर से देखने से इन दोनों में कुछ अन्तर भ्रतीत होता है, पर वास्तव में इनका अन्तर्तत्व एक ही है। जब मूर्त का

सामना करने की शक्ति मनुष्य में नहीं होती, तभी वह श्रमूर्त की श्रोर जाता है। श्रतः यह भी एक प्रकार से पलायन ही है। फिर भी होनों का विकास दो रूपों में होने के कारण इन दोनों को हम कुछ देर के लिए पृथक मान लेगे। इन्हीं दोनो प्रवृत्तियों का सिम्मिलित रूप श्राज प्रगतिवाद के नाम से पुकारा जाता है। इस समय कविता के संकुल ध्वनि-समूह में सबसे श्रिधक वेग इसी धारा में है। श्रतः इसकी विवेचना ही पहिले सङ्गत होगी।

प्रगतिवाद्— अभी प्रगतिवाद अपनी निश्चित रूप-रेखा नहीं बना सकृा। समय भी थोड़ा ही हुआ है। अब तक उसकी गति विधि का अध्ययन करने पर निम्नलिखित धारणायें स्थिर होती हैं:—

१-- जीवन प्रगति का ही पर्याय है, अतः उसे प्रत्येक चेत्र में आगे बढ़ने के लिए प्रयक्षवान रहना चाहिए।

२—जीवन जीने की वस्तु है, उससे आँख मिला कर खड़ा होना पुरुषत्व है, न कि किसी काल्पनिक सुख की खोज में उससे भागना। जो कुछ सामने है—प्रत्यच्च —वही सत्य है, अतएव भौतिक जीवन की साधना जीवन में मुख्य है। उससे परे अध्यात्म, परलोक कुछ नहीं। वे केवल पलायन के भिन्न-भिन्न मार्ग हैं।

३—साहित्य का प्राण है सौन्द्र्य और सौन्द्र्य का श्राधार है साम्य। यह साम्य जीवन में पाना चाहिये। इसके लिए श्रावश्यक है कि समाज में साम्य स्थापित हो। त्रातः प्रगतिवाद दिलतों, पीड़ितों एवं शोषितों की व्यथा को मुखर करता है। जीवन की रूढ़ियों में खोई हुई मानवता को दूँ द निकालना उसका लद्द्य है। इस मार्ग में बाधक होने वाले शोषक वर्ग से उसका विरोध है। वह उसका उन्मूलन करना चाहता है। चिर-बन्दी मानव को मुक्त करने के लिये वह रूढ़ियस्त प्राचीन को नष्ट-भ्रष्ट करना चाहता है।

४—परन्तु शोषक-वर्ग की श्रातुल सहायक शक्ति है—प्राचीन संस्कृति, श्रतः उसका पुनर्निर्माण श्रानिवार्य है। उसके लिए श्रादर्श (मूल्य) बदलने पड़ेंगे। गत युग का सत्य, शिव, सुन्दर श्राज निर्जीव है। पिछले सभ्य, शिष्ट और संस्कृत विशेषण श्राज मन को कुत्सित लगते हैं. क्योंकि उनके पीछे बुर्जुवा (श्राभिजात वर्ग की)-या प्यूबल (सामन्तीय) प्रेरणाएँ थीं। उनके मूल में श्रधिकार-भावना थी। इसीलिए उनके कारण जनता का शोषण श्रीर धनपतियों की बृद्धि होती
रही। श्रव तो हमारे मूल्यों का माप केवल एक हो सकता है—
जनहित! "धर्म नीति श्रीर सदाचार का मूल्यांकन है जन हित!"
इस प्रकार इस विचार-धारा पर पश्चिम के मार्क्स दर्शन श्रीर फायड के मनोविज्ञान का काफी प्रभाव है। मार्क्स की स्म्रम्य दृष्टि श्रीर श्रर्थ
दृष्टि तो भारत के किव ने प कड़ ली है, पर श्रात्मा की सत्ता को एक
दम श्रस्वीकृत करने का बल श्रभी उसमें नहीं श्राया! मार्क्स का
देहात्मवाद श्रभी उसकी बुद्धि में नहीं बैठ सका। श्रतः इम विषय
में वह श्रनिश्चित है।

४—संस्कृति के बदलने से स्वभावतः कान्य के आलम्बन भी बदलने चाहिए। अपने मानसिक सुख-दुख का विश्लेषण जिसमें प्राचीन संस्कृति की बूआती हो, आज के कान्य का विषय नहीं। जगत की प्रत्यन्न समस्याओं से दृष्टि समेट अपने में ही उलमे रहना जीवन-शून्यता का चिह्न है। कलाकार का कर्त्त न्य है कि जिस समाज में घह रहता है, उसके प्रति अपने उत्तरदायित्व को पूरा करे; अर्थात् उसकी समस्याओं को सुलभाने में सहयोग दे—जिस देश की वह रोटी खाता है, उसका ऋण चुकावे। इस प्रकार प्रगतिवाद तत्त्व रूप में साहित्य को सामाजिक चे ना मानता है—शुद्ध व्यक्तिगत प्रतिक्रिया नहीं; 'तामूहिकता का निजत्व अव'। वह सौन्दर्भ को हृदय अथवा ऑसों में देखने की अपेन्ना सामाजिक कार्य में देखना अधिक उचित एवं अ यस्कर सममता है।

६—विदेश में प्रगतिशील कविता का जीवन के प्रति दृष्टिकीण मूलतः बौद्धिक माना गया है और वास्तव में यह उसकी अनिवार्य विशेषता भी है। परन्तु भारतवर्ष में अभी उसने निश्चित् रूप से वह दृष्टिकोण नहीं अपनाया। अभी प्रगतिशील कहे जाने वाले कुछ कवियों में भाव-प्रवणता का प्राचुर्य पाया जाता है। इसीलिए हिन्दी की प्रगति-कविता में उसे फिलहाल अनिवार्य नहीं माना जा सकता।

७—श्रतुभृति के साथ श्रिभव्यक्ति में परिवर्तन श्रिम्वार्थ है। जब विचार के उपकरण वदल गये तो श्रिभव्यक्षना के उपकरण भी बदन जाने चाहिए। सबसे पूर्व तो कला के दृष्टिकीण में ही नबीनता श्राई—'ललित कला कुत्सित कुरूप जग का जो रूप करे निर्माण।'— श्रतः दृष्टिकोण में यथार्थ दर्शन की भावना श्राई। उपकरणों की लघुता श्रीर महत्ता का काल्पनिक श्रन्तर मिट गया। 'धूलि, सुर्राभ, मधुरस, हिमकण' को झोड़ श्राज का कलाकार—

सिगरेट के खाली डिब्बे पन्नी चमकीली, फोतों के दुकड़े तस्वीरे नीली पीली।

की ओर आछुष्ट हुआ क्योंकि आज के जीवन में वे अधिक सत्य हैं। वस्तु-दर्शन रोमांस चला गया। वस्तु का शुद्ध वास्तिवक (Objectiv) चित्रण ही सच्चा है, किव को अपनी भावनाओं का रङ्ग चढ़ा कर उसको विकृत कर देने का कोई अधिकार नहीं। गत युग का दृष्टिकोण था रोमाण्टिक। रोमाण्टिक दृष्टिकोण में वस्तु पर दृष्टा की भावना का रङ्ग चढ़ जाता है, अतः उसका स्वरूप स्पष्ट नहीं होने पाजा। आज का भूतदर्शी कलाकार इसे बुर्जु वा आर्ट कहता है। दूसरे आज मूल्याङ्कन भिन्न हो जाने से. सौन्दर्य का आदर्श बदल गया है। पुराना वासनायुक्त सौन्दर्य आज वासी हो गया है। आज तो जो प्रत्यच्च है, जीवन-प्रद है, वही सुन्दर है।—एक शब्द में कला के उपकरण आज विलास, रूप, रोमांस और गरिमा नहीं रह गये। प्रगतिवादी पुरानो सौन्दर्य-कल्पनाओं को छोड़ वस्तु जगत की सत्यता को अपनाता है।

- — अब अनुभूति के माध्यम — भाषा और टेकनीक पर एक दिष्टिपात कीजिए। जिस प्रकार काव्य के उपकरणों में विशेष चयन की गुआइश नहीं रही, इसी प्रकार भाषा में भी वह नितान्त अवां- अनिय है। "शब्द काव्योपयुक्त नहीं हैं" — यह विचार आज निर्मूल सिद्ध हो गया है। काव्य कोई निरपेच्च वस्तु नहीं है, अतः इसकी शब्द योजना किसी विशेष प्रकार की हो, यह बिल्कुल जरूरी नहीं। प्रगतिवादी कविता में भाषा और टेकनीक का सीधा-सच्चापन ही मुख्य है— माधुर्य, श्रोज इत्यादि का उसके लिए कोई अर्थ नहीं।

इस प्रकार गत युद्ध के पश्चात् पश्चिम में जिन तीन प्रकार की कविताओं का जन्म हुआ: एक राष्ट्र गीत, दूसरी अनिसल (odd) कविता, तीसरी समाजवादी कविता, उन तीनों का ही अन्तर्भाव हिन्दी के प्रगतिवाद में आज मिलता है। यह ठीक है अभी इसमें

राष्ट्रीय भावना (मार्क्स) का ही प्राधान्य है। फ्रायड का प्रभाव श्रभी कविता में नहीं श्राया। जैसा कि मैंने पहिले संकेत किया है भ्यगति के कवियों में दो वर्ग मिलेंगे। (१) एक में राष्ट्रीय चेतना अधिक सजग है (२) दूसरे में सैक्स । पहिले वर्ग की राष्ट्रीय चेतना में यद्यपि साम्यवाद की ही प्रमुखता है, परन्तु गान्धीनीति के अनुयायियों के लिए उसका मार्ग श्रभी तक बन्द नहीं है। इन पहिले वर्ग के कवियों में भी मनोस्थिति के श्रनुसार एक स्पष्ट विभाजन दिखाई देगा। (अ) कुछ आशावादी कवि 'पन्त' की भाँति निर्माण की ओर अधिक आकृष्ट हैं। उनकी विचार-धारा में संयम है, आशा है, अतः शान्ति है। ये लोग आत्मा की त्र्योर भी काफी मुके हुए हैं। इनमें अन्य नाम नरेन्द्र और छज्ञेय के हैं। इस वर्ग के (आ) दूसरे कवियों में निराशा है, श्रतः श्राग है, तूफान है, प्रलय का श्राह्वान है। भगवती-चरण वर्मा, दिनकर, नवीन को साधारणतया इसी वर्ग में लिया जा सकता है। हरिकृष्ण प्रेमी की बाद की कविताएँ भी इसी प्रकार की हैं। इन कवियों में पलायन के विरुद्ध प्रतिक्रिया है। (२) प्रगति की दूसरी प्रतिकिया है अमूर्त उपासना के विरुद्ध। "अञ्चल ने छायावाद की मानवीय किन्तु ऋधिकांश श्रशरीर सौन्दर्य कल्पना के स्थान पर अपनी मांसल कृतियों द्वारा क्रान्ति की।" उनकी कविता में शरीर ने श्रात्मा के विरुद्ध विद्रोह किया है, श्रीर वासना का सारा रूप वेपरदा होकर निकल त्राया है। छायावाद के सांकेतिक रूप चित्रण के स्थान पर उसने मॉंस के शरीर का श्रङ्कन किया है। उसके काव्य में यद्यपि राष्ट्रीय-भावना का श्रभाव नहीं है, परन्तु सैन्स की चेतना ऊपर है।

प्रगतिवाद अभी जीवन की पहली मंजिल में है। उसे अभी अपनी वास्तविक स्थिति का भी ज्ञान नहीं है। अभी यह अधिकांश में कुछ हलके सिद्धान्तों के (जिनमें गला फाड़कर चिज्ञाने वाली राष्ट्री-यता का बोलबाला है) चक्कर में पड़ा हआ है।

पन्त मनीषी किव हैं —परन्तु सिद्धान्त ज्ञानपूर्ण होने पर भी इनका उस जीवन से सम्पर्क नहीं है। श्रतः उनकी पहुँच बौद्धिक है। 'युगवाणी' में तो सिद्धान्त की ही बात श्रिधिक थी, हाँ 'प्राम्या' में वे कुछ श्रपना सके हैं श्रीर इसी कारण इन कविताशों में युगवाणी की कविताशों की श्रपेत्ता प्राण भी श्रिधिक है। फिर भी हमें पगंत जी की प्रतिभा का पूर्ण विकास देखने के लिए अभी और प्रतीचा करनी है।
नरेन्द्र की पकड़ अच्छी है, परन्तु अभी उनको अपनी गीति
मयी प्रकृति के विरुद्ध लड़ाई करनी पड़ रही है। दिनकर के विस्फोट
में बड़ी शक्ति है—'उनमें विस्युवियस का उष्ण तरल लावा है।' उधर
अख्रत के स्वरों में 'जागृत और प्रदीप्त अनुप्ति का विह्वल रोदन है'
यह सच है लेकिन अभी उन्हें अपने को पाना वाकी है, इसलिए उनके
काव्य में विशेष कर अख्रत के काव्य में 'वम्बास्ट' काफी है। नवीन

श्रीर भगवतीचरण वर्मा, वस्तु के श्रिधक निकट प्रतीत होते हैं। सिद्धान्त-रूप से चाहे उनका गांधीनीति में विश्वास रखने के कारण, घोर प्रगतिवादी वर्ग से थोड़ा बहुन श्रन्तर हो, फिर भी उन्हें जो कुछ कहना है, वे उसे जानते हैं श्रीर महसूस करते हैं।

प्रगित की अपनी टेकनीक भी है, उसकी काव्य-सामग्री और भाषा के पीछे एक विशेष सिद्धान्त है। उस पर प्रयोग हो रहे हैं— प्रयोक्ताओं में पन्त, नरेन्द्र और भगवतीचरण को अच्छी सफलता मिली है, यद्यपि पन्त की सुकुमार रुचि उनका साथ यहाँ कठिनता से देती है। दिनकर नवीन और अख्रल की काव्य-सामग्री, भाषा और टेकनीक प्रगित के सिद्धान्तों से कम मेल खाती है, साथ ही उनका दृष्टिकोण बौद्धिक नहीं है—इसलिए यह आशङ्का हो सकती है कि उनको शायद आगे, प्रगित का स्वरूप स्थिर हो जाने पर, इस वर्ग से निकलना पड़े।

प्रभाव—प्रगति का प्रभाव तो अच्छा ही होना चाहिए। काव्य में जो एक प्रकार की स्थिरता या मानसिक उलक्षन आ रही थी, प्रगति ने उस पर आघात किया है। परन्तु अभी उसमें खुद में उवाल और बम्बास्ट अधिक है। उसका प्रभाव भी पड़ रहा है। आज किव सम्मेलनों में किसान और मजदूरों के प्रति जिस क्रूठी भावुकता का प्रदर्शन किया जाता है वह प्रगति की ही छपा का फल है। इससे अपने प्रति ईमानदारी की भारी चृति हो रही है।

श्राज के प्राण्वन्त किवयों में निराला छायावाद श्रीर प्रगित-वाद के बीच की कड़ी हैं। उनमें प्रारम्भ से ही छायावाद की नारी-कला श्रीर प्रगित का पौरुष विद्यमान रहा है। युग के वात्याचक में यह किव शक्तिं-स्तम्भ के समान सदैव श्रटल खड़ा रहा है। इससे कौन जाने कितने तूफान टकरा कर स्वयं विलीन हो गये। 'श्रनामिका' का किव श्राज श्रपने जीवन के मध्याह को पार कर रहा है। उसका कोई श्रनुयायी नहीं है क्योंकि किसी में वह शक्ति श्रीर प्रतिभा नहीं। उसकी श्रात्मा उस तारे के सदश है जो सबसे दूर स्थित रहकर श्रपना प्रकाश विकीर्ण करता है—"His soul is like a star that dwells apart"

दूसरे किव हैं सियारामशरण। यह किव अपने में लीन, और भीड़ से अलग, तपस्या में रत हैं। उसमें आतमा की प्रमुखता है— अतः उसकी किवता में सात्विक भावना का प्राधान्य है। उसकी कृति 'वापू' शुद्ध श्रद्धा की सफलता है। किव का अपना व्यक्तित्व उस श्रद्धा में घुल गया है। भौतिकता के इस युग में जिसमें माँस, वासना, अविश्वास, अविनय और क्रान्ति का स्वर सर्वत्र सुनाई देता है, इस साधु किव की अन्तमुं स्वी साधना एक विशेष महत्व रखती है। जीवन के निकट होते हुए भी यह किव युग के अन्य सभी किवयों से बहुत दूर है।

इस युग का दूसरा प्रमुख वर्ग उन किवयों का है जो किवता को अपने सुख-दुख की अभिन्यक्ति मानते हैं। प्रगतिवादी की विहिम् खी प्रवृत्ति के विरुद्ध औह किव अपना हृदय टटोलता है और मन के भार को हलका करने के लिए लिखता है। यह वात नहीं कि युग-जीवन की हलचल का उस पर कोई असर नहीं पड़ता, यह असर वास्तव में अन कर पड़ता है। देश में न्याप्त निराशा उसके मन के अन्धकार को और भी गाढ़ा कर देती है। इस किवता का मुख्य विषय है, यौवन की विफलतायें। यहाँ प्रारम्भ में जीवन को स्वप्नों से भरने की मस्ती और उसकी अपूर्ति के कारण आत्म-विश्वास की हानि, फिर पराजय की भावना और अन्त में समर्पण (Surrender) का विवश सुख यह सब गुँथा हुआ मिलेगा। इस प्रकार इस किवता में भाग्यवाद का ग्लूम न्याप्त है। बन्चन इस वर्ग के अप्रणी हैं।

छायावाद का स्वर श्राज श्रीण पड़ गया है; प्रसाद की मृत्यु श्रौर पन्त के दिशान्तर प्रयास से उसे वड़ा धक्का लगा है, परन्तु उसके कला-मन्दिर में श्रभी एक श्रमर मानवती बैठी हुई श्रर्चन श्राराधन में रत है। मेरा तात्पूर्य सुश्री महादेवी से हैं। गत वर्ष भलें ही उसने केवल दो एक बार ही स्वर-संधान किया हो, परन्तु वीणा उसके हाथ में है और काव्य की सुधा के पिपासु (गरल के नहीं) उसकी और भक्ति और श्रद्धा से देखते रहेगे। उनके गोतों में छायावाद की अप्रत्यच्च के लिए जिज्ञासा, उसका रूप-वैभव, रङ्गीन कल्पना-सुख एवं तरल कोमल चुङ्गीत सभी कुछ प्रचुर मात्रा में मिलता है। इस प्रसङ्ग में इलाचन्द्र जोशी की 'विजनवती', उदयशङ्कर भट्ट की 'मानसी', आरसी प्रसाद की 'कलापी' और राषकुमार की स्फुट कवितायें अना-यास ही याद आ जाती हैं।

इसके अतिरिक्त द्विवेरी युग की इतिवृत्ति किता की सावना भी चल रही है। इस समय किता का स्वरूप अधिकांश में प्रगीत हो गया है, फिर भी कथा कहानो का मोह मानव न छोड़ सकेगा। द्विवेरी युग के प्रतिनिधि मैथिलीशरण गुप्त की इस परम्परा को हम हल्दीघाटी जैसी रचनाओं में पाते हैं। यहाँ जीवन के मौलिक विवेचन हैं। उधर रीतिकाल का रस-स्रोत भी चाहे जितना भी गित-बद्ध एवं चीण क्यों न हो गया हो परन्तु सूखा नहीं है—आज भी बुन्देलखण्ड, मधुरा, कानपुर और बनारस के किव समाजों में किवता की धारा श्रङ्गार और नीति के कूलों के बीच ही बहती है।

इस प्रकार सर्वा शेन दृष्टिपात करते हुए स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी किवता एक विशेष अनस्थिरता के आवर्त में होकर गुजर रही है। उसमें आगे—जीवन की ओर—नवीनता की ओर बढ़ने की अभिलाषा है। पर अभी शक्ति नहीं आई। वास्तव में अभी उसमें निश्चयारिमका वृत्ति का अभाव है।

# युगवाणी

संसार प्रगतिशील है-वह आगे बढ़ता है। पिछली बातें उसके लिए कुछ दिनों में पुरानी हो जाती हैं। कभी-कभी ऐसा होता है कि मनुष्य जिन जीवनादशों का, जिन रीति-नीतियों का सृजन जीवन का उत्कर्ष बढ़ाने के लिए करता है, कुछ दिन बाद भ्रम अथवा प्रमाद वश वे ही सर्पों की भाँति कुएडली मार कर उसकी आत्मा के लिए रूढ़िशृङ्खलायें बन जाती हैं। विदेश में भौतिक जीवन की पूजा होने के कारणा. वहाँ के आदर्श भौतिक संसार के रूपों की भाँति ही सदैव नये-पराने होते रहते हैं। भारतवर्ष उचित या अनुचित रीति से शाश्वत-चिरन्तन पर ऋधिक ऋाकृष्ट रहा है। अतएव वह पश्चिम की ऋपेज्ञा कुछ मन्थर है। परन्तु परिवर्तन तो विश्व का नियम है—उसकी संस्कृति-सभ्यता में भी परिवर्तन श्रनिवार्य था-हिश्रा ! मुसलमानों की विलास-भावना श्रीर हिन्दुश्रों की धर्म-भीरुता दोनों से जिस दम्शम्लक, सत्य-भीरु संस्कृति का जन्म हुन्ना उसके रूढ़ि-पाश में भार-तीय जीवन बहुत दिनों तक बन्दी रहा । उन्नीसवीं शताब्दी में अंग्रेजी सभ्यता के सङ्गर्ष से उसमें त्रात्म-चेतना का प्रादुर्भाव हुआ और 'भारत-दुर्दशा' की श्रोर लोगों को श्राँखें उठीं-जीवन ने विलास की शैया छोड़ श्रॅंगड़ाई ली, परन्तु श्रभी दूसरी शृङ्खला में जो इससे कहीं हदतर थी, लोच नहीं श्राया, जब तक कि स्वामी द्यानन्द का क्रान्ति-कारी वज्रघोष सुनाई न दिया। भारत की जामति के इतिहास में वह दिन श्रमर रहेगा। हमारी श्रात्मा को जकड़ कर बैठे हुये सुर्प के मस्तक पर वह पहला प्रहार था। घीरे-घीरे उसके बन्धन से बुद्धि, विवेक, सत्य, कर्म श्रादि जीवन के तत्त्व मुक्त होकर सामने श्राने लगे। धर्म के जड़ी भूत अन्धकार में कम्पन हुआ। जीवन की वास्तविकता से श्रामें मिलाकर खड़े होने का साहस श्राया। तभी बापू का अवतार हुआ। उन्होंने युग-युग के कर्दम से परिवेष्टित मानवता के वास्तविक स्वरूप को पहिचाना श्रौर उसकी श्रमरता का मन्त्र फूँका । परन्त बाप रहे भारतीय ही, उन्होंने भी जीवन के अन्तर्तत्त्वों को ही पक्का-

उनका दृष्टिकोण आध्यात्मिक ही रहा। देश का अप्रगामी दल छुछ और आगे दौड़ना चाहता था। पश्चिम के बढ़ते हुये यातायात ने उसे रूस के सोवियट विधान की ओर आकृष्ट किया। हजारों मील दूर पर बैठे हुये दीन और दिलत भारतवासी साम्यवाद के उस स्वर्ग को ललचायी आँखों से देखने लगे। दूर से उन्हें उसका हँसता हुआ बैभव ही दीख पड़ता था—उसके नीचे कितना धुआँ-अन्धकार है वह उनकी दृष्टि से बाहर ही रहा।

हिन्दी साहित्य इस बदलती हुई विचार-धारा से अस्पृष्ट कैसे रहता, प्रत्यच्च अथवा परोच्च किसी रूप से उस पर इन भावनाओं का प्रतिविम्ब पड़ने लगा। हिन्दी के एकान्त-प्रिय कोमल किव पन्तजी को भी युग के सम्पर्क में आने की प्रेरणा हुई। प्रौढ़त्त्व की ओर बढ़ते हुये अध्ययनशील किव ने स्वभावतः अपने चारों आर देखने और समभने का प्रयत्न किया। परन्तु यह प्रेरणा पहले उसे अध्ययन से प्राप्त हुई। किव पन्त की दृष्टि अत्यन्त तीच्ण है—उनका आवजवेंशन पूर्ण होता है। परन्तु जैसा कि मैं कई स्थानों पर पहिले कह चुका हूँ वे जीवन-सङ्घर्ष से दूर रहे हैं और अब भी दूर ही हैं। उन्होंने जीवन-नाटक को दर्शक की भाँति ही अधिक देखा है। अतः उनके इस युग के साथ-साथ चलने के प्रयत्न में अध्ययन की प्रेरणा भी स्पष्ट है। 'युगान्त' में किव का दृष्टिकोण था मानववादी; उसको बापू की नीति मे पूर्ण विश्वास था।

इस भस्म-काम तन की रज से जग पूर्ण-काम नव जगजीवन बीनेगा सत्य श्रहिंसा के ताने-वानों से मानवपन

परन्तु श्राज देश की प्रगति के श्रनुसार उनकी सफलता पर प्रभवाचक चिह्न लग गया है:—

सत्य श्रिहिंसा से श्रालोकित होगा मानव का मन ?
श्रमर प्रेम का मधुर स्वर्ग बन जावेगा जगजीवन ?
श्रात्मा की महिमा से मिएडत होगी नव मानवता ?
इसिलिए कवि ने वापू कविता को 'युगवाणी' में स्थान नहीं

दिया। वह कविता तो मानो पाठक को युग में प्रविष्ट करा कर स्वयं श्रालग खड़ी हो जाती है।

'युगवाणी' एक प्रकार से भारतीय साम्यवाद की वाणी है— भारतीय अर्थात् जिस रूप में उसे भारत का मिस्तिष्क और हृद्य समम सका है। साम्यवाद अभी हमारी समझ से आगे नृहीं बढ़ा— अभी जीवन की वस्तु नहीं वन सका, यह निर्विवाद है। अभी वह सुन्दर दर्शन मात्र है। 'युगवाणी' में प्राधानतः उसी के सिद्धान्तों का पद्यात्मक निवन्धन किया गया है। भारतीय साम्ययाद (१) का 'यग-वाणी' में दो रूपों में प्रहण है। एक और उसके मुख्य-मुख्य सभी सिद्धान्तों का विवेचन है, दूसरी और साम्यवाद के दृष्टिकोण का प्रहण।

देश ने गत संस्कृति के वन्धन में जकड़ कर अनेक यातनाएँ सहीं। अब उसे प्राचीन रूढ़ियों से निर्मुक्त होकर नवीन मांसल आदर्शों का निर्माण करना है:—

मुखियों के, कुलपित, सामन्त, महन्तों के वैभव स्वरा, बिला गये बहु राज तन्त्र, सागर में ज्यों बुद बुद करा।

प्राचीन संस्कृति का प्रतीक साम्राज्यवाद अपने समस्त साधनों के साथ आज मरणोन्मुख हो रहा है। उसके साथ पूँजीवाद निशा भी समाप्त होने को है। परन्तु अभी एक सङ्घर्ष और है। साम्राज्यवाद अपने समस्त विषविह्न को एकत्र कर अन्तिम रण को उद्यत है। यह उसके विनाश का ही आयोजन मात्र है। वस अब शीब ही—

वन-युग की स्वर्धिम-किरणों से होगी भू आलोकित।

यह युग स्वर्ण-युग होगा जब-

श्रेशि वर्ग में मानव नहीं विभाषित धन-चल से हो जहाँ न जन श्रम शोषण पूरित भव-जीवन के निखिल प्रयोजन!

भारतीय साम्यवादियों की भाँति श्राहिंसा में विश्वास रखता हुआ भी, किन उन्हीं की तरह यह स्वीकार अवश्य करता है कि सन्धि-युग में हिंसा अनिवार्य है—

नहीं बानता युग-विवर्त में होगा कितना जन स्व पर मनुष्य को सत्य ऋदिसा इष्ट रहेंगे निश्चय। इस जन-युग का विधाता होगा जन-समाज। जन-समाज में कृषकों से तो आशा करना व्यर्थ है—

कर्षक का उद्धार पुषय इच्छा है कल्पित सामूहिक कृषि कार्य-कल्प अन्यथा कृषक मृत । इसका कारण भी हैं—

विश्व विवर्तनशील अपरिवर्तित वह निश्चल ! वही खेत, गृह-द्वाग वही, वृष हँसिया औ हल !

इसीलिए यह युग अब श्रमीवर्ग की ओर देख रहा है। उसमें उसका अटल विश्वास है—

> चिर पवित्र वह: भय, श्रन्याय, घृषा से पालित, जीवन का शिल्पी—पावन अम से प्रचालित।

वही लोक-क्रान्ति का अप्रदूत है, नव्य सभ्यता उसी के आश्रित है। इस युग-निर्माण के लिए आदर्श भी बदलने पड़ेंगे। प्राचीन आदर्श जो गत संस्कृति के गरल के समान जन-जीवन में व्याप्त है, उनका उन्मूलन करना पड़ेगा। आज तो हमारी समस्या हैं जीवन—समष्टि का जीवन, व्यष्टि का नहीं। साहित्य अथवा कला उसी के समाधान का एक साधन है। यह युग ठोस मांस का युग है। जीवन की—भव-जीवन की समस्यायें, रोटी पानी का सवाल—अच्छा खाना, अच्छा पहिनना यही इस युग में प्रधान है। 'सुन्दर हों जनवास वसन सुन्दर तन!' गत युग के 'हास अश्रु आशाऽकांचा' इस युग में आकर 'खाद्य, मधु पानी' वन गये हैं। आज का युग मानो कवियों का आह्वान कर स्पष्ट शब्दों में कह रहा हो—

कहाँ खोजने जाते हो सुन्दरता श्री श्रानन्द श्रपार ! इस मांसलता में है मूर्तित श्रीखल भावनाओं का सार!

किव का ( युग का ? ) दृष्टिकोण यद्यपि भौतिक हो गया है या हो रहा है परन्तु संकीर्ण भौतिकता को जीवन के लिए वह अब भी घातक मानता है :—

मानवता की मूर्ति गढ़ोगे तुम संवार कर चाम ?

दृष्टिकोण का यह पितवर्तन शैली के परिवर्तन की स्त्रोर संकेत करता है—जिस प्रकार विचारों में मौलिकता स्त्रौर डपयोगिता का समावेश द्वस्त्रा, इसी प्रकार शैली में भी एक प्रकार की मूर्वता स्त्रौर. सीधापन त्रा गया। बात का महत्त्व है, बात कहने के ढङ्ग का इतना नहीं। उसको सँवारने का प्रयक्ष निष्फल है। श्रतएव श्रलङ्करण सामग्री नित्य प्रति के जीवन से ही प्रहण करना उचित समभा गया। युगवाणी की श्रभिव्यञ्जना-शैली का यही व्याख्यान है। उसमें 'पञ्जव' 'गुञ्जन' या 'ज्योत्स्ना' के चित्रों का रूप-वैभव (Luxury) नहीं रहा। इस बात को श्रौर स्पष्ट समभने के लिये दो उदाहरण लीजिये। गङ्गा की साँभ का दृश्य है एक चित्र 'गुञ्जन' का है दूसरा 'युगवाणीं' का:—

श्रव हुश्रा सान्ध्य-स्वर्णाम लीन. सब वर्ण-वस्तु से विश्व हीन। गङ्गा के चल जल में निर्मल, कुम्हला किरखों का रक्तीत्पल। है मूॅद चुका अपने मृदु दल, लहरों पर स्वर्ध-रेख सुन्दर। पड़ गई नील, ज्यों ऋभरों पर, श्रक्णाई प्रखर शिशिर से डर। तर शिखरों से वह स्वर्ण विहग. उड़ गया खोल निज पङ्क सुमग। किस गुहा नीड़ में रे किस मण, मृदु-मृदु स्वप्नों से भर श्रञ्चल, नव नील-नील कोमल-कोमल, (गुज्जन) छाया तर-वन में तम श्यामल। श्रभी गिरा रवि, 'ताम्र-कलस-सा, ₹---गङ्गा के उस पार,

क्लान्त पाथ जिह्ना विलोल, जल में रक्ताभ प्रसार भूरे जलदों से धूमिल नभ, विहग-पंख से विखरे— धेन त्वचा से सिंहर रहे जल में रोखों से किनरे।

धेनु त्वचा से सिहर रहे, जल में रोश्रों से छितरे। दूर, चितिज में चित्रित-सी उस तर माला के ऊपर उड़ती काली विहरा पाँति रेला-सी लहरा सुन्दर!

( युगवास्मी )

पहले में रूप और रङ्ग का विलास है—स्वप्न है, दूसरे में

तथ्य का चित्रण । पहले पद का 'किरणों का रक्तीत्पल' दूसरे में 'ताम्र-कलश' वन गया है । 'गुझन' का सोना और स्वरन 'युगवाणी' में विहग-पंख, धेनुत्वचा इत्यादि में परिणत हो गया है ।

अभिन्यक्ति के माध्यम पर विचार करते हुए 'युगवाणी' के मुख पृष्ठ पूर लिखे हुए दो शब्द 'गीत गद्य' हमें आछुष्ट करते हैं। वे स्पष्ट कहते हैं कि यह युग गद्य का है। जीवन में अब कविता नहीं रही अथवा यों कहें कि जीवन से कविता का बहिष्कार किया जा रहा है। अतः साहित्य में भी कविता (रसात्मक वाक्य) के लिए अब गुज़ायश शायद रही नहीं (?) ऐसी दशा में 'युगवाणी' का माध्यम कविता न रह कर केवल गीति (गाया हुआ—(Metrical) गद्य ही रह जाना चाहिए। फलतः 'युगवाणी' की भाषा में न 'गुज़न' का सा रेशमी-मादव है, न 'युगांत' की-सी मांसल शक्ति, परन्तु इन गुणों के बदले उसमें एक अन्य विशेषता आ गयी है—वह है भावों के अनुकूल नपे तुले शब्दों का प्रयोग (Accuracy)।

अनुभूति और अभिव्यक्ति दोनों की वाहक है टेकनीक। अनु-भूति आत्मा है, अभिव्यक्ति शरीर, भाषा वाणी और टेकनीक चाल-ढाल । 'युगवाणी' में कविता की टेकनीक में काफी नवीनता आ गई है। अँप्रेजी साहित्य में त्राजकल टेकनीक पर नये-नये प्रयोग हो रहे हैं। क्यूबिस्ट, इमेजिस्ट अर्वाद कई नये स्कूल चल पड़े हैं। 'युगवाणी' पर आधुनिक अङ्गरेजी कविता का प्रभाव स्पष्ट है। परन्तु 'युगवाणी' के किव में एक विशेष गुगा है जो श्रङ्करेजी के बहुत से कवियों में नहीं है--वह है उसकी गम्भीर-संयत प्रकृति।वह किसी बात को केवल वैचित्र्य के लिए दूर तक घसीटने का त्र्यादी नहीं है—वह किसी प्रकार की धुन में नहीं पड़ता। दूसरे उसकी जैसी सुरुचि कितनों में मिलेगी ? इसलिए 'युगवाणी' की टेकनीक में नये प्रयोग सभी सार्थक हैं- उनके पीछे जिस रुचि की प्रेरणा है वह अनुपम है। हिन्दी काव्य की टेक-नीक में प्रयोग यद्यपि कवि निराला ने ऋधिक किये हैं-परन्तु पन्त की दृष्टि भिन्न है। निराला की टेकनीक में प्रतिभा का स्पर्श पन्त की अपेत्ता अधिक होता है, उधर पन्त के प्रयोगों में गम्भीर मन्न, एवं वर्षों की परिष्कृत शालीन रुचि का प्रभाव श्रनिवार्य होना है। युग वाणी की "वींटी', 'पुरय-प्रसू', 'श्रोस के प्रति' श्रादि!कविताएँ मेरे।

#### कथन का समर्थन करेंगी।

यह है 'युगवाणी' की अन्तरङ्ग व्याख्या। परन्तु 'युगवाणी', विचार, भाव और अभिव्यक्ति की दृष्टि से हिन्दी काव्य के लिए सर्वथा नवीन है। अतः उसका मृल्याङ्कन करने के लिए स्वभावतः दो प्रश्न उठते हैं। एक विचार-विषयक, दूसरा काव्य-विषयक। विचार विषयक प्रश्न यह है कि 'युगवाणी' में गर्भित सिद्धान्त कहाँ तक ठीक हैं, उनकी उपादेयता भारत के लिए किदनी है और दूसरे वे भारत के इस युग की वाणी किस सीमा तक हैं। क्या भारत के असंख्य जनसमाज की वाणी यही है ? मैं इस प्रश्न को नीतिज्ञों के लिए छोड़ देता हूँ। इतना अवश्य है कि पन्त के विचारों में स्वच्छता है— वे स्पष्ट और सुव्यक्त हैं। साहित्य के विद्यार्थी का सम्बन्ध दूसरे प्रश्न से अधिक घनिष्ट है। 'युगवाणी' का काव्य की दृष्टि से क्या मृल्य है ? उसको काव्य कहना भी कहाँ तक उचित है ?

इन प्रश्नों का उत्तर देने से पहले एक और प्रश्न का समाधान श्रावश्यक है। क्या वास्तव में कविता को जान बुक्त कर किन्हीं सिद्धान्त विशेष का वाहक बनाया जा सकता है-अर्थात् क्या कविता युग की ही सम्पत्ति है, युग-युग की नहीं ? त्रथवा क्या काव्य की त्र्यात्मा भी प्रत्येक युग के साथ बदलती रहती है ? जीवन प्रगति का ही पर्याय है। संसार में जो कुछ है वह आगे बढ़ने का ही प्रयत्न करता है-श्रीर तभी संसार का नाम जगत है। हमारी संस्कृति, सभ्यता, धर्म सभी के आदशों में परिवर्तन होता रहा है। प्रत्येक युग की अपनी विशेष समस्याएँ होती हैं—अतः प्रत्येक युग, युग-जीवन के आदशोँ को उन्हीं के अनुसार ढालता रहता है यह प्रत्यन्त या अप्रत्यच रूप से होता रहता है। परन्तु इस परिवर्तन-विवर्तन की सीमा है। संसार में जो कुछ है सभी परिवर्तनशील नहीं है। यदि ऐसा मान लेंगे तो सत्य कुछ भी न रह जायेगा। सत्य निरन्तर है -शाश्वन है। युग-युग के परिवर्तन के पीछे जो ठोस आत्मा की तरह जम कर बैठा हुआ है, जिस शक्ति केन्द्र के कारण जगत के परिवर्तित दृश्य विखर कर अस्त व्यस्त नहीं होने पाते-वही शाश्वत है। इसी सत्य के सहारे से जीवन का प्रत्येक युग में, प्रत्येक देश में परिचालन हुआ है। इसकी श्रमिव्यक्ति चाहे पूर्व पश्चिम के समान भिन्न रही हो, परन्तु अनुभूति में कोई तात्विक भेद नहीं रहा। इसीलिए जीवन के सूच्म सिद्धान्त जिनका जीने से सम्बन्ध हैं—देशकाल के बन्धन को अस्वीकार करते हुए सदैव और सर्वत्र एक से रहे हैं। मानव की मानवता शाश्वत है, उसकी व्याख्या चाहे कोई किसी प्रकार करले। कला जीवन की अभिव्यक्ति हो तो है न, और जीवन में जो आनन्द का अंश है, कला का उसी से सीधा सम्बन्ध है। इसी कारण उसमें रस का अन्तर्भाव अनिवार्य हैं—'दिकालाविच्छन्न' हैं—रसो वै सः। वह कला की— कविदा की आत्मा है। उसके आवरण उपकरण चाहे कितने ही बदलते रहें परन्तु आत्मा नहीं बदल सकती। 'मा निषाद प्रतिष्ठात्वं 'से लेकर।

> 'श्राये तुम मुक्त पुरुष कहने मिथ्या बड़ बन्धन सत्य राम नानृतं जयति सत्य मा मैः। जय ज्ञान-ज्योति तुमको प्रशाम।'

> > (युगान्त)

श्रव तक उसमें परिवर्तन नहीं हुआ, तो श्रागे हो जायगा ऐसा एक साथ कैसे कह दें। श्रवः क्या यह निर्विवाद नहीं है कि किसी भी रचना को काव्य बनने के लिए रस-मय होना पड़ेगा? विना उसके, चाहे वह किवता से भी कोई ऊँची चीज हो जाए परन्तु किवता न हो सकेगी। श्रीर रस का संचार तभी हो सकेगा जब किव श्रपनी कृति में श्रपने जीवन को उँडेल दे। उधर श्रोता या पाठक को रस श्रथवा श्रानन्द की प्राप्ति तभी सम्भव है जब उसकी श्रन्तवृत्तियों में सामझस्य (harmony) स्थापित हो जाये। जब तक श्रन्तवृत्तियों का समन्वय न होगा तब तक श्रानन्द की उपलिब्ध श्रसम्भव है—कौत्हल, विस्मय कितना ही हो जाये। इमको वही नवीनता श्रानन्द-प्रद होती है जो हमारी वृत्तियों में श्रसामझस्य उत्पन्न न कर दे।

My love you are greater than the frog (पिये, तुम मैंडक से भी महान हो) में यही बात है। वह दक्ति किसी सहृदय को आनन्द नहीं दे सकती।

'युगवाणी' को इसी कसौटी पर कसना है। कौन अस्वीकार करेगा कि 'युगवाणी' में आधुनिक जीवन के कुछ सिद्धान्तों की सुन्दर •याख्या है ? कौन मना करेगा कि वे सिद्धान्त श्रात्यन्त उदात्त श्रौर भव्य हैं ? परन्तु इन कविताश्रों में रस नहीं है—श्रौर इनका स्वाभा-विक कारण केवल यही है कि नत्तत्रवासी पन्त उस जीवन से दूर हैं। उन्होंने इन सिद्धान्तों को पढ़ कर श्रौर सोच कर पायां है, सह कर श्रौर भोग कर नहीं। इसलिए वे उनमें जीवन नहीं उँडेल सके। ये कविताएँ श्रधिकांश ठएडी हैं उनमें जीवन की चिनगारी नहीं है।

परन्तु फिर भी पन्त का विद्यार्थी इन कविताश्रों को देंखकर निराश नहीं होगा क्योंकि उसने पन्तजी की कविता के वर्धनान चिंतन श्रोर संयम के विकास का अध्ययन किया है—उसके लिए युगवाणी का गीत-गद्य एक साथ नहीं श्रा टपका। वह इसके लिए तैशार था। लेकिन पन्त कवि है—कविता उसका जन्म-जात श्रिषकार है, श्रोर 'युगवाणी' के गद्य में भी कविता के रेशमी घागे श्रलग चमक जाते हैं।

नीचे के उद्धरणों में हृद्य की प्रेराम स्पष्ट है--नड़ वृन्त मूल ! उड़ती होतीं (१) तुम तितली-सी सुख से उन्मुख, पृथ्वी के हों ये डाल पात, पर पार्थिव नहीं तुम्हारा सुख ! (केलिफोर्नियाँ पाँपी) हे कुरूप, हे कुत्सित प्राकृत, (२) हे सुन्दर, हे संस्कृत, सस्मित श्राश्रो जग-जीवन परिखय परिचित-से मिल बाँह भरो। (आवाइन) सच है, जीवन के वसन्त में ( ₹ ) रहता गन्ध-३र्श्यमय कलि-क्रुसुमी ऐश्वर्य (रूपसत्य) श्रपार ! कहीं-कहीं भाव अत्यन्त कोमल एवं सूच्य हो गए हैं-

(१) पुरुषों की ही श्रॉलों से नित देख-देख श्रपना तन, पुरुषों ही के भावों से श्रपने प्रति भर श्रपना मन, लो श्रपनी ही चितवन से वह हो उठती है लिखत. श्रपने ही भीतर ख्रिप-छिप जग से होगई तिरोहित! (नर ही छावा)

```
(२)
                  सुन्दरता से श्रनिमिष चितवन
                                   मर्मस्थल
                          कोमल
                  छू
                  मूक सत्व के भेद सकल
                  कह देती, (खुल दल पर दल )-
                                 लेता मन।
                                               ( सुमन के प्रति )
                         समभ
                  सहज
(३)
                          सर् मर् मर्
                    रेशम के से स्वर भर।
                                                        (नीम)
       'युगवाणी' के चित्रों में धजीव बारीकी है;
                    नील निरभ्र गगन
                     चित्रित-से दो
                                      तरुवर
                     श्राँखों को लगते हैं सुन्दर,
                            को
                                                     (दी मिश्र)
                                    सुखकर ।
       निम्न भावगम्य चित्र की रेखाएँ कितनी पुष्ट हैं---
                    भय का दे पाथेय प्रकृति ने
                    भेजा मन्ज श्रपरिचित वनमें !
       इसके श्रतिरिक्त सैद्धान्तिक कविताश्रों में भी कुछ स्केच बडे
श्रच्छे श्रीर सच्चे हैं-
            मध्य-वर्ग का मानव, वह परिजन पत्नी-प्रिय!
٧___
                                                     ( मध्यवर्ग )
            वज्र मृद्, जद भूत, हठी वृष-बाँघव कर्षक
            ध्रव, ममत्व की मूर्ति, रूढ़ियों का चिर रच्चक !
                                                       (कृषक)
      त्राशा है, पन्तजी की कवितात्रों में शीघ ही मांस का समावेश
हो जायेगा और उनके प्रेमी पाठकों को संशय से मुक्त होने का
```

श्रवसर मिलेगा।

### ग्राम्या

युगवाणी प्रगतिवादी पनत का सिद्धान्त-वाक्य था—प्राम्या उसका प्रयोग। युगवाणी में पनतजी अपने नवीन सिद्धान्तों की रूप-रेखा निश्चित कर रहे थे। सिद्धान्त अमूर्त होते हैं, इसिलए युगवाणी में रस से पुष्ट मांस नहीं है। प्राम्या तक वे सिद्धान्त स्थिर कर चुके और अब उन्होंने उसके प्रयोग के लिए एक मूर्त आधार चुन लिया। स्वभावतः प्राम्या की स्नायुओं में कवित्व का गाढ़ा रस प्रवहमान है, उसके अङ्ग भरे हुए और यौवनपीन हैं:—

है माँस-पेशियों में उसके हद कोमलता संयोग अवयवों में अश्लय उसके उशेज। कृत्रिम रित की है नहीं हृदय में आकुलता, उद्दीस न करता उसे भाव-कल्यित मनोज।

यह मानों प्राम्या की भावमयी व्याख्या है। छायावादी पन्त में (छायावाद में ही) भाव-कल्पित मनोज की उपासना थी। आज प्रौढ़ता की त्रोर बढ़ते हुए उनके काव्य में किस प्रकार रङ्गीन कल्पना-चुन्वित भावुकता के स्थान पर एक स्वस्थ पौरुषमय भावुकता का समावेश हो रहा है—यही संकेत हम ऊपर की पंक्तियों से प्रहस्क कर सकते हैं।

## ग्राम्या में कवि-दृष्टि

प्रगतिवाद का आलम्बन है (माफ कीजिए यह शब्द कुछ बुर्जु आ है) जन-जीवन, और भारत के जन जीवन का केन्द्र है प्राम, श्रतएव पन्तजी का आज के राजनीतिज्ञों की भाँति प्राम की ओर जाना स्वाभाविक ही है। पन्तजी का प्राम दर्शन जैसा उन्होंने स्वयं स्वीकार किया है, बौद्धिक सहानुभूति के आश्रित है, प्राम-जीवन का निरीच्या और आलोचन है, निममता नहीं है। प्राम-जीवन में मिल कर उसके भीतर से ये कविताएँ नहीं लिखी गई; इसका कारण पन्तजी के शब्दों में है: 'प्रामों की वर्तमान दशा में वैसा करना प्रतिक्रियासक साहित्य को जन्म देना होता।' यह बात कुछ हद तक ठीक हैं, परन्तु उसका दूसरा पहलू भी हैं। हम पूछते हैं कि क्या वैसा करना (प्राम्य-जीवन में मिल कर उसके भीतर से किवता लिखना) पन्तजी के लिए सहज सम्भव है ? इसका उत्तर पन्तजी अथवा उनसे घनिष्ठ परिचय रखने वाला कोई अन्य आलोचक न जाने क्या दे, परन्तु हमारी विनम्र धारणा है कि पन्तजी के लिए यह सम्भव नहीं है, बौद्धिक सहानुभूति—जो आलोचनात्मक निरीच्नण पर अवलिक्वत हैं—से आगे पन्तजी जा नहीं सकते। युगवाणी में 'नच्चन्न' लोक के देवी एक निराच्या (God like solitude) से उन्होंने जन-जीवन को देखा था, प्राम्या में वे नीचे उत्तर कर कुछ पास खड़े हुए उसका दर्शक की भाँति निरोच्चण और मनन कर रहे हैं। परन्तु अब भी पन्तजी दर्शक ही हैं, अन्तर इतना है कि पहले वे अपनी कोमलता से दबे हुए जीवन के सौन्दर्थ को देखते थे, अब उनकी दृष्ट स्थिर होकर भीषणता और कुरूपता को भी आग्रह पूर्वक देखती है। पन्तजी की दृष्ट में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ।

### दृष्टि परीचा

यद्यपि में काव्य के मूल्याङ्कन में इस प्रकार की परीचा को कोई विशेष महत्व नहीं देता, फिर भी चलते-चलते यह देखना कि पन्तजी का प्राम दर्शन कैसा है, असङ्गत न होगा। प्राम्या में किव ने प्राम के समस्त रूप को, वहाँ के नर-नारी को, नित्य-प्रति के जीवन को, उसकी संस्कृति को व्यष्टि रूप में नहीं समष्टि रूप में देखा है। प्राम, प्राम किव, प्राम-दृष्टि, प्राम-चित्र आदि किवताओं में प्राम का अखरड चित्र अङ्कित किया गया है। इनमें प्राम को सम्पूर्ण रूप में देखा गया है। किव प्रामों की दैन्य-जर्जर अवस्था को देख कर दु:खी होता है। वह देखता है कि—

मनुष्यत्व के मूलतत्व ग्रामो में ही अन्तर्हित, उपादान भावी संस्कृति के भरे यहाँ हैं अविकृत।

दूसरे चित्र व्यक्तियों के हैं, वे वैशिष्टयहीन, टाइप हैं। व्यक्ति के सुख-दुख साधारण प्राम-जन के सुख हैं। प्राम युवती प्राम-नारी, कठ-पुतले, गाँव के लड़के, वह बुड्डा, प्राम वधू, वे आँखें, मजदूरनी आदि किवताएँ ऐसी ही हैं। कुछ किवताएँ साधारण प्राम्य-जीवन से सम्बन्ध रखती हैं। घोबियों का नृत्य, चमारों का नाच, कहारों का रुद्र नृत्य, नहान इत्यदि और कुछ में प्राम-संस्कृति का विवेचन है, उदाहरण के लिए प्राम-देवता, भारत-प्राम को लिया जा सकता है। इसके अतिरक्त प्राम-श्री की प्राकृतिक छटा भी दर्शनीय है। इन किवताओं में पन्तजी की दृष्टि का विश्लेषण करने पर हमें उसके अन्दर निरीचण अत्यन्त सूचम तथा आलोचन प्रौढ़ एवं विवेक पृष्ट मिलेगा और इन दोनों से भीगे पट की तरह लिपटी हुई मिलेगी—एक करुण सहा- तुमूति। पहले निरीचण की वारीकी देखिए—

किस महारात्रि तम में निद्रित, ये प्रेत स्वप्नवत सञ्चालित। किस मोद्द मन्त्र से रेकीलित, ये दैव-दग्ध जग के पीड़ित।

इन पंक्तियों में प्रामीणों की रूढ़ि-परिचालित शिथिल जीवन गित की घोर सूदम संकेत हैं। श्रालोचना में—जहाँ तक विश्लेषण का सम्बन्ध है वहाँ तक पन्तजी श्रद्धितीय हैं, परन्तु समन्वय उनका उतना प्रौढ़ नहीं है। वे श्रन्तर्तत्त्वों को प्रथक जिस बारोकी से कर सके हैं उनको श्रन्वित उतनी सफाई से नहीं कर पाये। सहानुभूति, जैसा उन्होंने स्वयं कहा है, उनकी बौद्धिक है। बौद्धिक सहानुभूति का श्रथ्य यह है कि उसमें किव भावमम्म नहीं होता, वह दोनों पहलुश्रों का सन्तुलित विवेचन करता हुश्रा—दोषों के प्रति भी सतर्क रह कर श्रपने श्रालोच्य की कल्याण-कामना करता है। यह सहानुभूति प्रेमी मित्र की सहज मधुर सहानुभूति नहीं है। श्रालोचक श्रथवा शिचक की मीठी-कड़वी सहानुभूति। पर इसका श्रथ यह नहीं कि हार्दिकता एकदम बहिष्कृत है। माम्या की पंक्तियों में भाव की कोमलता श्रीर श्रनेक स्थलों पर, सहज उल्लास श्रीर विषाद का श्रभाव नहीं है। १—- श्राता मीन प्रभात श्रकेला सन्ध्या भरी उदासी, यहाँ घूमती दो-पहरी में स्वप्नां की छाया-सी। २—वह मग में इक, मानों कुछ भुक, श्वाँचल सँमालती, फेर नयन मुख, पा प्रिय पद की श्राहट; श्रा श्राम युवक, प्रेमी याचक! जब उसे ताकता है इकटक, उक्कसित, चिकत.

—ग्राम युवती

३— तुमने निज तन की तुच्छ, कंचुकी को उतार । जग के हित खोल दिये नारी के हृदय-द्वार ॥

वह लेती मुँद पलक पट।

इस प्रकार हम देखते हैं कि ये प्राम्य चित्र एक चतुर चितेरे के द्वारा श्रङ्कित किये गये हैं। पन्तजी की सूदम दृष्टि ने सूद्म तत्त्वों को काफी गहरे में जाकर पकड़ा है श्रीर प्रौढ़ बुद्धि ने उनकी विवेचना करके स्वच्छ रूप में उपस्थित किया है। परन्तु द्रष्टा श्रीर दृश्य के बीच एक विशेष श्रन्तर सद्वेच बना रहा है। यह श्रन्तर शारीरिक ही नहीं मानसिक भी है—(ज्ञान का, संस्कृति-शिष्टता का श्रीर चमा करें, वर्ग का भी) एक दम—कुछ नीचे उतरने का भाव विद्यमान है।

इन कीड़ों का भी मनुज बीज, यह सोच हृदय श्राता पसीज।

इस प्रसङ्ग में हमें भारत के प्रसिद्ध समाजवादी नेता श्री सम्पूर्णानन्द के शब्द याद आते हैं " " " पर यही दोष उस साहित्य में भी है और होगा जिसकी सृष्टि मध्यवर्ग के कृत्रिम वातावरण में होगी। यह वर्ग जनता, सच्ची जनता से बहुत दूर है " दो चार दिन किसी गाँव में बैठ कर प्रामीण जीवन पर रचना, उसकी द्यनीयना दिखलाना, उसकी हँसी उड़ाना है। द्या भिन्ना के दुकड़ों से ही तो धनिक वर्ग और उसके पीछे पूँछ हिलाने वाला मध्यवर्ग दिलतों, शोषितों. पीहितों को धोखा देना चाहता है। यदि आप उनके साथ

सहानुभूति नहीं कर सकते तो उन पर द्या दिखला कर उनका अपमान मत की जिये। आपको प्रगतिशीलता का यश मिलता है पर आप पाप के भागी बनते हैं।"

अतएव प्राम्वा में हमें परिचय की तात्कालिक घनिष्ठता तो मिल जाती है परन्तु वह पर्याप्त नहीं है। प्राम्य जीवन के व्याख्याता के लिये एक सुनीर्घ परिचय की आवश्यकता है और पन्तजी की प्राम्य-परम्परा से कोई विशेष घनिष्ठता नहीं है। उन्होंने तो जैसे नोटबुक और पेंसिल की सहायता से उसका अध्ययन किया है। इस कारण उनकी कविता में प्राम्य जीवन विषयक त्रुटियों की कमी वहीं है। अनेक चित्रों में अतिरक्षना और एकाङ्गिता आ गयी है। अतः हमें उनके प्राम दर्शन को उसकी सीमा और शक्ति दानों के साथ देखना चाहिए। एक ओर हम सुनते हैं—"रही ढिब्बे में बैठकर पित से हँस कर बात करने की अवस्था, जहाँ तक सम्भव होता है प्रामों में पित पत्नी को लेने बहुत कम जाता है। " यदि वह गया भी तो कोई न कोई साथ में रहता है, और कोई नहीं तो नाई ही सही ।" दूसरी ओर, "यह कदाचित् अतिशयोक्ति नहीं होगी कि विश्वसाहित्य में आज तक किसी किव ने प्राम्य जीवन का प्रगतिशील दृष्टिकोण से इतना विशद इतना मार्मिक चित्रण नहीं किया—स्त्रयं वर्ष सवर्थ ने भी नहीं।"

इनमें पहला निरर्थक है, दूसरा श्रत्युक्तिपूर्ण। वैसे भी वर्ष सर्थ का उदाहरण प्राप्य जीवन के प्रसङ्ग में श्रधिक उपयुक्त नहीं। वर्ष स से तुलना कीजिए, श्रन्तर स्पष्ट हो जायगा।

### पन्तजी का प्रकृत रूप

हम ऊपर निवेदन कर आये हैं कि पन्तजी मूल रूप में सौन्दर्य-द्रष्टा हैं। उनके दृष्टिकोण में बौद्धिक विकास हुआ है, बाह्य उपकरण बदल गये हैं। परन्तु उनकी आत्मा उयों-की-त्यों है। ऐसा प्रतीत होता है जैसे पन्तजी बुद्धि द्वारा गृहीत सत्यों को जीवन में प्राप्त करने का प्रयक्त कर रहे हां और उनका स्वभाव जैसे प्रायः उनसे ऊव कर संस्कारों की ओर भाग उठता हो। इस प्रकार आज उनके स्वभाव और सिद्धान्त में विरोध चल रहा है, यह उनकी कृतियों को पढ़ कर आप फौरन ताड़ सकते हैं। पिछली बार मैंने पन्तजी से एक शहा की थी कि आपका Temperament (स्वभाव) आपकी प्रगति में साथ नहीं दे रहा—क्या यह सत्य नहीं है ? उसका उत्तर उन्होंने मुक्ते यह दिया था—

"Temperament is that which can be tempered" अर्थात् स्वभाव को गढ़ा जा सकता है। सचमुच आज कल पन्तजी जैसे अपने स्वभाव को गढ़ने में लगे हों और वह बार-बार संस्कार की ओर प्रतिवर्तन करता हो—

कही-कहीं जी करता में जाकर छिए जाऊँ। मानव जग के कन्दन से छुटकारा पाऊँ॥ प्रकृति नीड़ में व्योम खगों के गाने गाऊँ। अपने चिर स्नेहातुर उर की व्यथा भुलाऊँ॥

कारण यह है कि पन्तजी के स्वभाव श्रीर सिद्धान्तों के बीच एक बड़ी खाई है जिसको बुद्धि के द्वारा वे भरने का प्रयन्न कर रहे है— श्रीर शायद काफी भर चुके हों, परन्तु उनके मन की सहज गित उधर नहीं है। उनके स्वभाव की सौन्दर्य-प्रियता जो जीवन के एकान्त में मनन श्रीर चिन्तन के द्वारा पोषित होती रही, श्रव भी उनकी दृष्ट श्रव श्रामीण श्रासानी से नहीं हो मकती। श्रतएव श्राज भी 'स्थूल' श्रथवा 'श्रकृत कुत्सित' का निरीच्च करती हुई वह श्रायः सूच्म-कोमल पर ही टिकती है। श्राम्य वातावरण में मी वह सूच्म-कोमल को ही पकड़ती है—

१—- ग्रारहर सनई की सोने की, किंकड़ियाँ हैं शोमाशाली।

२-- जो हरित थरा से भाँक रही, नीलम की किल तीसी नीली।

निज शोभा से इरता जन मन! - प्राम श्री

'सन्थ्या के बाद' जैसी प्रगतिशील कवितात्रों में भी श्रापको चयन की वही सूहमता मिलेगी। माली की मँड्ई से उठ नभ के नीचे नभ-सी-धूमाली। मन्द पवन में तिरती नीली रेशम की इलकी-सी जाली॥

गङ्गा, स्वीट पी, याद, गुलदावदी, नच्नत्र आदि कविताओं की ही दूसरी रही, उनके तो विषय ही सुन्दर हैं। इनमें चित्रण और भावुकता की सूदमता ने मिल कर जो कवित्व की जाली काढ़ी है वह सहज मनोरम है। चित्रण की दृष्टि से गङ्गा, सन्ध्या के बाद आदि कविताएँ पञ्चव, गुझन और युगान्त की कविताओं को मात करती हैं। याद, नच्नत्र और रेखाचित्र की पंक्तियों में किव की ज्यक्तिगत भावना के मधुर करुण स्पर्श हैं—

नव श्रसाढ़ की सन्ध्या में मेघों के तम में कोमल, पीड़ित एकाकी शय्या पर, शत भावों से विह्वल। एक मधुरतम स्मृति पल भर विद्युत सी जलकर उज्ज्वल, याद दिलाती मुक्ते हृदय में रहती जी तुम निश्चल!

### अथवा

सब से ऊपर निर्जन नम में, श्रपलक सन्ध्या तारा, नीरव श्री, निस्सङ्ग, लोजता-सा कुछ, चिर-पथ हारा! साँभ-नदी का स्ता तट, मिलता है नहीं किनारा, लोज रहा एकाकी जोवन साथी, स्नेह सहारा।

गुलदावदी कवि प्रकृति विषयक अनुभूति (Sensitiveness) का अत्यन्त व्यक्त एवं मूर्त अंकन है—

मृदुल दलों के श्रङ्ग जाल से फूट त्वचा-कोमल सुख, सह्दय मानवीय स्पशों से हर लेता मन का दुख।

पन्तजी किस प्रकार प्रकृति में जीवन का रस लेते हैं इसके साची 'त्वचा कोमल सुख' और 'मानवीय-स्पर्श'—ये दो वाक्यांश है।

यही बात मानों के चेत्र में भी है। भाव का वह अनगढ़ रूप (rawness) जो प्रान्य जीवन के चित्रण में अपेचित है—प्रान्या में प्रायः नहीं है—(चमारों का नाच एक अपवाद है) उसमें तो एक अतल स्पिशनी भावुकता मिलती है जो संस्कार की द्योतक है। 'वे ऑखें' की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

१—- श्रन्धकार की गुहा-सरीखी उन श्राँखों से डरता है बच २--- प्रस लेती दर्शक को वह दुर्जेय, दया की भूखी चितवन.

#### अथवा

१—बैठ, टेक घरती पर माथा, वह सलाम करता है भुक कर, उस घरती से पाँव उठा लेने को जी करता है च्या मर। २—काली नारकीय छाया निज छोड़ गया वह मेरे भीतर। (वह बुड्ढा)

ये उद्धरण एक दम रोमा एटक हैं-

पन्तजी के जीवन में जीवन का सङ्घर्ष श्रीर उपभोग साधारण व्यक्ति के जीवन की श्रपेद्धा कहीं कम रहा है श्रीर है। उनके जीवन में पलाध्यन की प्रवृत्ति श्रन्य किवयों से श्रधिक है। उनका मानसिक श्रथवा बौद्धिक जीवन जितना सिक्रय रहा है, भौतिक जीवन उतना ही सङ्घर्ष से दूर। श्राज भी उनके जीवन में कर्म की श्रपेद्धा विचार श्रीर चिन्तन का ही प्राधान्य है। फलतः संघर्ष की श्रोर बौद्धिक श्राकर्षण रखते हुए भी वे उसमें रत होने की शक्ति प्राप्त नहीं कर सके। प्राम्या की श्रनेक किवताश्रों में पलायन के स्पष्ट संकेत हैं। 'दिवास्वप्न' तो इस मनोस्थिति का दर्पण है। श्राज भी किव 'नौका-विहार' करता हुत्रा सोचता है:—

यदि न हुबाता जल, रह कर चिरमृदुल तरलतर,
तो मैं नाव छोड़ गङ्गा के गलित स्फटिक पर,
ग्राज लोटता ज्योति-तिड़त लहरीं सँग जी भर।
किरगों से खेलता मिचौनी में लुक छिन कर,
लहरों के ग्रञ्जल में फेन पिरोता सुन्दर।
ये पंक्तियाँ हमें गुञ्जन की सहशा पंक्तियों का स्मरण दिलाती
हैं—(जब हमारे पन्तजी सुनते हैं, एस्केपिस्ट थे)

सुनता हूँ इस निस्तल जल में, रहती मछली मोती वाली, पर सुभे डूबने का मय है, भाती तट की चल जल माली।

इस प्रकार त्राप देखें कि पन्तजी के सौन्द्र्य सुग्ध हृद्य और प्रगतिकामी बुद्धि में एक द्वन्द्व चल रहा है—जीव की भौतिक दृष्टि को वे त्रभी नृक्षें त्रपना सके। त्रभी वे भौतिकता श्रीर आध्यात्मिकदा में भी समभौता नहीं कर पाये। महात्माजी की बात वे कितने ही श्राम्रह से क्यों न कहें परन्तु सच तो यह है कि बापू श्रौर बापू के दर्शन के प्रति उनका मोह अभी छूटा नहीं है—

बापू ! तुम पर हैं आज लगे जग के लोचन तुम खोल नहीं जाओगे मानव के बन्धन ! — बापू युगवाणी में सिद्धान्त कथन अधिक होने के कारण यह द्वन्द्व कुछ अव्यक्त रहा, परन्तु मान्या में आकर जहाँ कविता के बुद्धि-बन्धन ढीले हुए हैं, वह बहुत स्पष्ट हो गया है। कहने की आवश्यकता नहीं

ढोले हुए हैं, वह बहुत स्पष्ट हो गया है। कहने की आवश्यकता नहीं कि जहाँ हृद्य और संस्कार विजयी हुए हैं वहाँ पन्तजी कवि क्रप में सफल हुए हैं श्रीर जहाँ बौद्धिक विवेचन एवं सिद्धान्त का जोर रहा है वहाँ कविता गद्यमयी हो गई है।

## त्र्यालोचनात्मक कविता त्र्यौर बौद्धिक रस

हृदय और बुद्धि का यह द्वन्द्व किवत्व और श्रालोचना के द्वन्द्व में व्यक्त होता है। श्रीर इस प्रकार श्रालोचनात्मक किवता का जन्म होता है। विदेशों में किवता का यह रूप चौसर के समय से ही उपलब्ध है, परन्तु हिन्दी में श्रमी नवीन ही है। इसमें एक प्रकार का बौद्धिक रस मिलता है जो श्रपने शास्त्रीय रस से भिन्न है। ये किवताएँ किव के मन से निस्सत होकर श्रोता के मन का स्पर्श नहीं करतीं। वे मस्तिष्क में उद्भूत होकर मस्तिष्क को ही प्रसन्न करती है—इनमें चित्त नहीं मस्तिष्क चमत्कृत होता है। परिचित वस्तु को उसके सच्चे रूप में सन्तुलित दृष्टिकोण से देख कर हम खुश होते हैं। उनमें किव वस्तु में तन्मय नहीं होता वह श्रपना व्यक्तित्त्व प्रथक रखता है श्रीर पाठक छसे पढ़ कर मन में कह उठता है, "हाँ ठीक है—यही में भी सोचता था" इसी को श्राचार्यों ने श्रमिज्ञान का श्रानन्द (Pleasure of recognition) कहा है। एक उदाहरण लीजिए—

सदाचार की सीमा उसके तन से है निर्धारित पूत-योनि वह, मूल्य चर्म पर केवल उसका श्रंकित।

इन पंक्तियों को पढ़ कर आप रस-मग्न नहीं होते, उनमें मन को स्पर्श करने की शक्ति नहीं है, पर जैसे कोई बात जो कई बार आपके मन में उठतो हो एक साथ आपको इतने स्पष्ट शब्दों में मिल गयी और आप अपना समर्थन पाकर प्रसन्न हो उठे, ऐसा खी कुछ इन कविताओं का बौद्धिक आनन्द है।

## हास्य और व्यंग्य

श्रालोचना का सबसे समर्थ साधन है हास्य श्रीर व्यंग्य ( Humour and trony ) विशेषकर श्रालोचनात्मक किवता का, जिसमें शक्ति बहुत कुछ उक्ति-संचेप पर निर्भर है। श्रङ्करेजी के प्रसिद्ध किव चौसर, पोप, चैस्टरटन श्रादि जिन्होंने इस प्रकार की किवता लिखी है (मैं केवल शैली की बात कर रहा हूँ ) हास्य श्रीर व्यंग्य के श्राचार्य थे। हमें खुशी है कि प्राम्या में पन्त की काव्य-शैलो श्रपने जीवन-काल में पहली बार इन दो गुणों से विभूषित हुई है। वैसे पन्दजी के पास ये दोनों शस्त्र थे श्रवश्य (पक्षव की भूमिका इसकी साची है) परन्तु सौन्दर्य के चिन्तन श्रीर मनन में हास्य श्रयशा व्यंग्य के लिए स्थान ही नहीं था। प्राम्या में जीवन की सीधी श्रालोचना करते हुए मन्त्र-सिद्ध शास्त्रों की भाँति वे उन्हें श्राप से श्राप प्राप्त हो गये। 'प्रामवधू' परिष्कृत हास्य का उदाहरण है। पन्तजी की सूदम दृष्टि हास्य को उद्बुद्ध करने में बहुत सहायक हुई है श्रीर हमें हिन्दी किवता में बड़ी मुश्कल से ऐसा सूदम संकेतात्मक हास्य मिल सकता है—

लो, श्रब गाड़ी चल दी भर-भर बतलाती धनि पति से हँस कर, सुस्थिर डिब्बे के नारी नर—, जाती ग्राम वधू पति के घर! — ग्राम वधू

परन्तु प्राम्या का वातावरण हास्य की अपेचा व्यंग्य (trony) के अधिक अनुकूल है—क्योंकि हास्य का सौन्दर्य है उसकी निर्मलता एवं निरुद्देश्यता जो प्रकृति की किवता में सहज सम्भव नहीं। एक ओर किव के मन में दुःख की मिलनता है, दूसरी ओर उसकी कृति के पीछे एक उद्देश्य है—अतएव व्यंग्योक्ति ही जो कोध और करुणा की सान पर चढ़ कर और भी नुकीली हो जाती है उसके ज्यादा काम आयी है। पन्त का व्यंग्य-वाण रात्रु और मित्र दोनों पर ही पड़ता है। पहले में क्रोध के विष में बुक्त कर, दूसरे में करुणा की टीस लेकर—

वह वर्ग-नारियों-सी न सुज्ञ, संस्कृत, कृत्रिम श्रिवत क्पोल, भ्र, ऋघर, ऋङ्ग सुरमित वासित।

अथवा 'सन्ध्या के बाद' में लाला सोच रहे थे-दरिद्रता पापों की मिटे जनों के पाप, ताप, भय, सुन्दर हों श्रधिवास, वसन, तन, पशु पर फिर मानव की हो जय! व्यक्ति नहीं, जग की परिपाटी जन के दुःख क्लेश दोषी जन का अम जन में बॅट जाये, सुखी हो देश-देश गया वह स्वप्न विशिक्ष का पर-टूट त्र्याई बुढिया जब श्राटा तेने---श्राघपाव लो, लाला ने फिर डएडी मारी! श्रव एक व्यंग्योक्ति मित्र पर देखिए-घर में विधवा रही पतोह. थी यद्यपि ५तिघातिन. पकड मंगाया कोतवाल

### भाषा

की

सही एक दूसरी

डूब कुए में मरी एक

खैर पैर

पर जवान बेटे

सॉॅंप लोटते,

न

दिन।

ऋाती,

जूती

की सुधि

फटती छाती!

पन्त की काव्य-भाषा के इतिहास में प्राम्या का प्रकाशन एक घटना है। युगवाणी से पूर्व तो कोई प्रश्न ही नहीं उठता था, उनकी भाषा भावों के अनुकूल, सूद्रम कोमल, जड़ी हुई और कढ़ी हुई थी। 'युगवाणी' में किव ने अपने काव्य के रूप को बदलने का तो प्रयत्न किया परन्तु वे यह चित्रित साड़ी उसके उपर से नहीं उतार सके, अतएव गाँव के लोग उनकी बात न समक्तर उन्हें गुमराह कहने लगे। बात कुछ ठीक भी थी, जनसाहित्य की भाषा इतनी एरिस्टोक दिक हो यह अनुचित हा। बस

पन्तजी ने प्राम्या में आकर अपनी जन किवताओं को एक सादा-सी साफ धोती पहना दी—( यद्यपि गजी का लहँगा अभी नहीं पहना सके)। प्राम्या की भाषा बहुत काफी नीचे उतर आयी है विशेषकर उन स्थलों पर जहाँ किव स्वयं विवेचन करता हुआ पात्र की ओर से बोलता है अथवा प्राम-वातावरण की सृष्टि करता है।

१— मॉॅं कहती, रखना सॅमाल घर मौसी,—धिन, लाना गोदी भर, सिखयाँ, जाना मत हमें विसर जाती ग्राम वधू पित के घर! —ग्राम वधू २— धमासान हो रहा है समर, उसे बुलाने ग्राये ग्रफसर, गोला फट कर श्रॉल उड़ादे; छिपा हुश्रा वह, उसे यही डर।

परन्तु यह कहना ही पड़ेगा कि ऐसे स्थलों पर किव श्रल्प-परि-चय श्रथवा चयन रुचि के कारण भाषा-विषयक त्रुटि कर बैठा है—

> विना दवा-दर्पण के प्रहिनी स्वरग चली, श्रॉलें श्राती भर

यहाँ गृहिनी और स्वरग प्रयोग चिन्तय हैं—गाँव का आदमी गृहिनी को घरनी, 'गौतम की घरनी ज्यों तरनी तरेगी मेरी' और स्वरग को सुरग कहेगा। कदाचित् पन्तजी के कान घरनी और सुरग को वर्दारत नहीं कर सकते। ऐसी दशा में हम पूछ सकते हैं कि फिर जरूरत ही क्या थी? कुछ प्रसङ्गों में तो यह अवश्य प्रतीत होता है कि किव इस नवीन शब्दावली का प्रयोग वड़ी सावधानी से डरते-डरते कर रहा है। परन्तु ऐसे उदाहरण अनेक नहीं हैं और प्रायः पन्तजी की भाषा इन शब्दों के साथ निर्द्ध होकर खुल-खेल उठी है। नीचे के उद्धरण 'अ' में उसका चाख्रलय और 'आ।' में उसकी चौड़ी शिक दर्शनीय है—

(ब्र) खींचती उबहनी वह, बरबस चोली से उभर उभर कसमस खिंचते संग अगरस-भरे कलश. जल छुलकानी रस वरसाती वलखाती वह घर को जाती सिर पर घट उस पर घर पट ।

- ग्राम युवती

(श्रा) उसका लम्बा डील डौल **है**, हट्टी कट्टी काँठी चौड़ी। इस खँडहर में बिजली-धी, उन्मत्त जवानी होगी दौडी।

इस प्रकार प्राम्या में पन्त की किवता एक बार फिर जीवन से जगमग हो उठी है, उसको पढ़ कर ऐसी धारणा होती है जैसे युग-वाणी की प्रगतिगामी किवता पक्षव के रंगों में स्नान कर आयी हो। पन्तजी अब तक अपनी हलकी मधुरता के कारण मन को मुख करते थे, प्राम्या में थोड़ी कड़वाहट भी मिल गई है—और उसका स्वाद कसें जा हो गया है। अतएव उसमें जीवन की चहल-पहल तो है परन्तु महान् की शक्ति नहीं है। युगान्त से पूर्व उन्होंने जिस रम्य पथ का अनुसरण किया था वह पराग से आकीर्ण था इसलिए उनकी किवता को लघु-लघु चरणों से चलते देख हमें मुख होता था—आज उन्होंने जन-जीवन का बीहड़ पकड़ा है जिसमें अनेक खाड़-खड़ और माड़-मंखाड़ हैं। अतः उन पर चलने के लिए चौड़े हगों की आवश्यकता है। इसमें मुन्दर की अपेना महान् की उपासना श्रेयस्कर होगी। प्राम्या में ऐसी किवताएँ विरल हैं—

१—प्राम देवता । २—वह बुड्ढा । ३—प्राम । ४—भारत-माता । ४—राष्ट्रगान ।

इतने से हमारी मनस्तृप्ति नहीं होती। हम अभी कुछ और चाहते हैं।

## विकास-सूत्र

पक्षव और गुझन, युगवाणी और प्राम्या—बीच में कितना विशाल अन्तराय है, परन्तु ध्यान से देखने पर अन्तस्त्र बड़ी सरला से पकड़ा जा सकता है। युगान्त के उपरान्त युगवाणी, और उसके उगरान्त प्राम्या एक क्रमिक विकास के ही मार्ग चिह्न हैं। पन्त के कवित्व की प्रगति-रेखा चाहे टेड़ी-मेड़ी हो, परन्तु उनके विचार का विकास सीधा और स्पष्ट है।

पन्तजी का व्यक्तित्व असामान्य है, उनमें भावना का सौकुमार्य साधारण व्यक्ति की अपेचा कहीं अधिक है—इतना कि वे जीवन के सङ्घर्ष में जम कर खड़े नहीं हो सकते। उनका जीवन भर अविवाहित रहना, जीविका के प्रश्न की ओर से बहुत कुछ विमुख रहना, कभी स्थायी रूप से कहीं न बसना आदि बातें इसका पुष्ट प्रमाण हैं। पहले सुना करते थे—पन्तजी अपने आप टिकट भी नहीं खरीद सकते। इस प्रकार उनका समस्त जीवन ही साधारण व्यक्ति की दृष्टि में एक पलायन, एक एस्केप हैं, और यही पलायन-वृत्ति उनकी सौन्दर्य साधना की जननी हैं। जीवन का एकाकीपन इस साधना में और भी सहायक हुआ। अत्यव वह निरन्तर एकान्त एवं अन्तमु खी होती गई। किव को अपनी मधुरता से मोह होने लगा—वह अपने ही मधु में लिपटने लगा। यह जीवन चय का लच्चण था, और पन्तजी को व्यक्त हो गया कि—

तुम्हें तुम्हारा मधुर शील कर रहा श्रजान पराजित, दृद्ध हो रही हो तुम प्रतिदिन नहीं हो रही विकसित।

(कला के प्रति)

यह एक तीखा सत्य था जिसको सौमाग्य से उन्होंने शीघ्र ही प्राप्त कर लिया, अन्यथा महादेवी वर्मा और रामकुमार जैसे अन्य सौन्दर्य किवयों की माँति उनको भी अभिव्यक्ति का कोई दूसरा मार्ग दटोलना पड़ता। अमूर्त सौन्दर्योपासना जो जीवन के उपभोग से पोषण्-सामग्री प्रदृण नहीं करती, एक विशेष सीमा पर जाकर रुके

जाती है—कुछ समय के उपरान्त जैसे वह अपनी सूदमताओं की जाती में उलक्ष कर गति-बद्ध हो जाती है। पन्तजी को भी अपनी बारीकियों से अरुचि होने लगी और उनकी कविता विकास के लिए—जीवन के सम्पर्क में आने के लिए व्याकुल हो उठी।

परन्तु पन्तजी का प्रत्यच्न जीवन से सीधा संसर्ग नहीं था, अतएव उन जैसे किव का केवल मानसिक (बौद्धक) विकास ही सम्भव हो सकता था—श्रोर वह हुआ भी। मैं पूर्वार्ध में निवेदन कर चुका हूँ कि किस प्रकार उनकी विचार-धारा का क्रमिक विकास हुआ श्रोर ज्योत्स्ना तथा युगान्त में आकर उनका मानववाद पुष्ट हो,गया। परन्तु युग-जीवन की गित आज तीत्र हो गई है और मानववाद भी उसके लिए आउट ऑव डेट हो गया है। निदान पन्तजी की चिर-चेतना मेधा गान्धीजी के विकसित मानववाद को छोड़ मार्क्सवाद पर मुख हो गई। पश्चिम के प्रगतिवाद का उनके मन पर प्रभाव पड़ा और स्वभाव से सूदम सौन्दर्य-प्राही होते हुए भी वे उनके भौतिक सत्यों को आप्रह-पूर्वक पकड़ने लगे।

श्राज हिन्दी-प्रगतिवादी किवयों में पन्तजी सजन श्रौर निर्माण के किव हैं—श्री शिवदानसिंहजी ने उन्हें भविष्य का किव कहा है। स्वयं पन्तजी को भी इस बात की चेतना है:—

- (१) तुम जद्मेतन की सीमाश्रों के श्रार पार भंकृत भविष्य का सत्य कर सको स्वराकार!
- (२) जन मानव गौरव पर विस्मित; मैं भावी चिन्तन पर!
- (३) कल्पना पुत्र मैं, भावी द्रष्टा, निराधार !

उनकी यह भविष्य-सृष्टि विकास की उसी परम्परा में आती है जिसकी ओर में अभी संकेत कर चुका हूँ। किव की पलायन वृत्ति अपने को तीन रूपों में व्यक्त करती है—१—एकान्त-सौन्दर्य-साधना में, २—पुरातन के पुनरोत्थान में, ३—भविष्य की सृष्टि में। पलायन का मृल है अपने में वर्तमान विषमताओं के समाधान की शक्ति का अभाव देखेना—अर्थात् उनसे मानसिक पराजय स्वीकार कर लेना, अत्रत्य पलायनशील व्यक्ति अपनी तुष्टि के लिए उपयुक्त तीन मागों का ही अवलम्बन करता है। पहले में वह एक पूर्ण कल्पनर लोक की सृष्टि कर इन विषमताओं पर विजय प्राप्त करता है, दूसरे में पूर्ण पुरा-

तन की शरण लेता है, और तीसरे में एक ऐसे आदर्श लोक की मानसी सृष्टि करता है जिसमें यह सब हो ही न। वास्तव में इन तीनों की मृल चेतना में ऐम्केप के साथ-साथ एक आदर्शवाद लगा हुआ है। संसार के सभी भाव-कामल किवयों ने ऐसा किया है—शैली, कीट्स, क्रिजेज, येट्स, ढी ला मेयर आदि विदेशी किवयों के उदाहरण सहज प्राप्त हैं। उयोुत्सना में हम देख चुके हैं कि पन्तजी ने किस प्रकार शैली की भाँति विकसित मानववाद और काल्पनिक समाजवाद के सहारे पूर्ण भविष्यत की कल्पना की थी—इही आज मार्क्स के सिद्धान्तों में ढलकर—ईषत् भिन्न रूप में हमारे सामने हैं। पहले में कल्पना और भावुकता थी, दूसरे में भौतिकता और विवेक है। परन्तु हमें न भूलना चाहिए कि यह भी पन्तजी की आदर्श भावना (idealism) का एक रूप है।

दो उद्धरण लीजिए: "जिस प्रकार यह (पृथ्वी) बाहर से एक है उसी प्रकार भीतर से भी इसे एक आत्मा, एक मन, एक बाणी और एक विराट संस्कृति की आवश्यकता है। यह समस्त विश्व-चक एक ही अखण्डनीय सत्ता है, एक ही विराट शक्ति के नियमों में सञ्चालित है। मानव जाति अपने ही भेदों के भुलावे में खो गई है। उसे इस अनेकता के अम को आत्मा की एकता के पास में बाँध कर समस्त विभिन्नता को एक विश्व जनीन स्वरूप देकर नियन्त्रित करना होगा।"

"मनुजों की लघु चेतना मिटै, लघु श्रद्दकार, नव युग के गुण से विगत युगों का श्रन्थकार। हो शान्त जाति-विद्रेष, वर्ग-गत रक्त समर हो शान्त युगों के प्रेत, मूक मानव श्रन्तर! संस्कृत हों सब जन, स्नेही हों, सहृदय सुन्दर, संयुक्त कर्म पर हो संयुक्त विश्व निर्मर। राष्ट्रों से राष्ट्र मिलें, देशों से देश श्राज, मानव से मानव,—हो जीवन-निर्माण-काज! हो घरिण जनो को, जगत स्वर्ग जीवन का घर नव मानव को दो प्रसु, भव मानवता का वर।

इन दोनों में मूलतत्त्व का अन्तर नहीं है-पहले में आत्मा

की एकता, दूसरे में भव-मानवता पर जोर है-बस।

रौली के विषय में भी यही बात है। युगवाणी और प्राम्या की निर्लिप्त बौद्धिक रौली भी पन्तजी की कान्य-परम्परा की ही एक कड़ी है—वह कोई अप्रत्याशित परिवर्तन नहीं है। हम देख चुके हैं कि पन्तजी का चिन्तन आरम्भ से ही अनुभूति की चिनगारी पर जल छिड़कता रहा है। पन्नव के उपरान्त उनकी रौली का भावोच्छ्वास चीण होता गया है और चिन्तन क्रमशः सघन—युगान्त तक आते-आते उनकी रौली चिन्तन-विजड़ित और काफी ठणडी हो गयी थी। इस प्रकार युगवाणी के गीत गद्य और उसके उपरान्त प्राम्था की आलोचनात्मक कविता के लिए पहले से ही भूमि तैयार थी बस आज्यात्मक चिन्तन और भौतिक स्थुलवाद दोनों ने मिलकर वर्तमान मूर्त बौद्धिक रौली को जन्म दिया और आज की आलोचना-प्रधान राजी के मूल में वही वर्धमान चिन्तन तत्त्व है।

अन्त में, पन्तजी की मेघा की सिक्रव शक्ति देख कर आश्चर्यचिक्त होना पड़ता है। परन्तु इतना अवश्य मन में आता है कि
उनकी निरन्तर प्रगतिशील प्रतिमा अभी सत्य को प्राप्त नहीं कर
सकी। वह आगे को बढ़ती जाती है, परन्तु उसमें गित के साथ
वांछित पुष्टता का अभाव है। गित में बल है, परन्तु स्थिति में दृढ़ता
है, जब इन दोनों का संयोग हो जाता है तभी व्यक्ति महत्ता को प्राप्त
करता है। यह प्राप्ति चिन्तन और विचार के साथ ही मोग और
अनुभव के आश्रित है। पन्तजी के व्यक्तित्व का पहला अङ्ग जितना
बलवान है, दूसरा उतना ही दुर्बल अतएव प्राप्ति उनसे अभी दूर ही
है और उसी अनुपात से महत्ता भी। फिर भी हमारे वर्तमान के
निर्माताओं में उनका गौरव अद्वितीय है—एक ही व्यक्ति ने अपने
अल्पकाल में साहित्य की गित को दो बार, दो विभिन्न दिशाओं में
मोड़ दिया हो—ऐसा दूसरा उताहरण अन्यत्र मिलना दुर्लभ है।

# पन्त का नवीन जीवन-दर्शन

## स्वर्ण धृलि श्रीर स्वर्ण-किरण

अगवाणी और प्राम्या की श्रालोचना करते हुए श्राज से श्राठ नौ वर्ष पूर्व मैंने लिखा था कि मार्क्सवाद में श्री सुमित्रानन्दन पन्त का व्यक्तित्व अपनी वास्तविक अभिव्यक्ति नहीं पा सकता। जीवन के भौकीक मूल्य पन्त के संस्कारी व्यक्तित्व को तृप्त नहीं कर सकते। उनका सूदम-चेता मन उन बुद्धिगृहीत भौतिक मूल्यों के विरुद्ध उस समय भी बार-बार विद्रोह कर रहा था श्रीर ऐसा स्पष्ट प्रतीत होता था कि वे शीघ्र ही फिर उसी परिचित पथ पर लौट आयेंगे। कारण स्पष्ट है: पन्त के व्यक्तित्व में वह काठिन्य श्रीर दृढ़ता नहीं है जो मार्क्सवादी विश्वासों के लिए अपेन्नित है। मार्क्सवाद का भौतिक-सङ्गर्ष. निरीश्वरवाद श्रथवा श्रनात्मवाद पन्त जैसे कोमल-प्राण व्यक्ति का परितोष नहीं कर सकते। उसके लिए आस्तिकता अनिवार्य हो जाती है। श्रीर श्रात्मा श्रीर ईश्वर में ही श्रन्त में उसे जीवन श्रीर जगत का समाधान मिलता है। अतएव स्वर्ण-धृलि-श्रौर स्वर्ण-किरण का प्रकाशन और उनमें अभिव्यक्त पन्त का परिवर्तित दृष्टिकोण हमारे लिए कोई आश्चर्य की बात नहीं है। मानव मनोविज्ञान से अभिज्ञ, संस्कारों में विश्वास रखने वाला प्रत्येक व्यक्ति उसे स्वाभाविक घटना मानेगा ।

यों तो स्वर्ण-धूलि और स्वर्ण-िकरण में कई प्रकार की किवतायें हैं। अनेक किवताओं का धरातल सामाजिक है, कुछ किवताएँ आत्मगत हैं जो परिष्कृत मधुर रस से अभिषिक्त हैं, कितिपय किवताएँ प्रकृति सम्बन्धी भी हैं, परन्तु अधिकांश किवताएँ आध्यात्मिक हैं। प्रनिथ से पक्षव और पक्षव से गुखन, ज्योत्स्ना और युगान्त में पन्तजी कमशः शरीर से मन और मन से आत्मा की ओर बढ़ रहे थे, बीच में युगवाणी और प्राम्या में उनके दृष्टिकोण में परिवर्तन हुआ। मार्क्स के वस्तु वादी जीवन दर्शन ने उन्हें आकृष्ट किया ओर वे अपने सहज मार्ग से थोड़ा हट गये। उस समय भी उनकी आध्यात्मिक चेतना लुप्त नहीं हुई थी। युगवाणी और प्राम्या दोनों में भी उन्होंने

श्रित भौतिकवाद का निषेध करते हुए श्रात्म सत्य श्रौर वस्तु-सत्य के समन्वय पर वल दिया है। परन्तु फिर भी इसमें सन्देह नहीं है कि उस काल खरड की किवताश्रों में भौतिक सत्य का ही प्राधान्य है। चेतन पर वस्तु सत्य का प्रभुत्व है यद्यपि श्रवचेतन में श्रात्म सत्य की सत्ता का श्रन्त नहीं हुआ है। यह परिस्थितियों की प्रतिक्रिया मात्र थी श्रौर एक बौद्धिक स्वीकृति से श्रिधिक नहीं थी। परिस्थित के दूसरे मोड़ पर प्रकृत संस्कार फिर उभर श्राये श्रौर पन्तजी वस्तु से श्रात्मा की श्रोर फिर से प्रवृत्त हो गये—

सामानिक जीवन से कहीं महत् श्रन्तर्मन्, वृहत् विश्व इतिहास, चेतना गीता किंतु चिरन्तन।

उनका विकास पथ भी निसर्गतः यही है और इसकी चेतना उन्हें स्पष्ट है—

दीप-भवन युग विद्युत युग से ज्यों दिक् शोभित, मन का युग हो रहा चेतना युग में विकसित?

परन्तु इस श्राध्यात्मिकता का स्वरूप स्पष्ट करना श्रावश्यक है। यह श्राध्यात्मिकता साम्प्रदायिक श्रथवा धार्मिक नहीं है। श्रीर न यह रहस्यवाद ही है। यह श्राध्यात्मिकता मनोवेशानिक है। इसका सम्बन्ध सूच्म चेतना से है। पन्तजी का श्रात्मा की सत्ता में श्रटल विश्वास है। परन्तु वे श्रात्मा को चेतना का सूच्म रूप मानते हैं, श्रपने में सर्वथा निरपेच्न भौतिक जीवन से एकान्त श्रविष्कृत उसका श्रस्तत्व नहीं है। श्रीर स्पष्ट शब्दों में मानव हृदय की विभूतियों का चरम विकास मिलता है। उनसे रहित शुद्ध-बुद्ध श्रथवा निर्तिप्त रूप, नकारात्मक एवं निवृत्ति-मूलक पन्त को श्रश्राह्य है। उन्होंने जिस श्राध्यात्मिक चेतना की कल्पना की है उसमें भौतिकता का परिष्कार है, तिरस्कार नहीं है, उन्नयन है दमन नहीं है।

'आब इमें मानव मन को करना आत्मा के अभिमुख' परन्तु साथ ही—

वही सत्य कर सकता मानव जीवन का परिचालन, भूतवाद हो जिसका रज-तन प्राणिवाद जिसका मन, 'श्ली' श्रम्थात्मवाद हो जिसका हृदय गम्मीर चिरन्तन।

(लोक सत्य)

तीसरी रे भूख आतमा की गहन ! इन्द्रियों की देह से ज्यों है परे मन।। मनोजग से परे ज्यों ब्रात्मा चिरन्तन! जहाँ मक्ति विराजती श्री डूब जाता हृदय-क्रन्दन! वहाँ सत का बास रहता. वहाँ चित् का लास रहता, वहाँ चिर उल्लास रहता, बताया योग दर्शन। यह किन्तु ऊपर हो कि भीतर. मनोगोचर या अगोचर. क्या नहीं कोई कहीं ऐसा अमृतघन, को घरा पर बरस भर दे भव्य जीवन ? स्राति बर्गों से निरख जन श्रमर प्रीति प्रतीति में बँघ पुराय जीवन करें यापन। श्री धरा हो ज्योति पावन

प्रवृत्तिमय होने के कारण यह आध्यात्मिकता स्वभावतः श्रानन्द-रूपिणी है—इसमें आत्मा का सात्विक उन्नास है। भूत रत जीवन के काले लौह पाश से मुक्त अन्तश्चेतना का सोना है। भौति-कता अथवा भूत लिप्सा मरणोन्मुखी, और नाशमयी है और आत्मा का सहज उन्नास सजनशील है। अतएव पन्त की इस नवीन आध्या-त्मिक चेतना में प्रेम के माधुर्य से 'समन्वित जीवन की जागृति, सजन की स्फूर्ति और निर्माण-स्वप्नों का राशि सौन्दर्य वैभव है—

खुला श्रव ज्योति द्वार, उठा नव प्रीति द्वार, स्टजन शोभा श्रपार (कौन करता ऽभिसार, धरा पर ज्योति भरण हसी लों स्वर्ण किरमा।

यह आध्यात्मकता वैसे तो पन्तजी की काव्य चेतना का सहज

विकास था परन्तु इसका तात्कालिक कारण उनकी रुग्णता भी है। कुछ समय पूर्व पन्तजी उस स्थिति पर पहुँच गए थे जहाँ से मृत्यु दृष्टिगोचर होने लगती है। मृत्यु के उस अन्य तमस को भेद कर नव-जीवन की स्वर्ण किरण का उद्भास स्वभाक्तः जीवन-दर्शन में परि-वर्तन की अपेचा करता है। वास्तव में मृत्यु-जीवन की भौतिकता के लिए सबसे बड़ी ललकार है—आज से शत सहस्र वर्ष पूर्व मानव चेतना के उस नव प्रभात में वैदिक ऋषि ने महनव को भौतिक लिप्साओं से सावधान करने के लिए ही तो कहा थाः 'ओं कतो स्मर' 'कृतं करतो स्मर ।' मृत्यु की चेतना जीवन के स्थूल तथ्यों को भोद कर उसके सूदम सत्यों को अनायास ही उद्घाटित कर देती हैं। अत-एव कि को स्थूल से सूदम की ओर वस्तु से आत्मा की ओर प्रेरित करने के लिए उसकी इस रुग्णता ने भी कम से कम परिस्थिति का कार्य अवश्य किया है। पन्त जैसे व्यक्ति के जीवन में वैसे ही कटुता के लिए स्थान कम था, जो कुछ थी वह इस अग्नि में जल कर निःशेष हो गई—अब उसमें प्राणों का अमृत है, नव जीवन, आशा, उन्नास है।

इस अध्यात्म चेतना का मृत तत्त्व है समन्वय—व्यष्टि और समष्टि अर्थात् अर्ध्व विकास और समिद्क विकास का समन्वय, बहि-रन्तर अर्थात् भौतिक और आध्यात्मिक जीवन का समन्वय—जिसे पाश्चात्य दर्शन में विज्ञान और ज्ञान, और प्राच्य दर्शन में अविद्या (भौतिक ज्ञान) और विद्या (ब्रह्मज्ञान) कहा गया है—

> 'ब्रह्म ज्ञान रे विद्या, भूतों का एकत्व, समन्वय, भौतिक ज्ञान श्रविद्या, बहुमुख एक सत्य का परिचय। श्राज जगत में उभय रूप तम में गिरने वाले जन, ज्योति-केतु ऋषि दृष्टि करे उन दोनों का सञ्चालन। बहिरंतर की सत्यों का जगजीवन में कर परिख्य, ऐहिक श्रात्मिक वैमव से जन-मञ्जल हो निःसंशय।

यही मानव का देवत्व है जिसमें कि जीवन के स्वर्णिम वैभव पर आत्मा का अवतरण प्रतिष्ठित है; इसी के आधार पर विश्व संस्कृति की स्थापना हो सकती है जो इस युग की समस्याओं का एक मात्र समाधान है। आज के द्रोहरत मानव की यही मुक्ति है और यह समाधान युग का सामयिक सत्य नहीं है। युग-युग का शाश्वत् सत्य है। मानव जीवन की चिरन्तन समस्या का चिरन्तन समाधान है। आज से सहस्रों वर्ष पूर्व हमारे उपनिषद् इसकी घोषणा कर चुके हैं—

> श्रंधं तमः प्रविश्वन्ति येऽविद्यामुपासते। ततो भूय इव ते तमो य उ विद्यायां रताः॥ विद्यांचाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह। श्रविद्याः मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्चते॥

व्यक्तित्वि. शास की दृष्टि से पनतजी इस समय जीवन की प्रौढ़ि पर पहुँच गए हैं। जीवन की यह वह अवस्था है जहाँ स्वयम् किन के राब्दों में—

> रूप रंगों का चित्र जगत िसमट, युल, हो अनुभव अवगत विचारों भावों में परिण्यत, नियम चालित लगता संतत। भिन्न रुचि प्रकृति नहीं कल्पित, एकता में वे आलिंगित, विकर्षस्य-आकर्षण से नित्य हो रहा जग जीवन विकसित।

अर्थात् पञ्जव के सौन्दर्य-किव के मानस का रूप-रङ्ग प्रौढ़ि की इस अवस्था में जीवन के अनुभवों से घुल कर विचार और माव में परिएत हो गया है। यौवन-सुलम रोमानी उञ्जास चिन्तन और विचार में परिएत हो गया है और जीवन के वैचिन्न्य में उसे एकता की अनुभूति होने लगी है। अब विकर्षण और आकर्षण एक ही सत्य के दो रूप होने के कारण एक दूसरे से भिन्न नहीं हैं। जीवन और जगत के विकास में उन दोनों का समान योग है। इसीलिए आज वह समन्वय की अमोध औषधि लेकर विश्व का वर्तमान व्याधियों का उपचार करने के लिये आगे बढ़ता है। वह देखता है कि आज मानव जाति, वर्ण, वर्गों में विभक्त है। पृथ्वी का वच राष्ट्रों के कटु स्वाथों से खिखत हो रहा है। अर्थ-व्यवस्था सर्वथा छिन्न-भिन्न हो जीवन के मन्दिर में हँसती हुई मानव मूर्ति के स्थान पर यन्त्रों की मूर्ति प्रतिष्ठित है। इस प्रकार जनगण के रक्तप्राण का शोषण हो रहा है। उधर सामाजिक जीवन पूर्णतः विश्वक्षत हो गया है। मध्य वर्ग

कृमिन्यूह की तरह चुद्र स्वार्थों में प्रस्त है। अर्थद्स्यु उच्चवर्ग धन-मद से अन्धा हो रहा है। सारा जीवन अहम्मन्यता और अन्ध लालसा से कॉप रहा है। उधर वौद्धिक दृष्टि से आज समाज में चार वर्ग मिलते हैं:—एक बुद्धि-प्राण वर्ग, दूसरा धर्म-प्राण वर्ग, तीसरा राजनीतिक वर्ग और चौथा वर्ग उन नवशिक्तिों का है जिनका कोई विशिष्ट एवं निश्चित दृष्टिकोण नहीं है, जो विचारहीन जीवन व्यतीत करते हैं। इनमें पहला वर्ग तर्कों, वादों और सिद्धान्तों के जाल में उलमा हुआ है। दूसरा धर्म-प्राण वर्ग धर्म की आत्मा को भूल उसके बाद्य स्थूल रूपों, रीति-नीति और शाखा पन्थों से आगे नहीं बढ़ पाता। राजनीतिक वर्ग जीवन के रचनात्मक कार्यों को छोड़ ध्वंसा-स्मक कार्यों में अपनी सारो शक्ति लगा रहा है। रह गया चौथा वर्ग, उसमें सोचने की शक्ति ही नहीं है। नवशिक्षा ने उसे पूर्णतः भाग्य-वादी बना दिया है। उसके प्राप्य हैं स्त्री, धन, पद, मान, बस; इनके आगे उसकी चेतना की गति नहीं है।

कवि इस सार्वभौम अधः पतन के कारण पर विचार करता है तो उसे ज्ञात होता है कि इस सम्पूर्ण हास का मूल कारण है जीवन में सन्तुलन (समन्वय) का अभाव।

श्राज का मानव वाह्य जीवन में इतना खोया हुश्रा है कि वह श्रपने श्रन्तः स्वरूप को सर्वथा भूल गया है। वाष्प, विद्युत श्रोर किरण श्राज मानव के वाहन हैं, यहाँ तक कि भूत शक्ति का मूल स्रोत भी श्राज श्राणु ने समर्पित कर दिया है। वह वनस्पति श्रोर पशु जग का विकास कर सकता है, गर्भाशय में जीवन श्राणु को भी अर्जित करने की समता उसने श्राप्त करली है। एक प्रकार से सम्पूर्ण दिशा काल पर उसका श्रधिपत्य है—

दिशा काल के परिख्य का रे मानव आज पुरोहित !

परन्तु फिर भी श्राज वह सर्वाधिक दुखी और विषय्ण है। क्योंकि उसका श्रन्तर्जीवन सर्वथा उपेक्ति है—परिणामतः इसके बहिर्जीवन श्रीर श्रन्तर्जीवन का सामक्षस्य नष्ट हो गया है—

बहिचैंतना जागृत जग में अन्तर्मानव निद्रित, बाह्य परिस्थितियाँ जीवित, अन्तर्जीवन मृक्षित, मृतः।

जब तक यह सामञ्जस्य फिर से स्थापित नहीं होता, संसार

की समस्या हल नहीं हो सकती। आज आवश्यकता इस बात की है कि मौतिक वैभव और आत्मिक ऐश्वर्य, विज्ञान और दर्शन के समन्वय द्वारा मानव के वास्तविक स्वरूप की प्रतिष्ठा की जाय। तभी मानव जातियों और राष्ट्रों में खिएडत मानवता, मानवीय एकता का साचात्कार कर सकेगा और तभी आज के मानव की मुक्ति सम्भव है। इस प्रकार राष्ट्रों और वर्गों की अनेकता में मानव एकता की स्थापना—यही किव के अनुसार आज की विषमताओं का समाधान है। व्यक्तिगत साधनों के चेत्र में किव और आगे बढ़ता है और अनेकता में एकता की यह अनुभृति भौतिक तत्त्वों से ऊपर उस परम तत्त्व तक पहुँचती है—

श्रन्न प्राण् मन श्रात्मा केवल ज्ञान मेद सत्य के परम, इन सबमें चिर व्याप्त ईश रे, मुक्त सिंबदानन्द चिरन्तनं!

यह कोई नवीन दर्शन नहीं है, शास्त्रीय शब्दावली में वह भारतीय श्रद्धे तवाद की पीठिका पर यूरोप के मानववाद की प्रतिष्ठा है जो आज से कुछ दिन पूर्व कवीन्द्र रवीन्द्र कर चुके थे। वैसे तो श्रद्धे तवाद श्रीर मानववाद दो विशिष्ट दर्शन प्रतीत होते हैं। एक पूर्व का दूसरा पश्चिम का है, एक प्राचीन दूसरा नवीन है, इस तरह की कुछ घारणा मन में होती है। परन्तु तात्विक विश्लेषण करने पर मानववाद श्रद्धे तवाद का ही एक प्रोद्धास मात्र है। श्रद्धे तवाद का मूल आधार है अनेकता में एकता का ज्ञान, अर्थात् विश्व की प्रतीयमान श्रनेकता मिथ्या है, उसमें श्रनुस्यूत एकता (एक तत्त्व) ही सत्य है। एकान्त व्यक्तिगत साधना के चेत्र में तो साधक उस एकता ( एक तत्त्व ) से सीधा साचात्कार करने के प्रयक्ष में श्रनेकता को मिध्या मानकर उसकी श्रोर से सर्वधा पराङ्गमुख हो गया । परन्तु जब वह सामाजिक दृष्टिकोण लेकर साधना में अप्रसर हुआ तो उसने अनेकता (जगत) को मिध्या नहीं माना-वरन् इस अनेकता की धारणा को मिध्या माना । स्थूलतः जो अनेक नाम रूप दिखाई देते हैं, वे उसी एक रूप के इपनेक प्रतिविन्व होने के कारण उससे अभिन्न हैं। इस प्रकार जगत में स्व और पर का भाव, महान् और तघु का भाव, उस और निम

का भाव, त्रर्थात किसी प्रकार का भी पार्थक्य का भाव मिध्या है। विधातर की सृष्टि के सभी प्राणी कीरी त्रीर कुछर समान हैं। मानव जगत में राजा-रक्क, धनी-निर्धन, ब्राह्मण और चुद्र त्राधुनिक राज्यावली में जाति, वर्ण, वर्ग त्रादि का भेद भ्रान्ति है। सभी मानव समान हैं और उस परम शक्ति का प्रतिविम्ब होने के कारण मूलतः श्रेष्ठ हैं। कबीर और उनके सहयोगी सन्तों ने इसी त्राध्यात्मक मानववाद का त्रपने जीवन और काव्य में प्रतिपादन किया था। आधुनिक युग में कवीन्द्र रवीन्द्र ने पश्चिम की मानववादी विचारधारा से भी प्रभाव प्रहण कर इसी को नवीन रूप में प्रस्तुत करते हुए अपने विश्व बन्धुत्व सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

रवीन्द्र का यही विश्व-बन्धुत्व पन्त में विश्व संस्कृति बन गया है—

हमें विश्व संस्कृति रे, भूपर करनी आज प्रतिष्ठित, मनुष्यत्व के नव द्रव्यों से मानव-उर कर निर्मित।

रवीन्द्र पर जहाँ पूर्ववर्ती मानववादी दार्शनिकों का प्रभाव था, पन्त पर वहाँ परवर्ती मनोवैद्यानिकों एवं मनोविश्लेषकों का प्रभाव है। इसीलिए उन्होंने मानव एकता की साधना के लिए आत्म संस्कार को साधन माना है—

मानवीय एकता जातिगत मन में करनी स्थापित, मनःस्वर्ग की किरणों से मानव सुखश्री कर मण्डित। भूगों की चिर पावनता में इदय सहज करता श्रवगाइन।

यह 'मन:स्वर्ग' श्रात्म संस्कार (Sublimation) का ही काव्यमण नाम है।

पन्तजी की इस जीवन दर्शन की श्रोर श्रारम्भ से प्रवृत्ति रही है। ज्योरना जिसमें कि उन्होंने पहली बार अपने विचारों की प्रत्यज्ञ श्रभिव्यक्ति की है, मानववाद की सबल उद्घोषणा है। युगान्त में किव ने इसमें श्राध्यात्मिक रङ्ग देना श्रारम्भ किया था परन्तु युग-वाणी श्रीर प्राम्या में मार्क्स-दर्शन के प्रभाववश उसकी चिन्तन-प्रवृत्ति बहुत कुछ बहिमु सी हो जाने से इस चिन्ताधारा का स्वाभाविक विकास-क्रम दूद गया। श्रन्त में सन् १६४४ की श्रस्वस्थता ने उसे पुनः अन्तर्भु ख चिन्तन पर बाध्य किया और स्वर्ण धूलि तथा स्वर्ण-किरण में उपयुक्त चिन्ताधारा श्रपनी सहज परिण्द्रिको प्राप्त हो गई।

प्रकृति-पन्तजी मूलतः प्रकृति के किव हैं। उनकी काव्य-चेतना के निर्माण में प्रकृति का विशेष प्रभाव है, श्रीर स्त्रभावतः उनके कि व्यक्तित्व के विकास के साथ-साथ प्रकृति के प्रति उनके दृष्टिकोण में भी परिवर्तन होता रहा है। 'स्वर्ण-िकरण' में जीवन की भाँति प्रकृति के प्रति भी कवि की चेतना में एक सहज सात्विक भावना का समिवेश हो गया है। ऐन्द्रिय उपभोग की भावना जो पन्तजी में पहले भी अत्यन्त संयमित थी, इन रचनात्रों में प्रायः नि:शेष हो चुकी है श्रीर कल्पना के स्थान पर अनुभृति श्रीर चिन्तन का प्रभुत्व ही गया है। परन्त इसका अर्थ यह नहीं है कि इन नवीन प्रकृति चित्रों में रूप रङ्गों का वैभव अब नहीं रहा-वास्तव में रूप रङ्ग का इतना प्राचुर्य्य पहली किसी कृति में नहीं मिलता। पञ्जव, गुञ्जन, उयोत्स्ना श्रादि के रङ्ग इनमें श्राकर एक श्रोर पक्के श्रीर दूसरी श्रोर श्रत्यधिक सूच्म तरल हो गये हैं, साथ ही उनकी विविधता छौर वैचिन्ध में भी वृद्धि हुई है। परन्तु इस वैभव और वैचित्र्य में एक निर्मल सात्विक उल्लास है जो इन्द्रियों के मांसल उपभोग की अभिव्यक्ति न होकर श्रात्मा की विशद्ता का प्रकाशन है। कैशोर्य-सुलम विस्मय श्रीर यौवन-सुलभ उपभोग का स्थान अब प्रौढि के संयत-गम्भीर आनन्द ने ले लिया है:--

भूतों की चिर पावनता में.
हृदय सहज करता श्रवगाहन।
जो उसे चिन्तन की श्रोर प्रेरित करता है—
निभृत स्पर्श पाकर निसर्ग का।
श्रात्मा गोपन करती चिन्तन।

सामाजिक चेतना—तीसरा वर्ग सामाजिक कविताओं का है। इनकी सामाजिक चेतना का आधार वही आत्म-परक मानववाद है जिसका विश्लेषण अपर किया जा चुका है।

इस समाज दर्शन में जीवन के अतिरिक्त तत्वगत् ( Essential ) मूल्यों को ही महत्त्व है, बाह्य औपचारिक मूल्यों का नहीं।

सदाचार, देश-प्रेम, सामाजिक प्रगति, राजनीतिक उत्कर्षे श्रादि का मूल्याङ्कन भौतिक उपकरणों द्वारा नहीं वरन् मानसिक एवं श्रात्मिक उपकरणों के द्वारा ही किया जा सकता है।

सदाचार-'पतिता' कविता में जबिक-

कूर लुटेरे हत्यारे कर गये, बहू को नीच कलड्डित। श्रीर, फूटा करम, धरम भी लूटा शीष हिला रोते सब परिजन, हा श्रभागिनी! हा कलड्डिनी! लिसक रहे गा-गा कर पुरजन।

तो बहू का पति केशव उसको सस्नेह प्रहण करता हुआ कहता है-

मन से होते मनुज कलङ्कित रज की देह, सदा से कलुषित प्रेम पतित पावन है, तुमको रहने दुँगा मैं न कलङ्कित!

इसी प्रकार 'परकीया' में पातित्रत की न्याख्या करता हुआ कवि कहता है—

पति-पत्नी का सदाचार भी
नहीं मात्र परिण्य से पावन,
काम निरत यदि दम्पति जीवन
भोग मात्र का परिण्य साधन।
पंकिल जीवन में पंकज सी
शोभित आप देह से ऊपर,
नहीं सत्य जो आप हृद्य से,
शोष शुन्य जग का आडम्बर।

श्राप देखें कि इन दोनों उद्धरणों का सारांश विल्कुल एक है---मन से होते मनुज कलिक्कत रज की देह सद्दा से कलुषित।

श्रीर

वहीं सत्य, जो आप हृदय से ।

सामाजिक उत्कर्ष—इसी प्रकार सामाजिक उत्कर्ष के लिये भौतिक विभव की अपेद्मा मानव गुणों का उत्कर्ष ही अधिक अभिप्रेत है। और मानव गुणों के उत्कर्ष का मूलाधार है मनोस्वास्थ्य जिसमें सामाजिक भोग और त्याग, अनुराग और विराग का पूर्ण सन्तुलन हो, जिस्में सामाजिक एवं लेंगिक द्विधा की चेतना न हो। और इस मनोस्वास्थ्य का सुाधन है आत्म संस्कार जिसके लिये प्रीति-मूलक सूजनात्मक भावनाओं का संवर्धन आवश्यक है—

रित श्रीर विरित के पुलिनों में बहती जीवन रस की धारा, रित से रस लोगे श्रीर विरित से रस का मूल्य चुकाश्रोगे। नारी में फिर साकार हो रही नव्य चेतना जीवन की, तुम त्याग मोग की खुजन भावना में फिर नवल हुवाश्रोगे।

राजनीतिक उत्कर्षः—भारत के मुक्ति दिवस १४ द्यास्त का स्तवन करता हुत्या कवि मुख्यतः उसके भौतिक उत्कर्ष की नहीं वरन् उसके द्यारिमक ऐश्वर्य की मङ्गल कामना कारता है:—

नव जीवन का वैभव जागत हो जनगण में, श्रात्मा का ऐश्वर्य श्रवतरित मानव मन में! रक्त सिक्त धरणी का हो दुःस्वप्न समापन, शान्ति प्रीति शुख का भू स्वर्ग उठे सुर-मोहन ॥

उनकी राष्ट्रीयता अथवा देश भक्ति संकुचित नहीं है, भारत मात्र का कल्याण उनका प्रेय नहीं है। वह भारत के हित को विश्व हित के साथ एक करके देखता है। भारत की दासता उसकी अपनी दासता नहीं थी, वह सारी पृथ्वी की नैतिक दासता थी। इसी तरह उसकी मुक्ति एक देश मात्र की मुक्ति नहीं है। वह विश्व-जीवन की मुक्ति है, क्योंकि उसे विश्वास है कि अपनी महान सांस्कृतिक पर-स्पराओं से समृद्ध भारत एक नवीन सांस्कृतिक आलोक का वितरण करेगा। इस प्रसङ्ग में मुक्ते अचानक ही प्रधान मन्त्री के अनेक वक्तव्यों का स्मरण हो आता है। उनमें प्रायः सभी में इस बात पर बल दिया जाता है कि भारत का कल्याण विश्व कल्याण के साथ प्रथित है। वह संकुचित राष्ट्रीयता के मोह में पड़ कर विश्वादशों के लिये ही सतत् प्रयक्षवान रहेगा।

"मैंने भारत के हितों का ध्यान रखा है, क्योंकि स्वभावतः ही

यह मेरा प्रथम कर्च व्य था। मैंने सदैव भारत के हित को विश्व के हित का ही एक अझ माना है। हमारे गुरु महात्मा गान्धी ने हमें यही शिशा दी है। उन्होंने हमें भारत के स्वातन्त्र्य और गौरव की रचा करते हुए दूसरों के साभ शान्ति और मित्र भाव से रहने का उपदेश दिया है। आज संसार में स्थान स्थान पर सङ्घर्ष और द्वेष फैला हुआ है और सामने विनाश दिखाई दे रहा है इसलिये हमें ऐसे फ़्रियेक कार्य का जिससे यह द्वन्द्व कम हो, स्वागत करना चाहिये।"

दोनों के आदशों में कितना निकट साम्य है, और यह केवल संयोग नहीं है। सदा से ही, साहित्य इस प्रकार, अपने एकान्त कर्ज्ञ से राजनीति को स्वप्न और आदर्श देता रहता है। इसीलिये तो कवियों को विश्व के जन्मना नियामक कहा गया है।

पुनरुत्थान भावनाः—इस युग की काव्य-चेतना की एक प्रमुख प्रवृत्ति है पुनरुत्थान की भावना। हमारे प्रमुख कवियों में यह प्रवृत्ति सबसे श्रिधक प्रखर थी प्रसाद में। पन्त को श्रारम्भ से ही श्रतीत की श्रपेक्षा भविष्य के प्रति श्रिधक श्राक्षण रहा है। वे सदैव से भविष्य के स्वप्नद्रष्टा किव रहे हैं। इन नवीन कविताशों में पहली बार सांस्कृतिक पुनरुत्थान की भावना मिलती है। किव पहली बार श्रपनी प्राचीन श्राध्यात्मिक-पूत संस्कृति वेद, उपनिषद, सीता, लदमण श्रादि की श्रोर श्रद्धा श्रीर सम्भ्रम से श्राकृष्ट हुआ है। युगवाणी श्रीर प्राम्या श्रादि की श्रोर श्रद्धा श्रीर सम्भ्रम से श्राकृष्ट हुआ है। युगवाणी श्रीर प्राम्या श्रादि में प्राचीन के प्रति एक वैज्ञानिक ऐतिहासिक श्रथ्यन का भाव था परन्तु इन कविताशों में श्रास्तिक प्रश्रय भाव भी मिलता है। 'स्वर्ण-धूलि' के श्राष्वाणी कविता-संप्रह में वैदिक श्रद्धाशों का भव्य श्रजुवाद है। इन कविताशों द्वारा कवि श्राज के भूत-त्रस्त जीवन में शान्ति का सञ्चार करने के लिए मानों भारत की पूत पावनी संस्कृति की श्रात्मा का हो श्रावाहन करता है—

शांति शांति दे हमें शांति हो ज्यापक उज्ज्वल, शांति शाम यह धरा बने, हो चिर जन मंगल।

बहुत सी कविताओं में उपनिषद् मन्त्रों के घेरणा तन्तु विद्यमान हैं। कहीं उपनिषद् के द्वासुपर्णा आदि रूपकों को प्रहण किया गया है और कहीं उसके आर्थ वचनों को उद्घृत किया गया है। 'स्वर्ण-किरण' में 'अशोकवन' नाम का एक स्वगत-काव्य बैदेही 'की मनो- गाथा का श्राध्यातम-परक विश्लेषण-चित्रण करता है—
नित सत् राम शक्ति चित् सीता,
श्रिष्ठिल सृष्टि श्रानन्द प्रणीता
पक्ति शिखा सी उठे-शक्ति चित्
उतरे, निष्ठिल जगत में शिज्ञा।

इसी प्रकार भारत के समृद्ध साहित्य के शतरंगे कल्पना चित्रे भी इन कविताचों में स्थान स्थान पर मिण्यों की भाँति टँके हुए हैं:—

सम्भन; पुरा तुम्हारी द्रोगी
किन्नर मिथुनों से हों क्जित,
छाया-निमृत गुहाएँ उन्मद
रित की सौरम से समुच्छ्वसित।

\* \* \*

श्रव भी ऊषा वहाँ दीखती
वध्रु उमा के मुख सी लजित
बढ़ती चन्द्रकला भी, गिरिजा सी
हो गिरि के कोड में उदित।

जैसा कि मैंने उपर कहा है, आधुनिक युग के विधायक कियों में पन्त को पुरातन के प्रति सब से कम मोह रहा है। इसका कारण यह है कि उन पर पाश्चात्य शिचा सभ्यता का प्रभाव अपने अन्य सहयोगियों की अपेचा अधिक है। उनका रहन-सहन अब तक बहुत कुछ पश्चिमी ढङ्ग का रहा है। कालिदास और भवभूति की अपेचा उन्होंने शेली, कीट्स और टेनिसन से अधिक कान्य प्रेरणा प्राप्त की है और उपनिषद् और षड्दर्शन की अपेचा हीगेल और मार्क्स का उनकी विचार घारा पर अधिक प्रभाव पड़ा है। प्रसाद, निराला और महादेवी जब भारतीय दर्शन और साहित्य के द्वारा अपने व्यक्तित्व का संवर्धन-संस्कार करते थे, उस समय पन्त को हीगेल और मार्क्स का अध्ययन अधिक अनुकूल पड़ता था। 'स्वर्ण-धूलि' की एक कविता 'प्रामीण' में पन्त ने अपने प्रति अभारतीयदा के आचेप का उत्तर देने का प्रयक्त किया है:—

भारतीय ही नहीं बल्कि में हूँ प्रामीस हुदय के भीतर।

फिर भी इसमें सन्देह नहीं है कि इस युग के वयः प्राप्त किवयों के देखे, पन्त के व्यक्तित्व में भारतीयता का अंश अपेचाकृत सब से कम रहा है। परन्तु अब जीवन की प्रौढ़ि पर पहुँच कर वे सप्रश्रय भारतीय संस्कृति के अतीत गौरव की ओर आकृष्ट हुए हैं और यह शुभ लच्चण है। इससे उनके कला-वैभव में स्थैर्य आयेगा।

काव्य-गुणः-विचार सामग्री (thought contents) का परीच्या कर लेने के उपरान्त दूसरा श्रीर महत्तर प्रश्न है काव्य-गुण का। श्रीर काव्य के मूल्याङ्कन मे उसी का सर्वाधिक महत्व है। क्योंकि जहाँ तक उपयक्त सेद्धान्तिक सामग्री का सम्बन्ध है, मेरी धारणा है, कि उसके लिए गद्य कदाचित अधिक सफल माध्यम होता, और दूसरे उसमें कोई विशेष मौलिकता भी नहीं है। उसका अध्ययन तो कवि के व्यक्तित्व-विकास के ऋध्ययन के लिए आवश्यक था और कवि मानस का साचात्कार करने के निमित्त ही हमने उसका विवेचन भी किया। पन्त की नवीन कविता का मूल्य आंकने के लिये उनका काव्य-गुगा ही परखना होगा। ऋर्थात् यह देखना होगा कि उनमें चित्त को चमत्कृत करने की कितनी चमता है, श्रीर दूसरे शब्दों में इन कवितात्रों का मन पर कहाँ तक प्रभाव पड़ता है श्रौर इस प्रभाव का स्वरूप क्या है। उसमें सूच्म परिष्कार है अथवा मन्थनकारी तीव्रता, या प्राणों को उद्वेलित करने वाली शक्ति, या फिर कल्यना को समृद्ध एवं विचार-चिन्तन करने की चमता। इस दृष्टि से विचार ब.रने पर हमारे सामने सबसे पहले 'स्वर्ण घृति' की मर्मकथा प्रणय कुञ्ज. शरद चाँदनी, मम व्यथा, स्वप्न बन्धन, स्वप्न देही, प्राणाकांचा, रस स्रवण आदि कविताएँ आती हैं। ये सभी कविताएँ शुद्ध गीति काव्य के सुन्दर उदाहरण हैं श्रीर रस व्यक्षना की दृष्टि से इन संप्रहों की मधुरतम कृतियाँ हैं। इनमें त्रात्म रस से भीगी ऐन्द्रियता के करम से मुक्त एक शान्त स्निग्धता मिलती है। ये कविताएँ परिष्कृत आत्मा-नुभूति की सहज उद्गीतियाँ हैं। सहजता का काव्य गुण जो गीति कविता का मूल तत्त्व है वास्तव में, इन्हीं कविताश्रों में मिलता है-शेष कविताओं में, (भिन्न प्रकार का महत्व होते हुए भी ) चिन्तन, विचार श्लीर कल्पना की जकड़ वन्दी होने के कारण आत्म-द्रव के तारलय का भ्रभाव है। परन्तु इन कविताओं का सार-तत्त्व यह श्रात्म-द्रव ही है।

इस त्यातम-द्रव का विश्लेषण एक स्थान पर किव ने स्वयं किया है:—
यह विदेह प्राणीं का बन्धन,
त्रम्तिकीला में तपता मन।
मुग्ध हृदय सौन्दर्य ज्योति को,
दग्ध कामना करता ऋष्ण।

अर्थात् द्भा आत्म-द्रव के उपादान तत्त्व हैं सौन्दर्य, मोह, देह-की वासना से मुक्त एक हलकी-सी दग्ध-काम प्रीति, और इन दोनों के क्रपर सूदम जाली की तरह पुरी हुई कोमल अन्तर्व्यथा।

कुछ उदाहरण लीजिए:-

१—प्राणों में चिर व्यथा बाँघ दी! क्यों चिर-दग्ध हृदय को तुमने वृथा प्रण्य की अमर साध दी। पर्वत को जल दारु को अमल, वारिद को विद्युत चञ्चल फूल को सुरिम, सुरिम को विकल उड़ने की इच्छा अपार दी॥

२—बॉध लिया तुमने प्राणों को फूतों के बन्धन में। एक मधुर जीवित श्रामा सी लिपट गई तुम मन में। बॉध लिया तुमने मुक्तको स्वप्नो के श्रालिंगन में।

कुछ प्रकृति-कविताएँ भी इस प्रकार के आत्म-स्पर्शों से गुद्गुदा उठी हैं:—

मानदर्ग भू के श्रखरण है,
पुरंप घरा के स्वर्गारोहरण,
प्रिय हिमाद्रि तुमको हिम कर्ण से,
घेरे मेरे जीवन के च्या ।
मुक्त श्रञ्जल-बासी को तुमने
शैंधव में श्राशा दी पावन,
नम में नयनों को खो तब से
स्वर्मों का श्रमिलाषी जीवन ।

इन्के अतिरिक्त अन्य कविताओं में हार्दिक-तत्त्व की न्यूनृता है, परन्तु फिर भी कुछ कविताओं का महत्त्व असन्दिग्ध है। यह महत्त्व गम्भीर चिन्तन, प्रौढ़ विचार और ऐरवर्यमयी कल्पना पर आक्षित है। इस प्रकार की किवताओं में सर्वश्रेष्ठ है, 'स्वर्णोद्य' जो इन नवीन संप्रहों की सबसे महान् रचना है, और पन्त की गुरुतम कृतियों में से है। इसमें मानव की जीवन यात्रा, जन्म, शैशव, यौवन, प्रौढ़ि, वार्धक्य और देहात का गम्भीर मनोवैज्ञानिक, दार्शनिक एवं काव्यमय विवेचन है। परिस्थितियों की अनेक-रूपढ़ा के कारण इसका चेत्र अत्यन्त व्यापक है और किव ने जीवन के भिन्न-भिन्न पहलुओं का समर्थ चित्रण कर अपनी परिपक प्रतिभा का परिचय दिया है। वास्तव में इस किवता में एक प्रकार की महाकाव्य-गरिमा है। इसके अतिरिक्त हिमाद्रि, हिमाद्र और समुद्र, इन्द्र-धनुष, द्वासुपर्णा, अशोकवन के और उधर सामक्षस्य, चौथी भूख आदि किवताएँ महत्वपूर्ण हैं।

प्रभाव का स्वरूप श्रीर प्रेरणाः—दूसरा प्रश्न स्वभावतः यह उठता . है कि कविताओं के प्रभाव का स्वरूप क्या है ? और प्रभाव विश्वेषण के लिए हमें उनकी मूल प्रेरणा का श्रनुसन्धान करना होगा। श्रस्तु! स्पष्टतः ही ये कविताएँ रसवादी नहीं हैं। अर्थात् ये हमारे हृदय में वासना रूप से स्थित प्रेम, उत्साह शोंक, विस्मय, भय त्रादि स्थायी श्रथवा उनके सहकारी भावों को प्रत्यन्त रूप से श्रान्दोलित करती हुई हमारे चित्त में तीव्र संवेदनमय आनन्द की सृष्टि नहीं करती। उधर उनका प्रभाव एकान्त वौद्धिक भी नहीं है जैसा कि प्राचीन श्रतङ्कारिक काव्य का, जो गणनात्मक कल्पना को उत्ते जित करता है, अथवा विदेश की नवीन बुद्धिवादी कविता का, जो विचार को भक्तभोरती है। इसके साथ ही प्राचीन दार्शनिक कविताओं का प्रभाव भी इनसे भिन्न होता है। जैसा कि अन्यत्र कहा गया है इन कविताओं के उपादान तत्त्व तीन हैं। लोक कल्याणमय दार्शनिक चिन्तन, उज्ज्वल रङ्गीन कल्पना श्रीर मधुर सौन्दर्य-भावना, श्रतएव इनका प्रभाव भी तद्तुकुल होगा । इनमें से पहले तत्त्व का प्रभाव एक प्रकार की बौद्धिक शान्ति, दूतरे का विस्मय श्रीर तीसरे का एक प्रकार की हिनग्ध माधुरी होता है और ये तीनों मिल कर एक मधुर बौद्धिक शान्ति को जन्म देतें हैं। मैंने यहीँ बौद्धिक शान्तिशब्द का प्रयोग जानबूम कर इस आशय से किया है कि यह शान्ति आध्यात्मिक शान्ति से भिन्न है। आध्यात्मिक शान्ति का अर्थ है शुद्ध आत्मानुभृति की स्थिति। और इन कविताओं

के आस्वादन में बौद्धिक चेतना का सर्वथा लोप नहीं होता। यहाँ यह प्रश्न हो सकता है कि बौद्धिक शान्ति से क्या अभिप्राय है ? बौद्धिक शान्ति से मेरा अभिप्राय उस शान्ति से है जो बैरिद्धिक विश्वासों द्वारा प्राप्त होती है—दूसरे शब्दों में यह किहये कि आक्यान्मक विश्वासों को बुद्धि द्वारा प्रहण कर लेने से प्राप्त होती है। कहने की आवश्यकता नहीं कि यह शान्ति वास्तविक एवं पूर्ण शान्ति नहीं है आंशिक और एक प्रकार का शान्त्याभास है। परन्तु यह इन किवताओं का दोष नहीं है यह तो आज के बुद्धि-प्राण मानव जीवन की सबसे बड़ी दुर्घटना है। वह इससे आगे बढ़ने में असमर्थ है क्योंकि वह बुद्धि को वशा में नहीं कर सकता और जब तक बुद्धि की विजय रहेगी सबी आध्यात्मिक शान्ति की अनुभूति सम्भव नहीं है। और फिर पन्त जैसे व्यक्ति के लिए तो यह और भी दुर्लभ है क्योंकि पन्त के व्यक्तित्व का दुर्बलतम अङ्ग है उनकी अनुभूति। पन्त ने जीवन का भोग कम किया है और अवलोकन अधिक। यहाँ मुक्ते राखन की वे पंक्तियाँ फिर याद आ जाती हैं:—

सुनता हूँ इस निस्तल जल में रहती मछली मोती-वाली, पर मुक्ते डूबने का भय है, भाती तट की चल जल-माली।

यह पन्त की कदाचित अचेतन स्वीकारोक्ति है।

निस्तल जल गहन गम्भीर विश्व जीवन है, मोती वाली मछली है जीवन का सत्य। जीवन के सत्य को पाने के लिए जीवन में डूबना अनिवार्थ्य है। परन्तु पन्तजी यह नहीं कर पाये। वे तो तट पर बैठे हुए वीचिमाला अर्थात् जीवन और जगत के मनोरमों का अवलोकन करते रहे हैं। आरम्भ में उनके दृष्टिकोण में विस्मय और मोह था जो मन को गुद्गुदाता और कल्पना को उन्ते जित करता था, अब उसमें चिन्तन और विचार का मिश्रण हो गया है। परन्तु उस जीवन सत्य को प्राप्त करने के लिए तो प्रवल अनुभूति सम्पूर्ण राग द्वेषमय जीवन (Pastionate living) अपेचित है। किन्तु पन्तजी के व्यक्तित्व का यह अङ्ग सदा दुर्वल रहा है, इसीलिए उनके काव्य में प्राण-रस की चीणता है जिसकी उन्होंने समृद्ध कल्पना गम्भीर विचार और सूच्म

चिन्तन द्वारा बहुत कुछ चतिपूर्ति करने का प्रयत्न किया है। परन्तु क्या प्राग्-रस की चति-पूर्त्ति सम्भव है ?

केला:—कला का प्रयोग यहाँ में काव्य शिल्प के अर्थ में कर रहा हूँ। शिल्प बहुत कुछ साधना की वस्तु है। उसके लिए परिष्कृत रुचि के अतिरिक्त कल्पना की समृद्धि और प्रयत-साधन अपेचित होता है। पन्त में ये तीनों गुण प्रभूत मात्रा में हैं, अतएव उनकी कला सदैव विकासशील रही है और 'स्वर्णिकरण' में वह अपनी चरम प्रौढ़ि पर पहुँच गई है। यह प्रौढ़ि तीन दिशाओं में लचित होती है। काव्य सामग्री की समृद्धि, परिष्कार और विस्तार प्रयोग-कौशल की स्मृद्ध काव्य सामग्री का प्रयोग किया है। अनेक कविताओं का कलेवर रूप-रङ्ग के ऐश्वर्य से जगमगा रहा है।

स्वप्नातप, सुरधनु कलरव, शशि मुख, दिमस्मिति, गात्र ले श्वसित परिक्रमा. देती षड्ऋतु थी प्रेषित ! श्रप्सरियों सी सुरपति चन्द्रिका शरद हो जाती स्वप्नीं के থকা पर परियों का श्रञ्जल उड़ जग को कर लेता था

चूम विकच निलनी-उर गूँजे गीत पङ्क मधुकर दल, तराष तरिङ्कत बहे स्रोत, ज्यों मुखरित भू-पग पायल । विहँसे हिम-क्या किरण-गर्भ, स्वर्गिक जीवन के से च्या, खोल तृयाँ के पुलक पङ्क उड़ने को भूरच के कया।

उपर्यु क्त छन्दों में चन्द्रमा श्रौर चाँद्नी की श्रपार चाँदी, किरणों श्रौर त्रातप का राशि राशि सोना श्रौर प्रकाश, सुरधनु के मिण माणिक हिमानी का रेशम, स्वप्नों की पलपल परिवर्तित छाया- प्रकाश की श्रॉल-मिचौनी गीत, नृत्य पायल का प्रभूत पेरवर्थ विखरा हुआ है। पन्त-का प्राकृतिक वैभव पर तो पूर्ण श्रधिकार रहा ही है, प्रकृति के रन्य रूप श्राकाश, चन्द्र, सूर्य तारागण, श्रातप, चाँद्नी, हैंद्रधनुष, श्रसंख्य फूल-पत्ती, वृक्ष श्रौर लताएँ, पर्वत, नदी, निर्भर

श्रौर सागर, सोना चाँदी मिण-माणिक्य सभी श्रपने रूप रङ्गों का वैभव लिए कवि कल्पना के संकेतों के साथ नाचते हैं।

'स्वर्ण-िकरण' में यह चेत्र और भी विस्तृत हो गया है, और रूप रङ्ग के रोमानी उपकरणों के अतिरिक्त यहाँ आध्यात्मिक जीवन के मांगलिक उपकरणों—उदाहरण के लिए मन्दिर, कलश, दीपशिखा, यज्ञ-धर्म, हिन, नीरांजन, रजतघिटयाँ, अभिषेक, कर्पूर, चन्दन, गङ्गाजल, अमृत आदि—का भी यथेष्ट प्रयोग है।

हिनग्ध चन्द्रताप-सी नीलिमा स्री यज्ञ धूम छाई ऊपर जगे दीपशिखा सी चेतना के दीपक से उठ कर! मिझी मन्दिर-सा विश्व য়ার समस्त चिरन्तन । लगता एक श्रखरड नीराजन जन्म-मर्ग सुख दुख परिवर्तन ! करते. नहीं कर्ही

वर्ण-धूलि की कुछ किवताओं में नित्य प्रति के मौतिक जीवन प्रतिनिधि रचनाएँ नहीं हैं। प्राम्या और युगवाणी की नैतिक जीवन की स्थूल सामग्री की ओर से विमुख होकर किव फिर अपने चिर-परिचित रोमानी चेत्र में लौट आया है जिस पर अब उसका अधिकार और भी व्यापक हो गया है। ख्रायावादी किवयों. में सबसे सीमित चेत्र सुश्री महादेवी वर्मा का है—उन्होंने एक ओर तो प्रकृति के बस थोड़े से सांध्य-कालीन उपकरणों को प्रहण किया है, और दूसरी ओर पूजा की सामग्री को। अत्रुप्त उनके प्रतीकों और चित्रों में प्रायः पुनरावृत्ति मिलती है। पन्त का चेत्र अपेचाकृत कहीं अधिक विस्तृत है। यह सत्य है कि उन्होंने भी केवल मनोरम रूपों को ही प्रहण किया है, प्रसाद और निराला की भाँति विराट और अनगढ़ रूपों को नहीं, परन्तु उन्होंने इस चित की पूर्ति अपनी सामग्री के सूचम नियोजन द्वारा करली है। वास्तव में चयन और नियोजन की इतनी सूचमता, रूप और रङ्ग का इतना बारीक मिश्रण अन्यत्र नहीं मिलता:—

स्वर्ण-रजत के पत्रों की रज्ञच्छाया में । मुन्दर रजन-घिटयों सा सुवर्ध-िकरणीं का भरता निर्भर ! सिहर इन्द्र धनुषी लहरों में इन्द्र-नीलिमा का सर गलित मोतियों के पीतोज्वल फेनों से जाता भर !- स्वर्ण निर्भर शशि किरणों के नभ के नीचे, उर के मुख से चञ्चल, तुहिनों का छाया वन नित, कॅंपता रहता तारोज्ज्वल।

उपयुक्त पंक्तियों में त्राप देखिए कि सौन्दर्य के सूदमातिसूदम श्रगुत्रों के प्रति पन्त का ऐन्द्रिय संवेदन कितना सचेत श्रौर तीव्र है।

इन रचनात्रों में किव की श्रिमिव्यक्ति भी स्वभावतः श्रत्यन्त परिपक श्रीर प्रौढ़ होगई है। उनकी भाषा में सौन्दर्भ के सूदम-तरल संवेदनों को श्रमिव्यक्त करने की शक्ति श्रारम्भ से ही रही है। ज्योत्स्ना श्रीर युगान्त में श्राकर उसमें गम्भीर सामाजिक, दार्शनिक तत्वों को न्यक्त करने की समता भी त्रागई थी। युगवाणी त्रीर प्राम्या में श्रभिन्यक्ति में जन-साधारण के नैतिक जीवन की सरलता श्रौर ऋजुता नाने का प्रयत्न किया गया है जो स्वर्ण-धृत्नि की अनेक सामाजिक कवितास्रों में चलता रहा।

> 'फूटा करम! घरम भी लूटा!' शीश हिला, रोते सब परिजन 'हा श्रभागिनी! हा कलंकिनी!' रहे गा-गा खिसक कर पुरकन! अथवा

सूट बूट में सजे तुम गये फाँसी कहे जो भारतीय, वह श्रॉलींवाला श्रम्धा ।

—ग्रामीख

-पतिता

परन्त 'स्वर्ण-किरण' की कविताओं में इधर 'स्वर्ण-धृति' के बैदिक ऋषाओं के अनुवादों में किव ने गहन आध्यारिमक तथ्यों को व्यक्त करने की एक नवीन शक्ति का उपार्जन किया है। इस नवीन शक्ति का रहस्य है प्रसङ्गानुकूल आर्थ शब्दावली का प्रयोग-

डाल

ब्रह्मज्ञान रे विद्या, भूतों का एकत्व मौतिक ज्ञान श्रविद्या, बहुमुख एक सत्य का परिचय । स्राज जगत में उभय रूप तम में गिरने वाले जन ज्योति केतु ऋषि दृष्टि कर उन दोनों का सञ्चालन।

—इन्द्रं धतुष -

# —हमारा त्रालोचना साहित्य—

सुमित्रानन्दन पन्त—  संकित एक अध्ययन—  अमचन्द: उनकी कहानी कला—दॉ॰ सत्येन्द्र एम. ए., पी-एच. डी.  सुप्तजी की कला—  अज लोक साहित्य का अध्ययन—  साहित्य की भाँकी—  कला कल्पना और साहित्य—  """  हिन्दी एकाङ्की—  """  हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—वा॰ गुलावराय एम. ए.  ससादजी की कला—  """  कालिदास और उनका कान्य—प्रो. रामप्रसाद सारत्वत एम. ए.  रसज-रखन—आचार्य द्विवेदी  हिन्दी गीति-कान्य—प्रो. ओम्प्रकाश अप्रवाल एम. ए.  प्रसाद की अवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए.  भाषा भूषण—असवन्तसिंह  लिपि विकास—प्रिं॰ राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्दु उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त  परीक्षार्थी-प्रकोध भाग १—  ""  ""  ""  ""  ""  ""  ""  ""  ""	हिन्दी के गद्यकार श्रीर उनकी शिलियाँ—प्रो॰ रामगोपालसिंह चौहान						
सुमित्रानन्दन पन्त— " साकेत एक श्रध्ययन— " प्रेमचन्द: उनकी कहानी कला—डॉ॰ सत्येन्द्र एम. ए., पी-एच. डी. सुमजी की कला— ""  हज लोक साहित्य का श्रध्ययन— "" सज लोक साहित्य का श्रध्ययन— "" सजा कल्पना श्रीर साहित्य— "" कला कल्पना श्रीर साहित्य— "" हिन्दी एकाङ्की— "" हिन्दी साहित्य का सुबोध इतिहास—बा॰ गुलाबराय एम. ए. ससादजी की कला— "" कालिदास श्रीर उनका काव्य—प्रो. रामप्रसाद सारत्वत एम. ए. रसज्ञ-स्त्रान—श्राचार्य द्विवेदी हिन्दी गीति-काव्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश श्रग्रवाल एम. ए. प्रसाद की श्रुवत्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. भाषा भूषण्—जसवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किसोरीलाल ग्रुत परीचार्यी-प्रवोध भाग १— "" " " " " " " " " " " " " " " " " "	हिन्दी साहित्य की दार्शनिक पृष्ठभूमि-प्रो० विश्वम्भरनाथ उपाध्याय ६						
संकित एक अध्ययन— "  त्रेमचन्द : उनकी कहानी कला—हाँ० सत्येन्द्र एम. ए., पी-एच. ही. ही सुप्तजी की कला— """  हज लोक साहित्य का अध्ययन— """  साहित्य की फाँकी— """  हिन्दी एकाङ्की— """  हिन्दी एकाङ्की— """  हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—बा० गुलाबराय एम. ए. हा सादजी की कला— """  कालिदास और उनका कान्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. रसज्ञ-स्त्राचार्य द्विवेदी  हिन्दी गीति-कान्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश अप्रवाल एम. ए.  प्रसाद की भुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए.  भाषा भूषण—बसवन्तसिंह  लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत  परीहार्थी-प्रवोध भाग १—  """  ""  ""  ""  ""  ""  ""  ""  ""	श्राधुनिक हिन्दी नाटक—डॉ	० नगेन्द्र			श॥		
जैमचन्द : उनकी कहानी कला — झाँ० सत्येन्द्र एम. ए., पी-एच. ही. सुप्तजी की कला— """ ""  हज लोक साहित्य का स्रध्ययन— """ ""  कला कल्पना स्रोर् साहित्य— """ ""  हिन्दी एकाङ्की— """ ""  हिन्दी एकाङ्की— """ ""  हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—वा० गुलावराय एम. ए. सुसादजी की कला— """  कालिदास स्रोर उनका कान्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. रसस्र-रञ्जन—स्राचार्य द्विवेदी हिन्दी गीति-कान्य—प्रो. स्रोम्प्रकाश स्रप्रवाल एम. ए. सुसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. स्माषा भूषण—असवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त परीत्तार्थी-प्रवोध माग र—  "" " र—	सुमित्रानन्दन पन्त-	<b>3</b> 7			₹		
मुप्तजी की कला— "" ""  मज लोक साहित्य का श्रध्ययन— "" ""  साहित्य की काँकी— "" ""  हिन्दी का कल्पना श्रीर साहित्य— "" ""  हिन्दी साहित्य का सुकोध इतिहास—का० गुलाकराय एम. ए.  ससादजी की कला— "" "  कालिदास श्रीर उनका काव्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए.  रसज्ञ-रञ्जन—श्राचार्थ दिवेदी  हिन्दी गीति-काव्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश श्रप्रवाल एम. ए.  प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए.  भाषा भूषण्—ससवन्तसिंह  लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त  परीत्वार्थी-प्रकोध भाग १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—  "" १—	साकेत एक श्रध्ययन—	33			₹		
वज लोक साहित्य का श्रध्ययन— " " " साहित्य की भाँकी— " " " " " " " " " " " " " " " " " " "	जेमचन्द : उनकी कहानी कल	ा—दॉ० सत	वेन्द्र एम. ए.,	पी-एच. डी.	₹)		
साहित्य की भाँकी— " " " १॥ कला कल्पना श्रोर साहित्य— " " " १॥ हिन्दी एकाङ्की— " " " १॥ हिन्दी एकाङ्की— " " " १॥ हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—वा० गुलावराय एम. ए. ससादजी की कला— " " कालिदास श्रोर उनका काव्य—प्रो. रामप्रसाद सारत्वत एम. ए. रसज्ञ-स्त्रन—श्राचार्य द्विवेदी हिन्दी गीति-काव्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश श्रप्रवाल एम. ए. प्रसाद की श्रुवत्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. भाषा भूषण—जसवन्तसिंह सितिप विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा ॥ सरतेन्दु उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल ग्रुप्त परीस्तार्थी-प्रवोध भाग १— " " २— " " २— " " २— " " २— " " १ %— " " १ %— " " " १— " " १ %— " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " १ %— " " १ %— " " १ %— "	मुप्तजी की कला—		<b>3</b> 2	"	₹)		
कला कल्पना श्रीर साहिस्य— " " शिह्न्दी एकाङ्की— " " शिह्न्दी एकाङ्की— " " शिह्न्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—वा० गुलावराय एम. ए. शिक्न्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—वा० गुलावराय एम. ए. शिक्न्या श्रीर उनका काव्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. रसञ्चन—श्राचार्य द्विवेदी शिह्न्दी गीति-काव्य—प्रो. श्रीम्प्रकाश श्रप्रवाल एम. ए. श्रमाद की ध्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. श्रमाषा भूषण—वसवन्तसिंह शिलिप विकास—प्रिंव राममूर्ति मेहरोत्रा ॥ भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त परीक्षार्थी-प्रवोध माग १— " " २— " " २— " " २— " " २— " " २— " " २— " " २— " " १ %— " " १ %— " " १ %— " " " " १ %— " " " " १ %— " " " " १ %— " " " " १ %— " " " " " १ %— " " " " १ %— " " " " १ %— " " " " " " १ %— " " " " " " " " " " " " " " " " " "	वज लोक साहित्य का श्रध्यय	न	"	>>	=		
हिन्दी एकाङ्की— "" " हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—बा० गुलाबराय एम. ए. इतिहास की सला— "" " कालिदास स्त्रीर उनका काज्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. रसज्ञ-स्त्राचार्य द्विवेदी शिक्तिकाल्य—प्रो. स्त्रोम्प्रकाश स्त्रप्रवाल एम. ए. स्त्राद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. शिक्ता भृषण—जसवन्तसिंह शिक्ता प्रमृति मेहरोत्रा ॥ भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत शिक्तार्थी-प्रवोध माग १— स्त्री श्रुवन्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत शिक्तार्थी-प्रवोध माग १— स्त्री श्रुवन्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत श्रुवन्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत श्रुवन्ती स्त्रीय भाग १— स्त्री श्रुवन्ती स्त्रीय भाग १— स्त्रीय श्रुवन्ती स्त्रीय भाग १— स्त्रीय स्त	साहित्य की भाँकी—		77	>>	<b>(11</b> )		
हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास—बा० गुलाबराय एम. ए.  ससादजी की कला— "" "  कालिदास और उनका कान्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. रसज्ञ-रखन—ग्राचार्य द्विवेदी हिन्दी गीति-कान्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश श्रग्रवाल एम. ए. प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. भाषा भूषण—बसवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा भारतेन्द्व उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत परीचार्थी-प्रबोध भाग १—  " " २—  " " २—  " " ३—  " " ४—	कला कल्पना श्रौर साहिस्य-	-	**	37	81)		
ससादजी की कला— "" " कालिदास और उनका कान्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. रसज्ञ-स्त्राचार्य द्विवेदी हिन्दी गीति-कान्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश श्रग्रवाल एम. ए. प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. भाषा भूषण—असवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल ग्रुत गरीचार्थी-प्रबोध माग १—  " " २—  " " ३—  " " ४—	हिन्दी एकाङ्की		55	**	₹li)		
कालिदास और उनका कान्य—प्रो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए.  रसज्ञ-रञ्जन—त्राचार्य द्विवेदी  हिन्दी गीति-कान्य—प्रो. त्रोम्प्रकाश श्रग्रवाल एम. ए.  प्रसाद की श्रृवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए.  भाषा भूषण—जसवन्तसिंह  लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत  परीस्वार्थी-प्रकोध भाग १—  " " २—  " " ३—  " " ४—  " " ४—	हिन्दी साहित्य का सुवोध इतिहास-वा० गुलावराय एम. ए.						
रसज्ञ-स्त्रान्य दिवेदी हिन्दी गीति-काव्य—प्रो. श्रोम्प्रकाश श्रग्रवाल एम. ए.  प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए.  श्रापा भूषण—असवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त  ग्रीस्तार्थी-प्रकोध माग १—  ग्र ग्र २—  ग्र ग्र ३—  ग्र ग्र ४—  श्र ग्र ४—	ससादजी की कला—		"	**	3)		
हिन्दी गीति-काव्य—प्रो. स्रोम्प्रकाश स्रप्रवाल एम. ए. प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. श्राणा भूषण्—जसवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त परीस्तार्थी-प्रकोध भाग १—  " " २—  " " ३—  " " ४—	कालिदास श्रीर उनका कान्य-पो. रामप्रसाद सारस्वत एम. ए. १						
प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए. भाषा भूषण—जसवन्तसिंह लिपि विकास—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा भारतेन्दु उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त परीचार्थी-प्रबोध माग १—  " " २—  " " ३—  " " ४—	रसञ्-रञ्जन त्र्याचार्यं द्विवेदी १						
भाषा भूषण्— असवन्तसिंह  लिपि विकास—पिं॰ राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त  परीचार्थी-प्रकोध भाग १—  " " २—  " " ३—  " " ४—	हिन्दी गीति-काव्य-पो. श्रोम्पकाश श्रग्रवाल एम. ए. ३						
लिपि विकास—प्रिं राममूर्ति मेहरोत्रा  भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुत  परीक्षार्थी-प्रकोध भाग १—  " " २—  " " ३—  " " ३—  " " ४—	प्रसाद की श्रुवस्वामिनी-प्रो. कृष्णकुमार सिन्हा एम. ए.						
भारतेन्द्र उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि—प्रो. किशोरीलाल गुप्त ॥ परीक्षार्थी-प्रकोध भाग १— ३ १— १ १— १ १— १ १ १ १ १ १ १ १ १ १ १	भाषा भूषण्— असवन्तसिंह						
परीक्तार्थी-प्रबोध भाग १—	लिपि विकाख—प्रिं० राममूर्ति मेहरोत्रा						
)) )) 2 3 )) )) 3 3	भारतेन्दु उनके पूर्ववर्ती तथा परवर्ती कवि-शी. किशोरीलाल गुप्त						
)) )) <del>}</del> 3	परीचार्थी-प्रबोध भाग १				₹)		
37 23 8	» »				₹)		
	" " <del>§</del>				₹,		
मार्थी तरह की हिन्दी प्रस्तकें विताने का प्रता—	» » » »				ą'		
धामा तदि का हि.ते। वैद्याक मित्रत का नुत्							

साहित्य-रत-मण्डार, आगरा।